Printed Preliminary Pages and Plates by Ramanlal J Patel Manager The Maharaja Sayajirao University of Baroda Press (Sadhana Press) Near Palace Gate Palace Road Baroda and Pages 1 to 237 by Shri Himatlal D Patel at Mahodaya Press Bhavanagar and published on behalf of the Maharaja Sayajirao University of Baroda by Dr Bhogilal J Sandesara Director Oriental Institute Baroda 1961

Price Rs 25/-

Can be had of

UNIVERSITY PUBLICATIONS SALES UNIT,
Near Palace Gate, Palace Road, Baroda 1

समर्पणम् ।

अनन्तोपकारि-पूज्यपाद-गुरुदेव-मुनिराजश्री १००८

भुवनविजयजी महाराज !

बहुपुण्याश्रितं दत्त्वा दुर्लभं नरजन्म मे ।
लालनां पालनां पुष्टिं कृत्वा वात्सल्यतस्तथा ॥ १ ॥
नितीर्य धर्मसंस्कारानुत्तमाँश्च गृहस्थितौ ।
भवद्भिः सुपितृत्वेन सुबहूपकृतोऽस्म्यहम् ॥ २ ॥
ततो भवद्भिः प्रव्रज्य भगवत्त्यागवर्त्मनि ।
अहमप्युद्धृतो मार्गं तमेवारोह्य पावनम् ॥ ३ ॥
ततः शास्त्रोक्तपद्धत्या नानादेशविहारतः ।
अचीकरन् भवन्तो मां तीर्थयात्राः शुभावहाः ॥ ४ ॥
अनेकशास्त्राध्ययनं भवद्भिः कारितोऽप्यहम् ।
ज्ञानचारित्रसंस्कारैरुत्तमैर्वासितोऽस्मि च ॥ ५ ॥
ममात्मश्रेयसे नित्यं भवद्भिश्चिन्तनं कृतम् ।
व्यापृताश्च ममोन्नत्यै सदा स्वाखिलशक्तयः ॥ ६ ॥
ममाविनयदोषाश्च सदा क्षान्ता दयालुभिः ।
भवद्भिरित्यनन्तोपकारैरुपकृतोऽस्म्यहम् ॥ ७ ॥
मोक्षाध्वसत्पान्थ ! मुनीन्द्र ! हे गुरो !
वचोऽतिगा वः खलु मय्युपक्रियाः ।
असम्भवप्रत्युपकारसाधनः
स्मृत्वाहमद्यापि भवामि गद्गदः ॥ ८ ॥
एवं सत्यपि विश्रुतं सुममिदं काणादशास्त्रात्मकं
युष्मत्प्रेरणमार्गदर्शनबलात्सम्पादितं किञ्चन ।
युष्मत्पाणियुगे प्रणम्य बहुशो भक्त्यार्पयाम्युज्ज्वलं
प्राप्नोमि प्रवरां मुदं च हृदये मोक्षाध्वदेशिन् प्रभो ! ॥ ९ ॥

तत्रभवदन्तेवासी शिशुः जम्बूविजयः ।

FOREWORD

This edition of the Vaisesika Sūtra with the hitherto unpublished commentary of Candrānanda will, I am confident, be welcomed by all students of Indian Philosophy. The first edition of Vaiśesika Sutra with the commentary Upaskāra of Śankara Miśra was published for the first time in 1860-61 in the Bibliotheca Indica, No 34, at Calcutta and was edited by Shri Jayanārāyana Tarkapañcānana. From that time onwards it is the Upaskāra commentary which has been generally in use. A Second Edition of it was published in 1923 from Banaras as Kashi Sanskrit Series, number 3. Now, after a lapse of a century since its first publication a new edition of the Vaiśesika Sūtra with the commentary of Candrānanda is being placed in the hands of scholars. Vaisesika Darśana is one of the principal Darśanas of Indian Philosophy. Kanāda is regarded as its founder, he is said to be the author of the Vaiśesika Sūtras. But the treatment of different subjects in the Sūtras not being in good order, Praśastapāda composed his Padārthadharmasangraha which is referred to as Padārthapraveśaka in the Tattvasangraha Pañjikā etc, and which came to be known as Praśastapāda Bhāsya. This Bhāsya became very popular because of its systematic treatment and methodical exposition of the subject and various commentaries like the Vyomavatī, Kandalī, Kiranāvali etc were written on it. Due to wide prevalence of this Bhāsya and its commentaries, the study of the original Vaisesika Sūtras became less and less popular. However, though the work is called Prasastapāda Bhāsya it is not really a regular commentary on the Vaiśesika Sūtras, gradually all the old commentaries on the Vaisesika Sūtras were lost, and it was possibly because of this that the order of the Sūtras became confused and there were interpolations and omissions in certain cases. The original text of certain Sūtras was largely changed and hence it became difficult to obtain a correct interpretation of several of them.

In the 15th century, Sankara Miśra obtained one of these confused texts of the Sūtras on which he wrote his commentary Upaskara* in the style of the Navya Nyāya. It is the Sūtrapātha given by Śankara Miśra that has been current in our days, but the Sūtrapātha obtained in references and also found in old texts often does not agree with the text of Śankara Miśra. Hence Prof. Arantlal Thakur in his Introduction to his edition of Vaiśesika Darsana, published by the Mithila Research Institute Darabhanga, in 1957, observes — "As a result, the Sūtrapātha must have been vitiated in course of time

*सूत्रमात्रावलम्बेन निरालम्बेऽपि गच्छत ।
खे खेलवद् ममाप्यत्र साहस सिद्धिमेष्यति ॥
—Upaskāra of Śankara Miśra, p 1.

Interpolations and omissions have been detected in the current Vaiśeṣika Sūtra tradition Mahamahopadhyaya Dr Gopinath Kaviraja and Pandit Vira Raghavacharya Siromani have shown many irregularities in the available texts of these Sutras The former has suggested the means of determination of a more correct Sutra text by a careful study of all the commentaries and glosses on the Sūtras This being the state of affairs Muni Shri Jambuvijayaji, a profound scholar of Hindu Buddhist and Jaina logic and philosophy, while editing the Nayacakra of Mallavadi ksamaśramana found that at many places the citations of the Vaiśeṣika Sutras were either not available in the extant text or were available with different readings But when Muni Shri Punyavijayaji sent to him a manuscript of Candrānanda Vṛtti from the Jaisalmer Bhandar, almost all the citations could be traced and the MS was found to be extremely useful Now when most of all the old commentaries and glosses on the Vaiśeṣika Sūtras are lost, this commentary of Candrananda fortunately takes us very near to the original Sutrapāṭha

As already noted above, in 1957, the Mithila Research Institute, Darbhanga published Vaiśeṣika Darśana along with a 13th 14th century commentary But that Vṛtti is incomplete and since the Sūtrapaṭha is mixed up with the text of the Vṛtti, it is very difficult to separate the Sūtrapāṭha from the Vṛtti. Again, it is highly probable that because of the influence of the Navya Nyāya style, the Vṛtti has deviated considerably from the authentic Sūtrapāṭha and its original interpretations

Of the two manuscripts utilized in this edition the manuscript supplied by Muni Shri Punyavijayaji gives the Sutrapaṭha separately which makes it easier to determine the Sūtrapātha The meaning of the Sūtras given in the commentary of Candrānanda is in a somewhat abridged form However, since the Vṛtti of Candrananda is an old commentary composed on the basis of earlier ones we are fortunate in having in it a comparatively early interpretation of the Sutras This commentary must have been written sometime after the sixth century very probably during the 7th century The Vṛtti of Candrananda published in this volume is the oldest commentary on the Vaiśeṣika Sutras available at present

The editor picked up the Śarada script of the Manuscript for the purpose of this edition and became proficient in it He has also compared in the first two Appendices the older Sutrapatha and the current Sutrapatha Appendix V gives some new information about the Vaiśesika Darśana drawn from an old unpublished text, *viz* Sarvasiddhantapraveśaka, a MS of which has been discovered at Jaisalmer

In Appendices No 6th and 7th the learned editor has thrown considerable light on the history of the Vaiśesika Darśana with the help of references from

the Nayacakra of Ācārya Mallavādi Kṣamāśramaṇa, which he is presently editing for the Jaina Ātmānanda Sabhā, Bhavnagar, and also with those from the Pramāṇasamuccaya of Diṅnāga.

Besides, with the help of his Gurudeva, he has collected several references from old Tibetan works which have been utilized in Appendix 7. Appendix 7 is useful not only to the student of Vaiśeṣika Darśana but also to all the students of Indian Philosophy and of Jaina and Buddhist logic in particular. The Appendix also provides an excellent sample of a Sanskrit rendering of Tibetan texts. One rarely comes across Tibetan texts rendered into Sanskrit on such an extensive scale. Muni Shri Jambuvijayaji has been able to render into Sanskrit some parts of the Pramāṇasamuccaya of Dinnāga, the father of Buddhist logic, from the Tibetan original. We are highly obliged to Muniji for his fruitful labour in utilizing these Tibetan works which could not be obtained in the original and of which he had to acquire photo copies from Japan and other countries. It is indeed a very creditable feat on the part of this great Jaina monk and scholar to have learnt Tibetan in a short period without the aid of any tutor. For the purposes of the present research work he collected Tibetan texts from Japan, Europe and U S A and with great patience selected all useful passages referring to the Vaiśeṣika Darśana; he has also cited the passages pertaining to Naiyāyika Pratyakṣa and Naiyāyika Anumāna from the Tibetan Pramāṇasamuccaya. At great personal inconvenience he has prepared the beautiful hand written script of the original Tibetan passages which are published in this volume from photo plates of his hand written press copy. His comparison of Sūtrapāṭha with the Sūtras cited in old texts given in the Vṛddhipatraka bears ample testimony to his wide reading and critical acumen.

Our thanks are due to Professor Anantlal Thakur who inspite of his indifferent health has contributed a learned Introduction in English to this edition.

In the preparation of this edition Muni Shri Jambuvijayaji obtained help and guidance in various ways from his late lamented father and Gurudeva His Holiness Muni Shri Bhuvanavijayaji whose inspiration was largely responsible for this valuable edition. It was at the instance of Muni Shri Bhuvanavijayaji that the editor had agreed to undertake this edition and he provided him with all facilities for work. But he is no more before it could be completed.

It is indeed a great pleasure for us to be able to place in the hands of scholars this excellent edition of the Vaiśeṣika Sūtra with an unpublished old commentary prepared by a very competent scholar.

The book was printed at Bhavnagar while the editor was constantly travelling on foot from place to place as is enjoined on a Jaina monk. Hence

a number of misprints have crept in We crave the indulgence of the readers on this account and request them to correct the misprints as per errata before using the book.

Lastly, I take this opportunity to thank the University Grants Commission and the Government of Gujarat for jointly giving full financial aid towards the publication of this Volume.

Oriental Institute,
Baroda
12 9-'61

B J SANDESARA
Director



विषयानुक्रमः

---

१ एतद् विषयनिरूपणमस्माभिः सायणमाधवाचार्यरचितसर्वदर्शनसङ्ग्रहानुसारेणाकारीति ध्येयम्।
द्रष्टव्यम् पृ. १२१ पं. १०–२६ ॥

सम्पादनोपयुक्तग्रन्थसूचिः सङ्केतविवरणं च

अभिधर्मकोशस्फुटार्था—Calcutta Oriental Series No, 31, 1949

[उ=] उपस्कार [वैशेषिकसूत्रव्याख्या]—काशीसंस्कृतसीरीज No, 3

ऋजुविमला—Madras University Sanskrit Series, A D 1940

तत्त्वसंग्रहपञ्जिका—(i) Gaekwad s Oriental Series, Baroda 1926

(ii) जेसलमेरस्था हस्तलिखिता

तत्त्वार्थभाष्यम्—देवचन्द लालभाई जैन पुस्तकोद्धारफंड सीरीज, सुरत, 1926

—सिद्धसेनगणिकृता वृत्ति ,, ,, ,, ,,

तत्त्वार्थराजवार्तिकम्—भारतीयज्ञानपीठ काशी, 1957

नन्दीसूत्रमलयगिरीयवृत्ति—आगमोदयसमिति, सुरत

नयचक्रम् [द्वादशार नयचक्रम]—जैन आत्मानंद सभा, भावनगर

नयचक्रवृत्ति ,, ,,

न्यायकुमुदचन्द्र—माणिक्यचन्द्र जैनग्रन्थमाला, Nos. 38–39 मुंबई

*[न्यायसू०=] न्यायसूत्रम्

—न्यायभाष्यम्

—न्यायवार्तिकम्—(i) जेसलमेरस्थ हस्तलिखितम्

(ii) चौखम्बा संस्कृत सीरीज, काशी, 1916

—न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका—Calcutta Sanskrit Series

—न्यायमञ्जरी—काशी संस्कृत सीरीज No 106

न्यायावतारवृत्ति—जैन श्वेताम्बर कॉन्फरन्स, मुंबई

प्रकरणपञ्जिका [शालिकनाथकृता]—चौखम्बा संस्कृत सीरीज, No 17 काशी

प्रभावकचरित्रम्—सिंघी जैन ग्रन्थमाला, मुंबई

[प्र मी =]प्रमाणमीमांसा ,, ,,

प्रमाणवार्तिकालङ्कार [=प्रमाणवार्तिकभाष्यम]—KPJ Institute, Patna, 1953

प्रमाणसमुच्चयवृत्ति T[1] [वसुधररक्षितविरचितो भोट(Tibetan)भाषानुवाद]

,, T[2] [कनकवर्मविरचितो भोट(Tibetan)भाषानुवाद]

—विशालामलवती टीका [भोटभाषानुवाद]

* तत्तद्ग्रन्थस्य व्याख्यानान्युपव्याख्यानानि च तत्तद्ग्रन्थस्याधस्तादेव दर्शितानीति तन्नामानि तत्रैव विलोकनीयानि॥

[प्र० भा०=] प्रशस्तपादभाष्यम् —काशी संस्कृत सीरीज No 3
—[व्यो०=] व्योमवती टीका—चौखम्बा संस्कृत सीरीज काशी, 1930
—न्यायकन्दली „ —(i) Vizianagram Sanskrit Series No 6,
(ii) जसलमेरस्था हस्तलिखिता
—किरणावली , —(i) Benares Sanskrit Series No 15
(ii) जसलमेरस्था हस्तलिखिता
—सेतु , — चौखम्बा संस्कृत सीरीज, काशी, 1930
—सूक्ति „ , „ „ „ „

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् —निर्णयसागर प्रेस, मुंबई
—प्रकटार्थविवरणम्—Madras University Sanskrit Series, No 9
—रत्नप्रभा

महाप्रज्ञापारमितोपदेश

मि = मि वृत्ति = मिथिलाविद्यापीठेन प्रकाशिता वैशेषिकसूत्रवृत्ति 1957

मीमांसाश्लोकवार्तिककाशिका —Trivendrum Sanskrit Series

मीमांसाश्लोकवार्तिकन्यायरत्नाकर —चौखम्बा संस्कृत सीरीज, काशी,

योगशास्त्रस्वोपज्ञवृत्ति — जैनधर्मप्रसारक सभा, भावनगर

वादन्यायटीका [विपञ्चितार्था] —महाबोधि सोसायटी, सारनाथ, काशी

विशेषावश्यकभाष्यम् —यशोविजय जैन ग्रन्थमाला, काशी
—कोट्याचार्यगणिकृता टीका [हस्तलिखिता]

वै० सू० = वैशेषिकसूत्रम्

शतशास्त्रटीका [वसुकृता]

षड्दर्शनसमुच्चय [राजशेखरकृत] —यशोविजयजैनग्रन्थमाला, काशी

षड्दर्शनसमुच्चयस्य [हरिभद्रसूरिकृतस्य] बृहद्वृत्ति —जैन आत्मानन्द सभा भावनगर

सर्वदर्शनसंग्रह —Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona

सर्वसिद्धान्तप्रवेशक —अत्र पत्तन पाठशाला मुद्रित

हेतुबिन्दुटीका —Gaekwad's Oriental Series Baroda

पृ० = पृष्ठम् । पं० = पङ्क्तिः । टि० = टिप्पणम् ।

C ed = Choni edition

CCTBC A Complete Catalogue of the Tibetan Buddhist Canons Tohoku Imperial University, Sendai, Japan 1934

D. ed. = Derge-edition

K. = कनकवर्मविरचितो भोटभाषानुवादः ।

Melanges chinois et bouddhiques = The Name of a Journal, Brussels, Belgium

MS. = Manuscript. [हस्तलिखित आदर्श]

N. ed. = Narthang edition

O. = चन्द्रानन्दरचितवैशेषिकसूत्रवृत्तेरादर्श Oriental Institute, Baroda.

P. ed. = Peking edition

P. = चन्द्रानन्दरचितवैशेषिकसूत्रवृत्तेरादर्श [मुनिराजश्रीपुण्यविजयानाम्]

PS. = वैशेषिकसूत्रपाठस्यादर्श [मुनिराजश्रीपुण्यविजयानाम्]

[PS.* = प्रमाणसमुच्चयकारिकाणां भोटभाषानुवादः]

PS[1] = प्रमाणसमुच्चयकारिकाणां वसुधररक्षितविरचितो भोटभाषानुवादः ।

PS[2] = प्रमाणसमुच्चयकारिकाणां कनकवर्मविरचितो भोटभाषानुवादः ।

PSV = प्रमाणसमुच्चयवृत्तेर्भोटभाषानुवादः ।

PSV[1] = प्रमाणसमुच्चयवृत्तेर्वसुधररक्षितविरचितो भोटभाषानुवादः ।

PSV[2] = प्रमाणसमुच्चयवृत्तेः कनकवर्मविरचितो भोटभाषानुवादः ।

T = Chinese Tripitaka

V. = वसुधररक्षितविरचितो भोटभाषानुवादः ।

VT = ' विशालामलवती ' टीकाया भोटभाषानुवादः ।

---

* अस्य सङ्केतस्योपयोगः सप्तमे परिशिष्ट एव वेदितव्यः ।

BIBLIOGRAPHY AND ABBREVIATIONS

An Alphabetical List of Manuscripts, Oriental Institute, Baroda. Vols 1-2., G O S Nos. 97, 114 , 1942, 1950

Anargharāghava of Murari Misra, Nirnayasāgara Press, 1937.

A Primer of Indian Logic—MM S Kuppuswami Sastri, Madras, 1951.

Āptaparīksā of Vidyānanda Ed. Darbarilal Jain, Saharanpur, 1949

A Record of the Buddhist Religion as practiced in India and the Malaya Archipelago by I-tsing, Tr J Takakusu, 1896

Āvasyakasutravrtti of Haribhadra—Āgamodaya Samiti, Surat.

Bhāradvājavrttibhāsya of Gangādhar Vaidya, Berhampur, Sak 1700

Bhatta Vadīndra—The Vaiśesika—Journal, Oriental Institute (JOI) Baroda, Vol X No 1, Sept 1960

Brahmasutrasankarabhāṣya with Bhāmatī etc , Nirnayasāgara 1917

Catuhśataka of Āryadeva—V. Bhattacharya

Chāndogyopanisat with Saṅkarbhāsya and Comm by Ānandagiri, Edited by Kāśinath Śastri Agashe 1890

Citsukhi (Tattvapradipika) of Citsukhamuni, Kasi, 1956

Dharmottarapradipa of Durvekamisra, K P Jayaswal Research Institute, Patna, 1955

Dinnaga, Sein Werk and Sein Entwiklung-Wiener Ziteschrift fur die Kunde Sud-und Ostasiens BD III, Wien, Austria, 1959

Dvādaśaranayacakra (DANC) with Nyāyāgamānusārini (NAA, नयचक्रवृत्ति)—Jaina Atmānanda Sabhā, Bhavnagar

Harvard Journal of Asiatic Studies, Vol XII, 1949.

Hetubindutikāloka of Durvekamiśra, Gaekwad Oriental Sesries No 113 (GOS), Baroda, 1949.

Hinayāna and Mahāyāna—Kimura

Jainas in the History of Indian Literature—M Winternitz,

Journal and Proceedings, Asiatic Society of Bengal (New Series), Vol. XXIII, 1937.

Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, 1947

Kanadarahasya of Śankaramiśra—Chawkhamba, 1917

Kanadasūtranibandha of Bhatta Vādindra—Transcript, Mithila Institute, Darbhanga.

Kiranāvalī of Udayanācarya (a) Chawkhamba, (b) Bibliothica Indica.

Kiranavalibhāskara of Padmanabhamiśra—Sarasvatibhavana Series, Baranasi, 1920.

Lankāvatārasūtra, Kyoto Edn , 1956.

Mādhyamakavṛtti Ed Pussin.
Mahābhārata—Gita Press, Gorakhpur.
Nyāyabhasya of Vātsyāyana with Nyāyavārtika of Uddyotakāra, Tātparyaṭika of Vacaspatimiśra and Vṛtti of Visvanātha—Calcutta Sanskrit Series.
Nyāyakandalī of Śrīdharācārya, Bārānasi, Samvat 1951.
Nyāyakusumāñjali (Kusumañjali) of Udayanacārya, Chawkhamba, 1912.
Nyāyalīlāvatī of Śrīvallabhācārya—Nirnayasāgara, 1915.
Nyāyāvatāratippana of Devabhadra—Ed Dr. P. L. Vaidya
Nyāyaviniścayavivarana of Vādirāja, Vols I & II Bhāratiya Jñāna Pīṭha, Kāśī, 1949, 1954.
Padarthadharmasamgraha (= Praśastapādabhasya).
Pramanamīmāmsā (प्र मी.) of Hemacandra, ed. and comm. by Pt. Sukhlal Sanghvi, 1939
Pramanasamuccaya of Dinnāga with the Viśālāmalavati of Jinendrabuddhi as reconstructed in Sanskrit by Muni Śrī Jambūvijayaji. (See appendix 7).
Praśastapādabhāsya (प्र भा) (= Padārthadharmasamgraha (PDS) with Vyomavatī (व्यो) *of Vyomaśiva, Prasastapadabhāṣyasūkti (प्र. भा सूक्ति) of Jagadīśa* Tarkālamkāra and Praśastapādabhaṣyasetu (प्र भा सेतु) of Padmanābhamiśra —Chawkhamba, Samvat, 1986.
Ravaṇabhāṣya—MM. Kuppuswami Śāstrī—Journal of Oriental Research, Madras, Vol. III.
Śabara and the Nyaya Vaiśeṣikadarśanas—Journal of Oriental Research, Madras, Vol. XVIII.
Saddarśanasamuccaya vrtti (= Tarkarahasyadipika) of Gunaratna, Bibliothica Indica
Sanmatitarka with Ṭikā—Ahmedabad.
Saptapadārthi of Śivadityamiśra
Sarasvatibhavana Studies, Vol VII, Baranasi, 1929
Sarvadarśanasamgraba attributed to Mādhavācārya—Bhandarkar Oriental *Research Institute, Poona, 1951*
Sarvasiddhāntapraveśaka—Ms in Jaisalmir Jaina Jñāna Bhandara
Siddhahemaśabdānuśāsana of Hemacandra, ed by Vijayalāvaṇyasūri 1957
Sutrālaṃkara of Aśvaghosa French Translation
Śvetāśvataropaniṣat—Gita Press Samvat 2009
Syādvādamañjarī of Malliṣena—J C Jain, 1935
Syādvādaratnākara of Vādideva—Ārhatamataprabhākara, Poona.
Tattvasaṃgraha (TS) of Śāntarakṣita with Pañjikā (TSP) of Kamalaśīla—GOS, Nos. 30 31, Vol I (1926) & II (1926)
Tattvopaplavasimha *of Jayarāśi*, GOS, No *87, 1940*
Uddyotakara as a Vaiśeṣika—Proceedings and Transactions, All India Oriental Conference, Bombay Session, 1949

Uttarādhyayanasūtrabṛhadvṛtti of Śāntisūri, D. L. Ed, Surat.

Vādanyāya of Dharmakīrti with the comm. of Śāntaraksita, edited by Rāhula Sankṛtyāyana—Appendix 20. Bihar Research Society, Vols. XXI & XXII, 1935 6.

Vaiśesikadarśana with Vyākhyā (मि, मि सू) of Bhaṭṭa Vādīndra Mithila Institute, 1957.

Vaiśeṣikadarśana (वै सू.) with Upaskāra (उ) of Śankaramiśra, Vivṛti of Jayanārāyana Tarkapañcānana and Bhāsya of Candrakānta Tarkālamkāra, Gujrati Printing Press, 1913

Vaiśeṣikadarśana with Rasāyana of Virarāghavācārya, Madras, 1958.

Vaiśesika Philosophy—H. Wi, London, 1917.

Vaiśeṣikasūtravṛtti—anonymous—Ch. IX-X (C. 1158-78 A D.) Ms in the Asiatic Society, Bengal.

Vaiśeṣikasūtropaskārapariṣkāra of MM Pañcānana Tarkaratna, Calcutta,

Vākyapadiyatikā of Punyarāja, Chawkhamba, 1887.

Viśeṣāvaśyakabhāsya (with Vṛtti of Hemacandra) of Jinabhadragani—Yaśovijaya Jaina Granthamālā, Kāśi

---

प्राच्यविद्यामन्दिरस्य तदानीं नियामकानां श्रीमतां **गो**विन्दभाईभट्टमहोदयानामनुरोधाद् वैक्रमे २०१३ संवत्सरेऽस्य सम्पादनमादर्शद्वयमवलम्ब्यास्माभिः प्रारब्धम्।

आदर्शपरिचय

(१) PS P मुनिराजश्रीपुण्यविजयमहोदयानामन्तिकाद् देवनागर्या लिप्या लिखितो य आदर्शो लब्धस्तत्र ३४ पत्राणि। तेष्वर्धपृष्ठेषु प्रारम्भिकपत्रेषु केवलो वैशेषिकसूत्रपाठ, अयं चास्माभिरत्र PS इति सङ्केतित। तत पर सार्धपञ्चविंशति पत्रेषु 'आदौ सूत्रं ततस्तद्व्याख्या, ततः सूत्रं ततस्तद्व्याख्या' इत्येवंक्रमेण सूत्रपाठमिश्रिता चन्द्रानन्दरचिता वृत्तिरुपलभ्यते, इयमत्र P इति संज्ञिता। एवं चात्र द्वौ सूत्रपाठौ एक केवल सूत्रपाठोऽपरस्तु वृत्त्यन्तर्गत। उभयत्रापि प्राय साम्यमेव, यत्तु क्वचित् किंचिद् वैषम्यं दृश्यते तत् तत्र तत्र यथायोगं टिप्पण्या प्रदर्शितमस्माभि[१]।

आदर्शेऽस्मिन् प्रतिपत्रं पृष्ठद्वयम्, प्रतिपृष्ठं १२ पङ्क्तय, प्रतिपङ्क्ति च प्राय ४२ अक्षराणि। पत्राणां दैर्घ्यं चतुर्दशाङ्गुलप्रमितम्। आयामस्तु पञ्चाङ्गुलप्रमित। वैक्रमे चतुर्दशे शतकेऽयमादर्शो लिखित इति लिपिपत्रादिस्वरूपविदामभिप्राय।

(२) O Oriental Institute Baroda इत्यतोऽधिगतस्य **शारदा**-लिप्या लिखितस्यादर्शस्यात्र O इति सङ्केत। अयं च Oriental Institute collection No 1831 'तर्कभाषादिद्वादशपुस्तकानि' इत्यत्र विद्यते। अत्र 'आदौ सूत्रं ततस्तद्व्याख्या' इत्येवंक्रमेण सूत्रपाठमिश्रिता चन्द्रानन्दविरचिता वृत्ति Pवदेवोपलभ्यते। O P इत्यनयो P शुद्धतरस्तथापि कतिपयस्थानेषु Oपाठ एव समीचीन। O P इत्यनयोर्ये उपयोगिन पाठभेदास्ते यथायोगं टिप्पण्या तत्र तत्रोपदर्शिता।

O P इत्यत्र यद्यपि वृत्त्यावन्तर्गत एव सूत्रपाठस्तथापि वृत्तित पृथक्कृत्य तदुद्धारस्य दुष्करत्वादत्र वैशेषिकसूत्रपाठनिर्णयविधौ PS एव प्राधान्येनोपकरोति।

कणादपरिचय

महर्षि**कणाद**प्रणीतानि वैशेषिकसूत्राणि वैशेषिकदर्शनस्य मूलभूत प्रधानश्च ग्रन्थ इति सुप्रसिद्धं तावत्। अस्य महर्षेर्जीवनवृत्तादिकं भृशमन्वेषयद्भिरप्यस्माभिस्तथाविधसामग्र्यभावाद् विस्तरेणानुपलभमानैर्ये केचनोल्लेखा उपलब्धास्तेऽत्रोपन्यस्यन्ते —

१ यस्त्वस्मन्नवधानादवाशुद्ध वा तदत्र शुद्धिपत्रके दर्शितमस्माभिरिति शुद्धिपत्रकमपि विलोकनीयम्॥

"ब्रह्मोवाच—

भगवन् देवदेवेश विश्वरूपो महेश्वर ।
इमास्तव महादेव तनवो लोकवन्दिता ॥ ९० ॥
विश्वरूप महासत्त्व कस्मिन् काले महाभुज ।
कस्या वा युगसम्भूत्या द्रक्ष्यन्ति त्वा द्विजातय ॥ ९१ ॥
केन वा तत्त्वयोगेन ध्यानयोगेन केन वा ।
तनवस्ते महादेव शक्या द्रष्टु द्विजातिभि ॥ ९२ ॥

भगवानुवाच—

तपसा नैव योगेन दानधर्मफलेन वा ।
न तीर्थफलयोगेन क्रतुभिर्वा सदक्षिणे ॥ ९३ ॥
न वेदाध्यापनैर्वापि न वित्तेन निवेदनै ।
शक्योऽह मानुषैर्द्रष्टुम् ऋते ध्यानात् पर न हि ॥ ९४ ॥
कृत त्रेता द्वापर च कलिश्चैव चतुर्युगम ।
एतस्य पादाश्चत्वार अङ्गानि क्रतवस्तथा ॥ ९७ ॥
षड्विंशे परिवर्ते तु यदा व्यास पराशर ।
तदाप्यह भविष्यामि सहिष्णुर्नाम नामत ।
पुण्य रुद्रवट प्राप्य कलौ तस्मिन् युगान्तके ॥ १९९ ॥
तत्रापि मम ते पुत्रा भविष्यन्ति सुधार्मिका ।
उलूको वैद्युतश्चैव सर्वको ह्याश्वलायन ।
प्राप्य माहेश्वर योग गन्तारस्ते तथैव हि ॥ २०० ॥
सप्तविंशतिमे प्राप्ते परिवर्ते क्रमागते ।
जातूकर्ण्यो यदा व्यासो भविष्यति तपोधन ॥ २०१ ॥
तदाप्यह भविष्यामि सोमशर्मा द्विजोत्तम ।
प्रभासतीर्थमासाद्य योगात्मा लोकविश्रुत ॥ २०२ ॥
तत्रापि मम ते पुत्रा भविष्यन्ति तपोधना ।
अक्षपादः कणादश्च उलूको वत्स एव च ॥ २०३ ॥
योगात्मानो महात्मानो विमला शुद्धबुद्धय ।
प्राप्य माहेश्वर योग रुद्रलोक ततो गता ॥ २०४ ॥"

इति **वायुपुराणे** पूर्वखण्डे त्रयोविंशतितमेऽध्याये सप्तविंशतितमे चतुर्युगपरिवर्ते **प्रभासक्षेत्रे** [1]**कणादस्य** अक्षपादेन उलूकेन वत्सेन च सह स्थितिर्वर्णिता ।

"प्रथमं हि मयैवोक्तं शैवं पाशुपतादिकम् ।
मच्छक्त्यावेशितैर्विप्रैः सम्प्रोक्तानि ततः परम् ॥
कणादेन तु सम्प्रोक्तं शास्त्रं वैशेषिकं महत् ।
गोतमेन तथा **न्यायं सांख्यं** तु **कपिलेन** वै ॥"

इति **पद्मपुराण** उत्तरखण्डे २०७ अध्याये **पार्वतीं** प्रति **शिवेना**भिहितम् ।

"प्रणम्य हेतुमीश्वरं मुनिं **कणा**दमन्वतः
पदार्थधर्मसंग्रहः प्रवक्ष्यते महोदयः ॥ [**प्रशस्तपादभाष्यम्**, पृ. १]

...... कणादमिति तस्य कापोतीं वृत्तिमनुतिष्ठतो रथ्यानिपतितांस्तण्डुलकणानादाय प्रत्यहं कृताहारनिमित्ता संज्ञा ।"—**न्याय**कन्दली, पृ. २ । "स्मर्यते हि यत् कणादो मुनिर्महेश्वरनियोगप्रसादावधिगम्य शास्त्रं प्रणीतवान् ।"—**किरणावली** पृ. ४ ।

"योगाचारविभूत्या यस्तोषयित्वा महेश्वरम् ।
चक्रे वैशेषिकं शास्त्रं तस्मै **कणभुजे** नमः ॥" इति **प्रशस्तपादभाष्यान्ते** ।

काश्यप इत्यपि [2]कणादस्यैव नामान्तरमतः कणादस्य दर्शनं काश्यपीयं दर्शनमप्यभिधीयते । [3]विशेषाभ्युपगन्तृत्वादेतदेव वैशेषिकमप्युच्यते ।

---

१ कणादस्यैव उलूक इति नामान्तरमिति प्रसिद्धिः । अतोऽस्य सङ्गतिश्चिन्तनीया । दृश्यतामत्रैव पृ. २२०. Introduction, p. 9 ।

२ "यदनुमेयेन सम्बद्धं प्रसिद्धं च तदन्विते ।
तदभावे च नास्त्येव तल्लिङ्गमनुमापकम् ॥
विपरीतमतो यत् स्यादेकेन द्वितयेन वा ।
विरुद्धासिद्धसन्दिग्धमलिङ्गं काश्यपोऽब्रवीत् ॥ [प्र. भा. पृ० १००]

......अलिङ्गं सामान्यतो लिङ्गाभासं काश्यपात्मजः कणादोऽब्रवीत् ।"—किरणावली पृ. २९१ ॥ प्रकरणपञ्चिकाया "तदाह भगवान् काश्यपः संख्या परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे कर्म च रूपिद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषाणि" [पृ० ७९] इति शाबरभाष्यस्य प्रभाकरेण कृतायां बृहत्यां व्याख्यानभूतायाम् ऋजुविमलाया च "तदाह भगवान् काश्यपः—कारणाज्ञानात् कार्याज्ञानम्, कार्याज्ञानात् कारणाज्ञानम्" [पृ. २११] इति वैशेषिकसूत्राणि [तुलना—४।१।१२, ३।१।४, ५] शालिकनाथेन काश्यपनाम्नोद्धृतानि । अत्र Introduction p. 2 इत्यत्रापि अनन्तलालदेवशर्मभिः सगृहीताः काश्यपस्योल्लेखा द्रष्टव्याः ॥

३ विशेषशब्देन किं भाव्यमित्यत्र ये विभिन्ना अभिप्रायास्तेषां संग्रहोऽत्र अनन्तलालदेवशर्मभिः Introduction pp. 2, 3 इत्यत्र कृत इति जिज्ञासुभिस्तत्रैव विलोकनीयम् । दृश्यताम् Introduction pp. 6-9 ॥

यदा प्रशस्तपादेन **पदार्थधर्मसङ्ग्रहः** प्रणीतस्तत आरभ्य तस्यैवाध्ययनाध्यापनादिषु छात्राणां विदुषां च विशेषत आदराद् वैशेषिकसूत्रव्याख्यानादीनां चोपेक्षणाद् गच्छता कालेन वैशेषिकसूत्राणि विहाय सर्वेषामपि प्राचीनवैशेषिकग्रन्थानां विलोपः सञ्जात इति प्रतिभाति। अतो वैशेषिकदर्शनस्य प्राचीनमितिवृत्तं बाहुल्येनान्धकारेणावृतम्। तथापि प्राचीनग्रन्थान्तरसाहाय्येन यत् किमपीतिवृत्तमुपलभ्यते तदत्रोपन्यस्यते।

जैनग्रन्थानुसारेण प्राचीनं वृत्तम्

जैनाचार्यैः **श्रीमल्लवादिक्षमाश्रमणै**र्विरचिते **सिंहसूरि**गणिवादिक्षमाश्रमणसन्दृब्धया **न्यायागमानुसारिण्या** वृत्त्यालङ्कृते द्वादशारे **नयचक्रे** षष्ठे सप्तमे चारे विस्तरेण वैशेषिकमतं वर्णितम्। तत्र यावान् विशेषत ऐतिह्यविषयकोंऽशः सोऽत्रैव वैशेषिकसूत्रे [1]षष्ठे परिशिष्टे विस्तरेणास्माभिः सगृहीत इति विस्तरार्थिभिस्तत्रैव विलोकनीयम्। [2]तदनुसारेणेत्थं प्रतीयते—

वैशेषिकसूत्राणि
- वाक्यम्
  - भाष्यम्
    - प्रशस्तमतेटीका
- कटन्दी

अन्या अपि बह्व्यष्टीका आसन्नित्यपि [3]तत्र एव सम्भाव्यते।

अत्रेदं विचार्यते—क एषां वाक्यभाष्यादीनां प्रणेतारः। वैक्रमेऽष्टमे नवमे वा शतके विद्यमानो मुरारिमिश्रः 'अनर्घराघव'नाटके रावणस्य कटन्दीशब्दिनत्वमाख्याति। पद्मनाभमिश्रः किरणावलीभास्करे, गोविन्दप्रभो ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यव्याख्यायां [4]रत्न-

---

१ पृ० ११६-४४८ ॥

२ पृ० १४७ पं० २२, पृ० १४८ पं० १, १२ पृ० १४९ पं० ११, पृ० १५० पं० ४, ६, १० पृ० १५१ पं० ४, पृ० १०२ पं० १ २ ६, ७ ८, ११-१६ ॥

३ पृ० १०२ पं० ११ ॥

४ एतत् सर्वम् [illegible] पृ० १०० टि० १ [illegible] इति अत्र विलोकनीयम्। द्रष्टव्यम् Introduction p 12 ॥

प्रभायाम्, अनुभूतिस्वरूपाचार्यश्च [1]प्रकटार्थविवरणे [2]रावणप्रणीतं भाष्यमुल्लिखन्ति। अतोऽत्रोपरि निर्दिष्टं **वाक्यव्याख्यानभूतं भाष्यं पद्मनाभमिश्रादीना रावणप्रणीत**त्वेनाभिप्रेतमाहोस्विद् **रावणप्रणीता कटन्दी** टीकैव **भाष्याभिधया** तैर्निरदेशीति सन्देहास्पदम्। आद्यविकल्पे **मुरारिमिश्रस्य** वचो व्याहन्यते, अतो द्वितीयविकल्पो ज्यायानिति वयं सम्भावयाम।

प्रशस्तपादभाष्यं तु नैवात्र वाक्यभाष्यत्वेनाभिमतमिति [3]प्रतिपादितमस्माभिः परिशिष्टे।

[4]**आत्रेयप्रणीतमप्येकं** वैशेषिकसूत्राणां **भाष्याभिधानं** व्याख्यानं [5]**मि.वृत्तौ, वादिराजेन** [6]न्यायविनिश्चयविवरणे, **वादिदेवसूरिभिः** [7]**स्याद्वादरत्नाकरे, राजशेखरेण षड्दर्शनसमुच्चये,**[8] **गुणरत्नसूरिभिश्च** हरिभद्रसूरिप्रणीतषड्दर्शनसमुच्चयबृहद्वृत्तौ[9] निरदेशि। तत्तु **नयचक्रनिर्दिष्टाद् वाक्यव्याख्यानभूताद् भाष्याद्** भिन्नं सम्भाव्यते। **आत्रेयमतं** हि किञ्चिद् विशिष्टमासीत्, अत एव तस्य [9]**आत्रेयतन्त्र**त्वेनोल्लेखो **राजशेखरेण** कृत. प्रतिभाति। शिष्याणां मन्दोद्यमत्वात् तद् व्युच्छिन्नम्, आचारव्यवहारप्रायश्चित्तेषु च ते निपुणा इत्यपि तत्र **राजशेखरेणावेदितम्।**

---

१ पृ० ४९१ ॥

२ "पर्वतादागमं लब्ध्वा भाष्यबीजानुसारिभिः ।
स नीतो बहुशाखत्वं चन्द्राचार्यादिभिः पुनः ॥ [वाक्यपदीयम् २।४८९]

पर्वतात् त्रिकूटैकदेशवर्तिनि त्रिकूटैकदेशादिति । तत्र ग्रावतले रावणविरचितो मूलभूतव्याकरणागमस्तिष्ठति । केनचिच्च ब्रह्मराक्षसानीय चन्द्राचार्य-वसुरातगुरुप्रभृतीनां दत्त इति । तैः खलु यथावद् व्याकरणस्य स्वरूपं तत्र उपलभ्य सततं च शिष्याणां व्याख्याय बहुशाखत्वं नीतो विस्तरं प्रापित इत्यनुश्रूयते ।"—इति वाक्यपदीयस्य पुण्यराजकृतायां टीकायाम् [पृ० २८५।२८६] एकस्य वैयाकरणस्यापि रावणस्योल्लेख आयातीत्यपि ध्येयम् ॥

३ पृ० १५० टि० १ ॥

४ द्रष्टव्यतामत्र Introduction p 13. ॥

५ पृ० ३, १५, ६५ ॥

६ भाग. २ पृ० ४१२, ५०६, ५०७ ॥ न्यायविनिश्चयविवरणे सामान्यतोऽप्येकं वैशेषिकसूत्रभाष्यं निर्दिष्टम् । द्रष्टव्यतां भाग. १ पृ० १२१ पं० २०, पृ० ४०८ पं० १०, १६, २१॥

७ पृ० ३१२, ४४७, ४४८, ९४७, ९४६ ॥

८ द्रष्टव्यतामष्टमे परिशिष्टे पृ० २२४, २२५ ॥

९ द्रष्टव्यतामष्टमे परिशिष्टे पृ० २२४ ॥

वैशेषिकसूत्राणां किञ्चिद् भाष्यं मनसि निधाय बौद्धाचार्येण दिङ्नागेन प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ वैशेषिकाणां सौत्रं प्रत्यक्षलक्षणं निर्दिष्टमनुमानलक्षणं च परीक्षितमिति प्रमाणसमुच्चयटीकाकृतो जिनेन्द्रबुद्धेर्वचनात्[1] स्पष्टमेवावसीयते। प्रमाणसमुच्चयप्रणेता दिङ्नागो नयचक्रप्रणेता मल्लवादी च निकटकालीनावित्यपि ध्येयम्।

नयचक्रे निर्दिष्टस्य वैशेषिकसूत्राणां वाक्य-भाष्ययोष्टीकाकारस्य प्रशस्तमतेर्बहव उल्लेखा अन्यत्र [2]तत्त्वसंग्रहपञ्जिका-[3]सन्मतिटीका [4]प्रमेयकमलमार्तण्डादिषु दृश्यन्ते। अस्यैव प्रशस्तपाद प्रशस्तकर प्रशस्तदेव इत्यादीनि नामान्तराणि सम्भाव्यन्ते। एका वैशेषिकसूत्रवाक्यभाष्याणां नयचक्रे निर्दिष्टा टीका[5], अपरतु वैशेषिकमतसंग्रहात्मकः पदार्थधर्मसंग्रहाभिधानः सम्प्रति प्रशस्तपादभाष्यनाम्ना[6] प्रसिद्धः स्वतन्त्रो निबन्ध इति ग्रन्थद्वयं तेन प्रणीतमिति मन्यामहे। एतत् सर्वमस्माभिरत्र षष्ठे [7]परिशिष्टे अनन्तलालदेवशर्ममिश्र Introduction[8]मध्ये प्रतिपादितमिति तत्र विलोकनीयम्॥

बौद्धग्रन्थानुसारेण प्राचीनं वृत्तम्

बौद्धग्रन्थानुसारेण यत् प्राचीनं वैशेषिकस्वरूपं किञ्चित् प्रतीयते तन्निदर्शनार्थं प्रमाणसमुच्चयादिबौद्धग्रन्थांशानां भोटभाषानुवादतः संस्कृते परिवर्तनं विधाय सप्तमे परिशिष्टे निवेशितम्। तदनुसारेणाथ प्रस्तूयते—

---

१ दृश्यतामत्रैव परिशिष्टे पृ० १०४, पं० ९, पृ० १९५ पं० १६–२० ॥

२ पृ० ४३, ४४, ५७, ७८, २६४ २६५। दृश्यतामत्र Introduction p 14–15॥

३ पृ० १०१, ७१९, १३२८॥

४ पृ० २७०॥

५ "अत्र प्रशस्तपादस्त्वयं तु 'कारणगुणपूर्वकाः पृथिव्याम्' [वै० सू० ७।१।१०] इति सूत्रं कार्यपृथिवीरूपादीनां कारणगुणपूर्वकत्वप्रतिपादकम्, वह्निसंयोग[ात् 'पाक]जाश्च' इति सूत्रं तु परमाणुपृथिवीरूपादीनां पाकजत्वप्रतिपादकमिति व्याचक्षते" इति मि. वृत्तौ [पृ ६५] प्रशस्तपादेन एकं सूत्रं [७।१।१०] द्विधा विभज्य व्याख्यातमिति निर्देशो दृश्यते। प्रशस्तपादभाष्ये तु पाकजोत्पत्तिविचारे [पृ० ४६–४७] अयमभिप्रायो यद्यपि लक्ष्यते तथापि तत्रास्य सूत्रस्यानिर्देशात् प्रशस्तपादेन सूत्राणां टीकापि व्यरचीति गम्यते॥

६ अस्य टीकाप्रणीकालीनमिनिर्णयो मि. वृत्तेर्भूमिकायां [पृ० २५] द्रष्टव्यः॥

७ पृ० १५० टि० १। दृश्यतां नयचक्र पृ० १९२ टि० ७॥

८ P. 14–16 ॥

"वैशेषिकाणा केनचित् सम्बन्धेन" आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत्' [वै सू ३ १ १३] इति सौत्र तावद् द्रव्ये प्रत्यक्षलक्षणम्। **केचित्** प्रमाणात् फलमर्थान्तरमिच्छन्तोऽसाधारणकारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षं प्रमाण प्रतिपादयन्ति। **अन्ये** तु प्रधानत्वादात्मन सन्निकर्ष प्रमाणमित्याहु[१]।" इति **प्रमाणसमुच्चयवृत्ता**वभिदधन् बौद्धाचार्यो **दिङ्नाग**स्तदानी बहूना वैशेषिकग्रन्थाना विद्यमानत्व सूचयति।

अत्र 'केनचित् सम्बन्धेन' इत्यनेनान्येषा वैशेषिकसूत्रवृत्तिकृतामभिमतानामनेकविधाना सम्बन्धाना व्यावृत्ति '**सौत्रम्**' इत्यनेन च [२]**भाष्यकृद**भिहितस्य प्रत्यक्षलक्षणस्य व्यावृत्तिर्दिङ्नागस्याभिप्रेता, 'केचित्' इत्यनेन [३]**आत्रेयादयः**, अन्ये तु' इत्यनेन च [४]**रावणा**दयोऽनेका वैशेषिकग्रन्थकारा **दिङ्नाग**स्याभिप्रेता इति स्फुटमेव **प्रमाणसमुच्चय** टीकाकृतो **जिनेन्द्रबुद्धे**र्वचनादवगम्यते।

प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ वैशेषिकाभिमतप्रत्यक्षानुमानयो परीक्षावसरे यथानेकधा वैशेषिकमत **दिङ्नागेन** पूर्वपक्षित तथा सम्प्रति विद्यमानेषु ग्रन्थेष्वनवलोकनात् प्राचीनान् कांश्चिद् वैशेषिकग्रन्थान् मनसि निधाय तेनतद् निबद्धमित्यवसीयते। वैशेषिकसूत्राणा किञ्चिद् [५]**भाष्य**मप्यनुमानलक्षणविचारप्रसङ्गे **दिङ्नागेन** परीक्षितमिति व्यक्तमेव **जिनेन्द्रबुद्धि**वचनादवसीयते।

"वैशेषिकाणामपि 'तद्बुद्धर्मस्य हेतु' [ ] अभिधानमिति वर्तते[६]" इति वेशेषिकाभिमत हेतुलक्षण **दिङ्नागेनो**पन्यस्तम्, 'साध्याभिधान प्रतिज्ञा' इति प्रतिज्ञा लक्षण [७]वैशेषिकाभिमतमिति च तत्र सूचितम्। "**वैशेषिकाणाम्** 'उभयप्रसिद्धो दृष्टान्त'

---

१ द्रष्टव्यमत्र पृ० १७० ॥

२ पृ० १७३ प० १९

३ पृ० १७४ प० ९ ।

४ पृ० १७४ प० १८ ॥

५ पृ० १७४ प० २२ ॥

६ पृ० १९५ प० १६ ॥

७ द्रष्टव्य पृ० १९७ पं० ६ ॥

८ 'यद्यपि वादविधौ 'साध्याभिधान प्रतिज्ञा' इति प्रतिज्ञालक्षणमुक्तम्।' इति न्याय वार्तिके [Varanasi edition पृ ११७] उद्योतकरेणाभिधानाद् बौद्धाचार्यसुबन्धुरप्येतल्लक्षण मभिप्रेतमिति ज्ञायते ॥

[ ] इति[1] ।" इति वैशेषिकाभिमत दृष्टान्तलक्षणमपि दिङ्नागेनोपदर्शितम् । वैशेषिकाभिमतान्येतानि प्रतिज्ञा हेतु-दृष्टान्तलक्षणानि सम्प्रति प्रसिद्धेषु केषुचिदपि ग्रन्थेषु नोपलभ्यन्ते । दिङ्नागेन वैशेषिकाभिमतहेत्वाभासनिरूपणे यदप्रसिद्धस्यासतश्च स्वरूप वर्णित तदपि क्वचिदन्यत्र न दृश्यते । अत एतत्प्रतिपादक कश्चित् प्राचीनो वैशेषिकग्रन्थ आसीदिति स्फुटमेवावगम्यते ।

जिनेन्द्रबुद्धिना प्रमाणसमुच्चयटीकाया विशालामलवत्यामनेकेषु स्थानेषु[2] वैशेषिकग्रन्थतो ये सन्दर्भा उद्धृतास्ते सम्प्रति प्रसिद्धेषु केषुचिदपि वैशेषिकग्रन्थेषु नोपलभ्यन्ते ।

किञ्चान्यत्, उद्धृतवैशेषिकसूत्रव्याख्यानावसरे वैशेषिकसूत्राणामेव काचिद् विस्तृता वृत्तिर्जिनेन्द्रबुद्धिनाऽनुसृता । "तयोर्निष्पत्ति प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्या ज्ञानाभ्या व्याख्याता" [१०।४] इति वैशेषिकसूत्रस्य यादृशी व्याख्या जिनेन्द्रबुद्धिनोपन्यस्ता[3] तादृश्येव चन्द्रानन्दरचितवृत्तौ सङ्क्षेपेण दरीदृश्यते । अत उभयोरप्युपजीव्यभूता काचिदेका वृत्तिस्तत्र प्रतीयते । यच्च पृ० १०४ प० १८ इत्यत्र जिनेन्द्रबुद्धिना प्रोक्त तदपि '३।१।९' सूत्रस्य चन्द्रानन्दरचितवृत्त्यार्थत समानमिति ध्येयम् ।

अपि च, "अस्येद कार्यं कारण सम्बन्ध्येकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम्" [९।१८] इति वैशेषिकसूत्र यथा[4] दिङ्नागेन[5] जिनेन्द्रबुद्धिना च व्याख्यात प्रायस्तथैव चन्द्रानन्देनापि ३।१।८ सूत्रस्य ९।१८ सूत्रस्य च[6] वृत्तौ व्याख्यातम् ।[7] सर्वसिद्धान्तप्रवेशकेऽपि[8] तथैव व्याख्यातम् । यच्च चन्द्रानन्देन '९।१८'[9] सूत्रवृत्तौ वृत्तिकारस्य[10] वचन

१ दृश्यता पृ २०५ प ६ ॥

२ दृश्यता पृ १९९ ॥

३ दृश्यत मत्र सप्तमे परिशिष्ट पृ १७५ प २७ [तुल्ना पृ० १८८ प १७] पृ १७६ प २ पृ १०१ प २६ २७, पृ १९४ प २८, पृ १९५ प १६ २० ॥

४ पृ० १७४ प० २४— पृ० १७५ प० २ ॥

५ पृ० ७३ प० १४ ।

६ अत्र पृ० १८४ प० २० पृ० १८६ प० २०, पृ० १८७ प० ८ ॥

७ पृ० १८९ प० ३–११ ॥

८ पृ० ७६ ६९ ॥

९ अत्र पञ्चम परिशिष्ट पृ० १४५ प० १–९ ॥

१० "एवंविधप्रसिद्धस्य धर्मार्थैकदेशसम्बन्धः परयत ज्ञानादुत्पद्यमानो य स लिङ्गदर्शनात् सञ्जायमाना लैङ्गिकमिति वृत्तिकार । —चन्द्रानन्दरचिता वृत्ति पृ० ६९ ॥

मुद्धृतं तत् कथञ्चित् 'प्रशस्तपादभाष्येन कथञ्चिच पृ० १०१ पं० २६ इत्यत्र जिनेन्द्रबुद्धिनोद्धृतेन वचनेनार्थतस्तुल्यम्। अतः सर्वेऽप्येते वैशेषिकसूत्राणां कञ्चन प्राचीनं **वृत्तिकार**मनुसृत्यात्र प्रवृत्ता इति प्रतिभाति। प्रशस्तमतिरिति प्रशस्तपादस्य नामान्तरं सम्भाव्यते, प्रशस्तमतिना च वैशेषिकसूत्रवाक्यभाष्यटीका प्रणीतेति 'प्रागावेदितमेव। अतोऽयं वृत्तिकारः प्रशस्तमतिरपि भवेदिति सुधीभिर्विभावनीयम्।

एवं च प्रशस्तपादो दिङ्नागात् प्राचीनः सम्भाव्यते। न च प्रशस्तपादः प्रशस्तपादभाष्ये क्वापि **दिङ्नाग**मतं निराकरोति। **दिङ्नागो**ऽपि **प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ प्रशस्तपाद**मतं न क्वापि साक्षात् परामृशति, केवलं 'द्वित्रेषु स्थानेषु दिङ्नागेन निर्दिष्टस्य पूर्वपक्षस्य काचिच्छाया प्रशस्तपादभाष्ये दृश्यत इत्यपि सुधीभिर्विभावनीयम्।

पृ० १०६ पं० ११-१२ इत्यत्र **जिनेन्द्रबुद्धिना** निर्दिष्टमन्येषां मतं **प्रशस्त**पादमतेन कथञ्चित् तुल्यमिति यपि ध्येयम्।

विस्तरार्थिभिस्तु विलुप्तप्रायं प्राचीनं वैशेषिकमतमुद्धर्तुमस्माभिः सङ्कलितं सप्तमं परिशिष्टमेव विलोकनीयम्।

जैनग्रन्थभाण्डागारात् प्राचीनसूत्रपाठस्य वृत्तेश्च प्राप्तिः

**प्रशस्तपादविरचितपदार्थधर्मसंग्रहप्रभावाद् न केवलं वैशेषिकसूत्रस्य प्राचीनव्याख्यानां विलोप एव समजनि, अपि तु प्राचीनव्याख्यानामभावाद् वैशेषिकसूत्रपाठोऽपि वैरूप्यमापन्नः। एतच्चास्माभिर्द्वितीये तृतीये च परिशिष्टे विस्तरेणोपदर्शितम्। अत एव सूत्रार्थनिर्णयोऽपि दुष्करस्तत्र तत्र सञ्जातः।

अतो वैशेषिकशास्त्ररसिकानां विदुषां सौभाग्यात् प्राचीनजैनग्रन्थभाण्डागारतः प्राचीनवैशेषिकसूत्रपाठेन सह समुपलब्धेयं चन्द्रानन्दरचिता वैशेषिकसूत्राणां प्राचीना वृत्तिर्वैशेषिकशास्त्ररसिकेभ्योऽमन्दानन्ददायिनी भविष्यतीति बाढमाशास्महे।

---

१ 'लिङ्गदर्शनात् सञ्जायमानं लैङ्गिकम्॥"— प्रशस्तपादभाष्य पृ० ९९। तुलना—"यथोक्तम्—अभूतादिदर्शनालिङ्गम्'— पृ० १८७ [अत्र सप्तमे परिशिष्टे]॥

२ प्रस्तावना पृ० ८॥

३ तुलना—टिप्पणी पृ० १५५ टि० ९, १०। 'एवं सर्वत्र देशकालाविनाभूतमितरस्य लिङ्गम्" —प्रशस्तपादभाष्य पृ० १०३। "अन्यस्य दृष्टः कस्य च तद्धर्मविनाभावित्वम्" इति दिङ्नागः, पृ० १८६ पं० १३॥

निर्दिशति। उद्द्योतकरस्य समयो यद्यप्यनिश्चितस्तथापि दिङ्नागादर्वाग् वैक्रमे चतुर्थे पञ्चमे वा शतके तस्यावस्थितिः सम्भाव्यते। अतश्चन्द्रानन्दस्य ततोऽर्वाग्भावित्वं स्फुटमेव। 'स्थानद्वये चन्द्रानन्दः कञ्चन **वृत्तिकारं** निर्दिशति, यथा च 'प्रागावेदितं तथा जिनेन्द्रबुद्धितोऽपि वृत्तिकारः' प्राचीनः। यदि चायं वृत्तिकारः प्रशस्तमतिरेव प्रशस्तमतिश्च प्रशस्तपादाद् यद्यभिन्नस्तर्हि वृत्तिकारमतमत्र प्रशस्तपादमतमिति ध्येयम्।

वेदादिभ्यो बहूनि वाक्यान्यत्र चन्द्रानन्देनावतारितान्यतो नानाविषयावगाहि तस्य वैदुष्यं सम्भाव्यते। देवनागर्यां शारदालिप्या च वृत्त्यादर्शोपलम्भात् कस्मिंश्चित् काले सक्षेपरुचीनां भृशमुपयोगित्वाद् नानादेशेषु तस्याः प्रचारः सम्भाव्यते।

वैशेषिकसूत्रपरिशिष्टानि

अत्रास्माभिर्नव परिशिष्टानि सङ्कलितानि। तेषां विषयो विषयानुक्रमाज्ज्ञेयः। तेषां प्रयोजनं शीर्षकेभ्य सुगमम्। तथापि यद् विशिष्य वक्तव्यं तत् किञ्चिदुच्यते।

चन्द्रानन्दस्य **सर्वदर्शनसङ्ग्रहकृतः सायणमाधवाचार्यस्य** च वैशेषिकसूत्रव्याख्येषु त्रिष्वध्यायेषु आह्निकविभागो नाभिमत इत्यस्माभिश्चतुर्थे परिशिष्टे प्रदर्शितम्। 'बल्लालसेनस्य राज्ञः समये रचिताया अविज्ञातकर्तृकाया एकस्या वैशेषिकसूत्रवृत्तेरन्त्यमध्यायद्वयं मातृकागतमुपलभ्यते तत्रापि न कश्चिदाह्निकविभागो दृश्यत इत्यनन्तलालठक्कुरमहाभागोऽपि समर्थयन्त्येतत्'।

पञ्चमे परिशिष्टे '**सर्वसिद्धान्तप्रवेशका**'ख्यात् सप्तदर्शनसिद्धान्तप्रतिपादकादविज्ञातकर्तृकात् कस्माच्चिज्जैनग्रन्थाद् वैशेषिकदर्शनमुद्धृत्य विनिवेशितम्।

षष्ठे परिशिष्टे जैनाचार्यश्री**मल्लवादि**क्षमाश्रमणप्रणीतात् **सिंहसूरि**गणिवादिक्षमाश्रमणसन्दृब्ध'न्यायागमानुसारिणी'वृत्त्यलङ्कृताद् **नयचक्रा**ख्यमहाशास्त्राद् वैशेषिकदर्शनेतिहाससङ्कलनोपयोगिन उल्लेखाः संगृहीताः। प्राचीनवैशेषिकग्रन्थानां स्वरूपादिपरिज्ञानेऽस्य परिशिष्टस्य विशिष्ट उपयोगः। मल्लवादिना **कटन्द्या** टीकया सहोद्धृत'

---

१ पृ० ६९, ७० ॥

२ प्रस्तावना पृ० ११ ॥

३ विक्रमाब्द १२१८ त १२३४ पर्यन्तमस्य राज्यमासीत्। द्रष्टव्याम् Introduction p. 17 ॥

४ द्रष्टव्याम् Introduction p. 21 ॥

५ जेसलमेरनगरस्थजैनग्रन्थभाण्डागारेऽस्य मातृकाद्वयमुपलभ्यते ॥

६ अत्र पृ० ११० पं० १८, पृ० १५० पं० ३-४ ॥

'सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न' [९।१।२] इति सूत्रं चन्द्रानन्दाभ्युपगते सूत्रपाठे एवोपलभ्यत इत्यपि चन्द्रानन्दाभ्युपगतसूत्रपाठस्य प्राचीनत्वं द्रढयति ।

सप्तमे परिशिष्टे संस्कृतभाषाया विलुप्ताना प्रमाणसमुच्चयादिबौद्धग्रन्थाना भोटभाषानुवादेषु यावान् वैशेषिकदर्शनसम्बद्धोऽश उपलभ्यते स संस्कृतभाषाया परिवर्त्योपन्यस्त । प्राचीनवैशेषिकमतपरिज्ञानायास्य विशेषत उपयोग । एतत् परिशिष्ट प्राचीनबौद्धन्यायरसिकानामपि भृशमुपयोगि । एतच्च महता परिश्रमेणास्माभि सङ्कलितम् । भोटभाषाध्ययनमेव तावदसुकरम्, भोटदेशीयग्रन्था अप्यतिदुर्लभा, गुरुदेवाना सतत प्रयत्नेनेतस्ततोऽनेकैर्वर्षे England America Europe, Japan आदिदेशेभ्यो महता प्रयासेन Microfilm Photograph आदिरूपेण ते लब्धा तदनु संस्कृते परिवर्तनमप्यपरिमितकष्टसाध्यम् । योऽस्यानुभवी स एवैतत् कष्ट कल्पयितुमपि शक्नुयात् । अपरिमितश्रमसाध्यमेतत् कार्यं केवल तत्रभवता परमात्मस्वरूपाना गुरुचरणाना कृपयैव लाघवेन सम्पन्नमिति निश्चयोऽस्माक चेतसि । गुरुचरणाना साहाय्येनाशीर्वचसा चास्माभि कृत भोटभाषाध्ययनमित्थ फलेग्रहि त्वमापन्न दृष्ट्वा बाढ सन्तुष्यति नश्चेत ।

अष्टमे परिशिष्टे षड्दर्शनसमुच्चयाद्यनुसारेण वर्णित वैशेषिकाना लिङ्गदेवतादिस्वरूप वैशेषिकेतिहासरसिकानामानन्दप्रद भविष्यतीत्याशास्महे ।

उपकारस्मरण

एव विविधै परिशिष्टैरलङ्कृत्य ग्रन्थोऽय विदुषा पुरत प्राकाश्य नीयते । अत्र च यैर्महाभागैर्विविधरूपेण साहाय्यमनुष्ठित तेषा नामान्यनुस्मराम ।

मुनिराजश्री**पुण्यविजय**महोदयैर्नेपालदेशात् पूर्वं सूत्रपाठेन सहितायाश्चन्द्रानन्दरचितवृत्तेरादर्शोऽस्मदन्तिके प्रेषित । तदुपयोगिता विभाव्य Gaekwad's Oriental Seriesमध्येऽस्य सम्पादनकर्मणि वय प्रवृत्ता । एते च सर्वेऽपि वैशेषिकशास्त्ररसिका प्राचीनग्रन्थान्वेषणविशारदैरेतैर्मुनिमहाभागैर्नितान्तमुपकृता ।

Walter H Maurer इत्येतेषा प्रयत्नेन The Library of Congress Washington U S A इत्यतोऽनेके C ed भोटभाषानुवादा Microfilm रूपेणास्माभिर्लब्धा । Prof Dr E Frauwallner Vienna इत्येतेषा सौहार्दात् प्रयासादेव च प्रमाणसमुच्चयवृत्ते कनकवर्मकृतस्य P ed भोटभाषानुवादस्य प्रतिकृतय Photographs लब्धा । Prof Dr Yensho Kanakura तथा Prof Hakuyu Hadano (Japan) इत्येतेषा सौजन्यात् प्रमाणसमुच्चयटीकाया

विशालामलवत्या D ed भोटभाषानुवादस्य Darm rin chen इत्यनेन भोटदेशीयविदुषा रचिताया भोटभाषानिबद्धाया प्रमाणसमुच्चयटीकायाश्च प्रतिकृतय Photographs लब्धा । Dr H Kitagawa (Japan) इत्येभि प्रमाणसमुच्चयस्य N ed भोटभाषानुवादयोराद्य परिच्छेदद्वय Mimeograph रूपेण प्रेषितम् । प्राध्यापका श्री 'वासुदेव विश्वनाथगोखले' महोदया भोटभाषाध्ययनाय प्रेरणा विदधुरुत्साह च भूयो भूयो वर्धितवन्त । Ph D श्री जितेन्द्रभाईजेटलीमहोदयैरस्य परिशिष्टादिमुद्रण बहुधा सरलीकृतम् । प्राच्यविद्यामन्दिरस्य नियामकै श्री भोगीभाई सांडेसरामहोदयैरुपनियामकै श्री उमाकान्त भाईमहोदयैश्चास्य ग्रन्थस्य सम्पादने विस्मयावह सर्वथाऽऽनुकूल्य प्रदर्शितम् । तेषामानुकूल्यादेवाय ग्रन्थोऽनेन रूपेण प्रकाशमायाति । सर्वेभ्य एतेभ्यो विद्वन्महोदयेभ्य सहस्रशो धर्मलाभ धन्यवाद च वितरामि ।

दरभङ्गानगरे मिथिलाविद्यापीठे प्राध्यापके श्रीमद्भिरनन्तलालदेवशर्मभि सम्पादिता वैशेषिकसूत्राणामविज्ञातकर्तृकैका व्याख्या त्रिचतुरेभ्यो वर्षेभ्य प्राग् मिथिलाविद्यापीठेन प्रकाशिता । न्यायवैशेषिकशास्त्रेषु तेषा विपुलमवगाहन गभीर च पाण्डित्यम् । अतोऽस्माभिर्विज्ञप्तैस्तैरस्य ग्रन्थस्य आङ्ग्लभाषामयी विस्तृता Introduction भूमिका व्यरचि । वपुषोऽस्वास्थ्येऽपि महता परिश्रमेण तैर्निबद्धा वैदुष्येण परिपूर्णेय भूमिका वैशेषिकदर्शनसम्बद्धाननेकानज्ञातपूर्वान् विषयान् प्रकाशयतितिविशदीकरोति । अतस्तेभ्यो मुहुर्मुहुर्धन्यवादान् धर्मलाभ च वितरामि ।

येषा माहात्म्यात् प्रसादादाशीर्वादाच्चेद कार्य सम्पन्न ते मदीया प्रात स्मरणीया पूज्यपादा गुरुदेवा मुनिराजश्रीभुवनविजयजीमहाराजा अत्र विशेषत स्मृतिपथं समायान्ति । तेषा समक्षमेवेद सम्पादनकार्य २०१३ वैक्रमे सवत्सरे मयोररीकृतम् । अत्रा पेक्षिता विविधा दुर्लभाश्च ग्रन्थास्तेषामेव साहाय्याद् मयाधिगता । वपुषोऽस्वास्थ्येऽपि द्वितीयपरिशिष्टपर्यन्तान्यस्य शोधनपत्राणि तैरेव पठितानि । क्वाचिदपरिचितामपि शारदा लिपिं तेषामेव कृपाबलात् पठित्वा O P प्रत्यो पाठभेदा अत्र सगृहीता । किञ्च, गृहस्थाश्रमे ते मम पितृचरणा, सम्प्रति श्रमणावस्थाया तु गुरुदेवा । एव च पितृत्वेन गुरुभगवत्त्वेन च तैर्यदहमुपकृत उद्धृतश्च तत् कथमपि वर्णयितुं न शक्यते, अवाङ्मनसगोचरत्वात् ।

अनन्त यस्य वात्सल्यमनन्ता चोपकारिता ।
तद्गुरुदेवमाहात्म्य को वा वर्णयितु क्षम ? ॥

२०१३ विक्रमाब्दे जामनगरे वयं चतुर्मासीं स्थितास्तत्रास्य सम्पादनं प्रारब्धम्। ततो ग्रामानुग्रामं विहरन्तः २०१४ वर्षस्य चतुर्मासीं झींझुवाडाग्रामेऽतिवाह्य श्रीशङ्खेश्वर-पार्श्वनाथतीर्थयात्रायै वयमत्रायाताः। सततं भगवत्स्मरणे लीना गुरुदेवा अत्र २०१५ संवत्सरे माघशुक्लाष्टम्यां दिवं गताः। अतोऽचिन्तित एव तेषामतिदुःसहो विरह आपतितः। गुरुदेवविरहाद् वैक्लव्यमापन्नः किंकर्तव्यमूढश्च सर्वेषु कार्येषु निरुत्साहोऽहमभवम्। अस्य वैशेषिकसूत्रस्य सम्पादनकार्यमप्यत एव सार्धवर्षं यावत् सर्वथा स्थगितप्रायं जातम्। प्राच्यविद्यामन्दिरस्य नियामकोपनियामकयोः श्री**भोगीभाईसांडेसरा-उमाकान्तभाई-**महोदययोरेतत्कार्यसमाप्त्यर्थं भूयो भूयः प्रेरणैवास्मिन् कर्मणि मां पुनः प्रवर्तयामास। अतस्तौ महाभागावेतत्समाप्तौ शीघ्रं चास्य प्रकाशने मुख्यं निमित्तम्।

यत्र पाठः क्वचित् संशोधनार्हो विकल्पान्तरं वा सम्भावनार्हमित्यस्मन्मतं तत्र सम्भावनार्हः पाठः (   ) एतादृश्या वन्धन्या निवेशितः। यत्र तु पूरणार्हमित्यस्मन्मतं तत्र पूर्तिः [   ] एतादृश्या चतुरस्रबन्धन्या निवेशिता।

अत्र सूत्राणां पाठभेदाः PS P O आद्यनुसारेण प्रदर्शितास्तथाप्यस्माकमनवधानाद् यदशुद्धमवशिष्टं वा तदत्रोपान्त्ये योजिते **वृद्धिपत्रके**ऽस्माभिरुपदर्शितम्। प्राचीनसूत्रपाठतुलनापि तत्रोपदर्शिता। अतस्तज्जिज्ञासुभिर्वृद्धिपत्रकमप्यवश्यं विलोकनीयम्।

अस्य शोधनपत्राण्यनेकशोऽस्माभिः पठितानि। तथाप्यवशिष्टानामशुद्धीनां प्रमार्जनाय शुद्धिपत्रकमपि प्रान्ते प्रदत्तम्। एवं कृतेऽप्यनवधानाद् दृष्टिदोषाद् मतिमान्द्यात् सीसकाक्षरानुत्थानादेर्वा कारणाद् ये दोषा अवशिष्टास्तान् गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसः स्वयमेव प्रोञ्छयित्वा ग्रन्थमेनं विमलीकरिष्यन्तीत्याशास्महे।

येषां कृपासहायकत्वात् कार्यमेतत् परिनिष्ठितं तेषामन्तर्यामिणां भगवतां गुरुदेवानां करकमलयोर्ग्रन्थमेनं समर्पयन् परमां कृतार्थतां परमं च प्रमोदमनुभवामि।

—इत्यावेदयति

पूज्यपादाचार्यमहाराजश्रीमद्विजय**सिद्धि**सूरीश्वरपट्टशिष्य
पूज्यपादाचार्यमहाराजश्रीमद्विजय**मेघ**सूरीश्वरशिष्य
पूज्यपादगुरुदेवमुनिराजश्री**भुवनविजया**न्तेवासी
जैनमुनि**जम्बूविजयः**।

श्रीशङ्खेश्वरपार्श्वनाथतीर्थम्
ज्येष्ठबहुलषष्ठी
विक्रमसंवत् २०१७

Plate II

O पुस्तके शारदालिप्या लिखितस्य चन्द्रानन्दविरचितवृत्तिसहितस्य वैशेषिकसूत्रस्य समाप्ति ।



P. प्रतौ वैशेषिकसूत्रपाठस्य प्रारम्भः ।

P. प्रती वैशेषिकसूत्रपाठस्य प्रारम्भः।

Plate IV

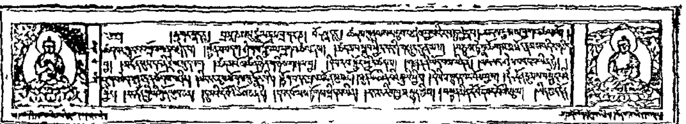
P. प्रतौ वैशेषिकसूत्रपाठस्य समाप्तिश्चन्द्रानन्दविरचितवृत्तिसहितस्य वैशेषिकसूत्रस्य प्रारम्भश्च ।

Plate V

P. प्रतौ चन्द्रानन्दविरचितवृत्तिसहितस्य वैशेषिकसूत्रस्य प्रारम्भिकोंऽशः।

Plate VI

P. प्रतौ चन्द्रानन्दविरचितवृत्तिसहितस्य वैशेषिकसूत्रस्य समाप्तिः।



'Choni edition' इदमत्र प्रमाणसमुच्चयस्य भोटभाषानुवादस्याद्य पत्रम् ।

Plate VIII

後一百十五

༄༅། །རྒྱ་གར་སྐད་དུ། བི་ཤཱ་ལཱ་ཨ་མ་ལ་བ་ཏི་
པྲ་མཱ་ཎ་ས་མུ་ཙྪ་ཡ་ཊཱི་ཀཱ། །བོད་སྐད་དུ། ཡངས་པ་
དང་དྲི་མ་མེད་པ་ལྡན་པ་ཞེས་བྱ་བ། ཚད་མ་ཀུན་ལས་བཏུས་
པའི་འགྲེལ་བཤད། སངས་རྒྱས་ལ་ཕྱག་འཚལ་ལོ། །བདེ་གཤེགས་
ཐུགས་རྗེའི་བདག་ཉིད་ཅན་གྱིས་རྒྱལ་གྱུར་ཅིག །ངེས་པར་འབྱུང་བའི་

'Peking edition' इत्यत्र प्रमाणसमुच्चयटीकाया विशालामलवत्या भोटभाषानुवादस्याद्यं पत्रम् ।

INTRODUCTION

The Manuscripts etc

The *Vaiśeṣikasūtravṛtti* of Candrānanda is being presented in the following pages to the lovers of Indian philosophy for the first time along with the *Vaiśeṣikasūtras* of Kaṇāda The edition is based upon two Manuscripts :

(a) A Śāradā manuscript belonging to the Oriental Institute, Baroda It bears the serial No 393 in the Nyāya section and Accession No 1831 (h) in the Alphabetical List of Manuscripts, Oriental Institute, Baroda, Vol I, p 666 It has been referred to as 'O' in the present edition It consists of twenty one folia with 23 lines of about 21 syllables to a page The MS gives the *Sūtrapatha* mixed with the *Vṛtti* It is complete, bears no date and is not very old

(b) This is in Jaina Devanāgarī script and belongs to Muni Śrī Punyavijayaji It contains separate Sutrapātha in the first five folia The sūtras again recur in their proper places in the *Vṛtti* which extends from folio No. 6 to folio No. 34 The *Sūtrapātha* and the *Vṛtti* have respectively been marked as PS and P in this edition. Each page of the MS contains 12 lines of about 42 syllables Here also the date is not given But the paper used and the hand-writing point out that it is fairly old and possibly belongs to the 13th or to the 14th century A D. This is also complete.

Both the manuscripts abound with scribal mistakes as the foot-notes will show The learned Editor, Jaina Muni Jambuvijayaji, the disciple of His Holiness Munirāja Śrī BHUVANAVIJAYAJI MAHĀRĀJA had to consult various Vaiśeṣika and Non-Vaiśeṣika works including Tibetan versions of Sanskrit texts in order to fix up the correct readings He has added learned and critical notes and several appendices which will be of immense value to the readers It is a matter of great satisfaction that the *Vṛtti* of Candrānanda known since long in Mss[1] is now seeing the light of the day

1. H Ui-*Vaiśeṣika Philosophy*, 1917, Intro p 13

The Vaisesika system–its relation with other speculations

The Vaisesika-darsana of Kanada has been acclaimed as beneficial to the study of all other Sastras just like the grammar of Panini [1] This system is known as Aulukya[2] or Kanada[3] according to the name of its propounder. It is again called *Kasyapiyadarsana* on the basis of the Gotra-name of the same [4] But the title Vaisesika darsana is more often used Serveral explanations have been adduced for its origin. It is generallv held that the title comes from *visesa* (particularity), the sixth category in the system which is accepted by the Vaisesikas alone [5] Udayana derives the title from the word '*visesa*' in the sense of *vyavaccheda* ascertainment of the true nature of entities [6] Wi gives a different tradition from Ci-tsan s commentary on the *Satasastra* of Deva in Chinese [7] " Vaisesika the name of the *Sutra*, means superior or excellent and distinguished (or different) The origin of the name is in the fact that the system is distinguished from and superior to the Samkhya ' Durvekamisra gives still different origin of the Title According to him, substance, quality, action, universal, particularity and inherence are the special categories (padarthavisesah) meant here The Sastra dealing with them is called Vaisesika or the

---

1 Cf काणादं पाणिनीयं च सर्वशास्त्रोपकारकम् ।

2 Cf *Nyayavartikatatparyatika* Cal Sans Series, p 845

3 Cf काणाद शास्त्र विवक्षितम् *Dharmottarapradipa*, KPJI, p 240

4 नेद भवता काश्यपीय दर्शन व्यज यि–*Nyayavartika*, Cal Sans Series, p 836

Cf कणाद । इति वंशाचार्य शब्द काश्यपे मुनौ वर्तते *Dharmottarapradipa*, p 228

5 नित्यद्रव्यवृत्तयोऽन्त्या [विशेषा,] विशेषा एव वैशेषिकं विनयादिभ्य स्वार्थे इकण् । तद् वैशेषिकं विदन्त्यधीयते वा तद्वेत्त्यधीते इत्यपि वैशेषिका । तेषामिदं वैशेषिकम्–*Saddarsanasamuccayavrtti* (of Gunaratna) p 23 Cf *Nyayavataratippani* (Ed Dr P. L Vaidya), p 9

6 विशेषो व्यवच्छेद, तत्त्वनिश्चय, तेन व्यवहरतीत्यर्थ *Kiranavali* Bibl Ind, p 613

7 Wi–*Vaisesika Philosophy* Intro p 4

Śāstra is distinguished from the rest as it has the six categories for its subject-matter

Thers is some controversy as regards the affiliation of the Śāstra in its initial stage An "anti-Vedic logic and epistemology of the pre-Buddhistic Vaiśeṣika" has been supposed [2] But the available literature does not support such a supposition

On the other hand the Vedic *Samhitās, Brāhmaṇas* and *Upaniṣads* evince a strong urge to know the properties of entities and often record the results of investigations of the seers which bear close resemblance to the Vaiśeṣika tenets The sutras accept the authority of the *Vedas* (Āmnāya) and refer to the *Brāhmaṇas* and the Vedic rituals showing their Vedic affiliation

In the commentary presented here, Candrānanda makes the point clear (and we suppose, he had good grounds, if not an unbroken tradition behind him), that the knowledge of the six categories through similarity and dissimilarity produces non-attachment to the mundane entities and thus becomes the cause of final release Again our worldly prosperity to be attained through Vedic sacrifices also depend upon the true knowledge thus attained, of entities required to perform the prescribed rites Here the examples of substance (like earth, and water) quality and action are all culled from the Vedic texts [3] This seems to support our contention that the word '*dharma*' in Vs I 1 1 & 2 means '*padārthadharma*' [4] The authority of the Vedas may be assumed by a Vaiśeṣika since they enlighten us on the true characteristics of the entities

We have pointed out that the attitude of the Vaiśeṣikas is much akin to the Vedic Ṛṣis The *Samhitās* give the true characteristics of the duties, the *Brāhmaṇas* among other things

1 द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्यैः पदार्थविशेषैर्व्यवहरन्तीति वैशेषिकाः । एकदेश्यभ्युपगत कणादशास्त्रा एवोच्यन्ते । अथवा षट्पदार्थप्रतिपादकतया विशिष्यते तदन्यस्मात् शास्त्रादिति विशेषः । काणादं शास्त्रं विवक्षितम् । तद् विदन्त्यधीयते वा इति वैशेषिकाः । *Dharmottarapradīpa*, p 240

2 *A Primer of Indian Logic*, Madras, 1951, Intro p. x

3 *Candrānandavṛtti* p 3

4. Intro · *Vaiśeṣikadarśana*, Mithila Institute, p (19)

give the characteristics of the sacrificial objects and the *Upaniṣads* are engaged to discover the true nature of the Brahman.

The later Vaiśeṣikas show special attraction towards the *Śvetāśvataropaniṣat* and Udayanācārya identifies the Vaiśeṣika *paramāṇu* with *patatra*, mentioned in it.[1]

The *Mahābhārata* is found to use terms which are common in this Darśana. Thus *Aṇu*[2] comes several times in it. *Paramāṇu*[3] is once met with. Terms like *Vaiśeṣika guṇa*,[4] *Niḥśreyasa*[5] and *Samavaya*[6] are also used. In the Darśana they have attained special significance. But in.

आपत्सु विहितं स्तैन्यं विशिष्टसमहीनत ।
विप्रेण प्राणरक्षार्थं कर्तव्यमिति निश्चय: ॥
हीनादादेयमादौ स्यात् समानात् तदनन्तरम् ।
असम्भवे वाददीत विशिष्टादपि धार्मिकात् ॥ M. Bh. XII. 141. 39–40

we find close relation with एतेन हीनसमविशिष्टधार्मिकेभ्यः परस्वादानं व्याख्यातम् । ६ । १ । १५. Again

चक्रेणेव ग्लनालेन यथोर्ध्वं जलमाददेत् ।
तथा पवनसंयुक्तः पादैः पिबति पादप ॥ M. Bh. XII. 184–16.

1. Cf सम्राड्भ्यां धमति सम्पतत्रैः *Śvetāśvatara* III. 3. Cf पतत्रेन परमाणुपर्यवसायिविष्टपत्वम् । ते हि गतिशीलत्वात् पतत्रव्यपदेशा पतन्तीति । *Kusumāñjali*, V. 3.

2. अणुमात्रेण वपुषा M. Bh. Gītā Press Ed V. 16. 12, मा वोऽस्तु भयमरावपि *Ibid*, VI. 119. 72; अणु वा यदि वा स्थूलम् XIII. 8. 16

3. वाचापि भर्तुः परमाणुमात्रमिच्छामि दोषं न *Ibid*, II 67. 38.

4. (a) युगपच्च तु ते शक्याः कर्तुं सर्वे पुरःसरा. ।
एक एव तु कर्तव्यो यस्मिन् वैशेषिका गुणाः ॥ *Ibid*, VII. 5 15.
(b) त्रिषये वर्तमानानां य ते वैशेषिकैर्गुणैः ।
प्रादुर्विषयगोचारं तस्मै गोप्त्रा मने नम ॥ *Ibid*, XII. 47. 71.

5. (a) सोऽहं जये चैव पराजये च निःश्रेयसं नाधिगन्तुमिच्छामि किंचित् । *Ibid*, V. 25. 12; (b) श्रोतुमिच्छामि ते धर्म्यं परं नैःश्रेयसं वच । *Ibid*, V. 33. 15; (c) चिन्तयतामिदमेकाग्र मम निःश्रेयसं परम् *Ibid*, V 163 40, (d) इह निःश्रेयसं प्रादुर्वृद्धा निश्चितदर्शिनः *Ibid.*, V 63 9, (e) राजन् नान्यत् प्रपश्यामि तव नैःश्रेयसं वच॰ V. 95. 4; (f) यस्तु निःश्रेयसं श्रुत्वा प्राक् तदेवाभिपद्यते V. 124 24, (g) उवाच राजा दुर्योधनस्तं निःश्रेयसं वचः *Ibid*, VI 43. 51, 77, (h) प्रजानिःश्रेयसी लोके *Ibid*, XII. 180. 2.

6 द्रव्येषु गुणाश्च कर्माश्च बुद्धाश्च सहिता वके ।
सम्पतन्ति नगाग्रेषु समवायाश्च दुर्गवे ॥ *Ibid*, VI. 2 17.

reminds one of the *Vaisesikasutra* नाम्ना वायुसंयोगादारोहणम् V. ii 6. The explanation of Bhatta Vādindra[7] on it exactly corresponds to the content of the present verse The *Mahabharata* does not refer to Kaṇāda or to his Sāstra But it helps us to understand the significance of the name of the Rsi and shows a method of investigation much akin to that of the Vais'esikas[2] The name of the Sūtrakāra (Kaṇāda=atom(?)eater) has sometimes been rediculed by the opponents to which the report of the Vais'esika is

कणान् वा भक्षयतु यो मांहिषाणि दधौनि वा,
युक्तियुक्तं वचो ग्राह्यम् ।

The *Mahabharata* shows that living upon the unclaimed grains culled from the fields or roads (called uñchavrtti)[3] was regarded as highly sacred and this 'life of pigeon' of our Rsi has been pointed out by S'rīdhara[4] This also supports the relation of the Vais'esikas with the Vedic culture

S'ankarācārya refers to the Vaisesikas as *ardha Vaināsikas* (half-nihilists)[5] This should not carry much weight as we find similar strictures against the *Mayavadins*[6] as well as the Prābhākaras also

1. *Vaisesikadarsana*, Mithila Institute, p 53

2. Cf the distinction of the five *Mahabhutas* from one another with refernce to their attributes so often met with in the Mahabhārata.

3 (a) उञ्छवृत्तिर्गृहस्थो य. स्वधर्मचरणे रत ।
त्यक्तकाममुखारम्भ स्वर्गस्तस्य न दुर्लभ ॥ *M Bh*, XII 191 18
Cf ऋतमुञ्छशील ज्ञेयम् । *Manusamhita*, IV 4
(b) कणाना भक्षणे युक्तः पिण्याकस्य च भारत ।
स्नेहाना वर्जने युक्तो योगी बलमवाप्नुयात् ॥ *Ibid*, XII. 131 43
(c) अयस्तनोऽथ कापोतीमास्थितो वृत्तिमाहरेत् । *Ibid*, XII 243 3

4 कणादमिति तस्य कापोतीं वृत्तिमनुतिष्ठतः रथ्यानिपतितान्तण्डुलकणानादाय प्रत्यहं कृताहार निमित्त सञ्ज्ञा । *Nyāyakandali* p 2

5 *Brahmasutra-S'ankarabhasyam* II ii 18

6 Cf मायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमेव तत् ।

7. Cf गुरुभिर्यमभारस्य स्थाने स्थानेऽभिरिक्षितान् ।
प्रसिद्ध एव लोकेऽस्मिन् बुद्धचञ्चु प्रभाकर ॥

In the extensive philosophical literature, ancient and mediaeval, the Vaiśeṣika philosophy has often been quoted or referred to The *Nyāyadarśana* as the kindred system has many things in common (including some Sutras) with it The *Nyāyabhāṣya* of Vātsyāyana and the *Nyāyavārtika* of Uddyotakara hold the tenets of both the systems as equally authoritative The relation deepened and ultimately the systems merged into a single unit The *Brahmasutras* of Badarayana, according to all the Commentators criticise the Vaiśeṣika views The later Advaitins like Sriharsa and Citsukha are more critical about them The Mimāmsa and the Sāṅkhya seem to have been earlier in origin than the Vaiśeṣika But in their development, the Vaiśeṣika contributes its mite The *Bhāṣya* of Sabara shows some knowledge of the Vaiśeṣika system[1] In the Subschools of Kumārila and Prabhākara its stamp is marked The extant *Sāṅkhyasutras* refute the Vaiśeṣika categories

The Buddhists and the Jainas also show some connection with the Vaiśeṣikas The Jainas have their own paramānuvāda The Trairāśikaśākhā founded by Saduluka Rohagupta[2] (A D 17) shows many things in common with this darśana

1 Sabara and the Nyāyavaiśeṣika Darśanas JOR, Madras, Vol xviii

2 Vide Viśeṣāvaśyakabhāṣya of Jinabhadragaṇikṣamāśramaṇa with the commentary by Maladhari Hemacandrasuri, Yaśovijaya Jaina Granthamāla (Kāśi) edition, pp 981-1002

ननु रोहगुप्त इत्यस्य नाम तत् कथ षडुलूक इत्यमकृत् प्रागुक्तोऽसौ ? इत्याह—

नामेण रोहगुत्तो गुत्तेण छप्पए स चोलूओ।
द्व्वाइछप्पयत्थोवएसणाओ छलूउ त्ति ॥ २५०८ ॥

नाम्नासौ रोहगुप्तो गोत्रेण पुनरुलूकगोत्रप्रभूतत्वादसावुलूक इत्यालप्यते। द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायलक्षणषट्पदार्थप्ररूपणेन षट्पदार्थप्रधान उलूक षडुलूक इत्यय व्यपदिश्यते। इत्यक्षरार्थ। Ibid, p 1002

Uttarādhyayanasutrabṛhadvṛtti by Santisuri D L edition, Surat, pp 161-172

गत षष्ठो निह्नव। सप्तममधुनोपदर्शयन्नाह—

पच सया चोयाला तइया सिद्धि गयस्स वीरस्स।
पुरिमतरंजियाए तेरासियदिट्ठी उप्पन्ना ॥ १३५ ॥ [भाष्य]

व्याख्या—पञ्च वर्षशतानि चतुश्चत्वारिंशदधिकानि तदा सिद्धिं गतस्य वीरस्य, अत्रान्तरे पुरिमन्तरञ्जिकायाम्, अनुस्वारोऽलाक्षणिकः, त्रैराशिकदृष्टिरुत्पन्नेति गाथार्थः । कथमुत्पन्नेति प्रदर्श्यते, तत्र—

पुरिमंतरंजि भूयगुह बलसिरि सिरिगुत्त रोहगुत्ते य ।
परिवाय पोट्टसाले घोसण पडिसेहणा वाए ॥ १३६ ॥ [भाष्य]

व्याख्या—सङ्ग्रहगाथा । अस्याः कथानकादर्थोऽवसेयः । तच्चेदम्—अंतरंजिया नाम पुरी, तत्थ भूयगुहं नाम चेइयं, तत्थ सिरिगुत्ता नाम आयरिया ठिया, तत्थ बलसिरी नाम राया, तेसिं सिरिगुत्ताणं थेराणं सड्ढियरो रोहगुत्तो नाम सीसो, अन्नगामे ठिओ, ततो सो उवज्झायं वंदओ एति, एगो य परिव्वायओ पोट्टं लोहपट्टेण बंधिउं जंबूसालं गहाय हिंडइ, पुच्छिओ भणइ, नाणेण पोट्टं फुट्टइ, तो लोहपट्टेण बद्धं, जंबूडालं च जहा एत्थ जंबूदीवे णत्थि मम पडिवादित्ति । ततो तेण पडहतो णीणावितो—जहा सुण्णा परप्पवादा, तस्स लोगेण पोट्टसालो चेव नाम कयं, सो पडहतो रोहगुत्तेण वारिओ अहं वादं देमित्ति, ततो सो पडिसेहित्ता गतो आयरियसगासं, आलोएइ—एवं मए पडहतो निवारिओ, आयरिया भणंति—दुट्ठु कयं, जतो सो विज्जाबलिओ, वादे पराजितोऽवि विज्जाहिं उवट्ठाइत्ति, तस्स इमाओ सत्त विज्जाओ, तं जहा—

विच्छुय सप्पे मूसग मिगी वराही य कायपोआई ।
एयाहिं विज्जाहिं सो उ परिव्वायओ कुसलो ॥ १३७ ॥ [भाष्य]

तत्र वृश्चिकेति वृश्चिकप्रधाना विद्या गृह्यते, सर्पेति सर्पप्रधाना, मूषकेति मूषकप्रधाना तथा मृगी नाम विद्या मृगीरूपेणोपघातकारिणी, एवं वाराही च, काकपोतीति काकविद्या पोताकीविद्या च, पोताकयः शकुनिका भण्यन्ते । एतासु विद्यासु एताभिर्वा विद्याभिः स परिव्राजकः कुशल इति गाथार्थः । सो भणइ—किं सक्का एसाहे निलुक्किउं ? ततो सो आयरिएण भणिओ—पढियसिद्धाउ इमाउ सत्त पडिवक्खविज्जाओ गेण्ह, तं जहा—

मोरी नउलि बिराली वग्घी सिंही उलूगि ओवाई ।
एयाओ विज्जाओ गेण्ह परिव्वायमहणीओ ॥ १३८ ॥ [भाष्य]

तेण य सा रयहरणेण आहया, सा परिव्वायगस्स उवरिं छेरित्ता गया, ताहे सो परिव्वायगो हीलिज्जंतो निच्छूढो, ततो सो परिवायग पराजिणित्ता गओ आरियसगास, आलोएइ–जहा जिओ एवं, आयरिया आह—कीस तए उट्ठिएण न भणियं–नत्थित्ति ? तिन्नि रासी एयस्स मए बुद्धिं परिभूय पण्णविया । इयाणिंपि गतु भणाहि । सो नेच्छइ, मा मे ओहावणा होउत्ति । पुणो पुणो भणिओ भणइ, को वा एत्थ दोसो जइ तिन्नि रासी भणिया ? अत्थि चेव तिन्नि रासी, आयरिया आह––असब्भावो तित्थगरस्स आसायणा य । तहावि न पडिवज्जइ, ततो सो आयरियेण सम वाय लग्गो । ताहे आयरिया राउल गया भणंति । तेण मम सिस्सेण अवसिद्धतो भणिओ, अम्हं दुवे चेव रासी, इयाणिं सो विप्पडिवन्नो, तो तुब्भे अम्हं वाय सुणेह । पडिस्सुय राइणा, ततो तेसिं रायसभाए रायपुरओ आवडिय जहेगदिवस उट्ठाय उट्ठाय छम्मासा गया ताहे राया भणइ रज्ज मम अवसीदति, ताहे आयरिएहिं भणियं–इच्छाए मए एचिरं काल धारिओ, एत्ताहे पासह–कल्लं दिवस आगए निगिण्हामि, ताहे पभाए भणइ–कुत्तियावणे परिक्खिज्जउ, तत्थ सव्वदव्वाणि अत्थि, आणेह जीवे अजीवे नोजीवे य, ताहे देवयाए जीवा अजीवा य दिण्णा वा नोजीवा नत्थि । एवमादिचोयालसएण पुच्छाणं निग्गहिओ ॥

अमुमेवार्थमुपसंहरन्नाह—

सिरिगुत्तेणवि छलुगो छम्मासे कड्ढिऊण वाय जिओ ।
आहरण कुत्तियावण चोयालसएण पुच्छाणं ॥ १३९ ॥ [भाष्य]

व्याख्या—निगदसिद्धा । नवर चोयालसयं तेण रोहेण छ मूलपयत्था गहिया, तं जहा—दव्वगुणकम्मसामन्नविसेसा छट्ठओ य समवाओ । तत्थ दव्वं नवहा, तं जहा—भूमी उदग जलणो पवणो आगासं कालो दिसा अप्पओ मणो य त्ति । गुणा सत्तरस, तं जहा—रूवं रसो गंधो फासो सखा परिमाण पुहुत्त संजोगो विभागो परापरत्तं बुद्धी सुह दुक्खं इच्छा दोसो पयत्तो य । कम्म पचधा–उक्खेवण अवक्खेवणं आउचण पसारण गमण च । सामण्ण तिविहं–* महासामण्ण १, सत्तासामण्ण त्रिपदार्थसद्बुद्धिकारि २ सामण्णविसेसो द्रव्यत्वादि ३ । अन्ये त्वेव व्याख्यानयन्ति—त्रिपदार्थसत्करी सत्ता, सामण्णं द्रव्यत्वादि, सामन्नविसेसो पृथिवीत्वादि । विसेसा

* तत्र महासामान्य षट्स्वपि पदार्थेषु पदार्थत्वबुद्धिकारि, सत्तासामान्य त्रिपदार्थसद्बुद्धिविधायि, सामान्यविशेषसामान्य द्रव्यत्वादि । अन्ये तु व्याचक्षते त्रिपदार्थसत्करी सत्ता, सामान्य द्रव्यत्वादि, सामान्यविशेष. पृथिवीत्वादि. । —Uttarādhyayanasūtrabrhadvrtti by S'āntisūri. p 172a

सामान्य त्रिविधम्, तद्यथा—सत्ता, सामान्यम्, सामान्यविशेषश्चेति । तत्र द्रव्यगुणकर्मलक्षणेषु त्रिषु पदार्थेषु सद्बुद्धिहेतु सत्ता । सामान्य द्रव्यत्वगुणत्वादि । सामान्यविशेषस्तु पृथिवीत्व जलत्व-कृष्णत्व-नीलत्वाद्यवान्तरसामान्यरूप इति । अन्ये त्वित्थ सामान्यस्य त्रैविध्यमुपवर्णयन्ति—अविकल्प महासामान्यम्, त्रिपदार्थसद्बुद्धिहेतुभूता सत्ता, सामान्यविशेषो द्रव्यत्वादि । महासामान्यसत्तयोर्विशेषणमलय इत्यन्ये–द्रव्यगुणकर्मपदार्थत्रयसद्बुद्धिहेतु सामान्यम्, अविकल्पा सत्तेत्यर्थ । सामान्यविशेषस्तु द्रव्यत्वादिरूप एव । Vis'esāvas'yakabhāsyavrtti by Maladhāri Hemacandrasūri p 996

Dr M Winternitz[1] is of the opinion that "there is little doubt that Rohagupta adopted Vaiseṣika theories for the purposes of his own systematical teachings" The Buddhists are highly critical about the views of the Vaiśeṣikas We have seen that the *Lankavatarasutra* shows knowledge of the *Vaiśeṣikasūtras*[2]. The *Sutralaṁkara* attributed to Aśvaghoṣa confutes the Vaiśesika doctrines[3] Nāgārjuna in his *Ratnāvali* (as quoted in the *Madhyamakavṛtti* (p 275) refers to the system of Ulūka Kimura informs us that in his *Ekaślokaśāstra*, Nāgārjuna mentions Uluka along with Kapila[4]. Āryadeva deals with the Vaiśesika conceptions at a greater length in his *Catuḥśataka*. The *Tattvopaplavasiṁha* of Jayarāśi, the only extant work of the Laukāyatika system also quotes and refutes the Vaiśeṣika views.

The Problems of the Vaiśeṣika system and the lost Vaiśeṣika literature

The *Vaiśeṣikasūtras* are thus a very important document of ancient Indian Philosophical thinking They are supposed to be pre-Buddhistic in date But as the early works are mostly lost various problems confront a student of this system which defied any solution so long The problems have been classified as (a) historical, (b) textual and (c) exigetical In the broadest

---

अत्ता। दव्वपज्जवहेऊ य समवाओ। एए छत्तीस भेया, एत्थ एक्केक्के चत्तारि भंगा भवन्ति, तं जहा–भूमी, अभूमी, नोभूमी, नोअभूमी। एवं मग्गत्थ। तत्थ कुत्तियावणे भूमी मग्गिया, लेट्ठुओ लद्धो, अभूमीए पाणियं, नोभूमीए तवोदगं तु, नो दाउं न तरइ, नोअभूमीए लेट्ठुए चेव। एवं सव्वत्थ।
तओ निग्गहिओ छलुगो, गुरुणा से खेलमल्लो मत्थए भग्गो। तओ निद्धाडिओ, गुरुवि पूइओ, णगरे य घोसणयं कयं वद्धमाणसामी जयइत्ति। अमुमेवार्थमुपसंहरन्नाह—

वाए पराजिओ सो निव्विसओ कारिओ नरिंदेण।
घोसावियं च णगरे जयइ जिणो वद्धमाणोत्ति॥ १५०॥ [भा०]

निगदसिद्धा। तेणावि सरक्खरडिएण चेव वइसेसियं पणीयं, तं च अण्णमण्णेहिं ख्याइं णीयं, तं चोलुगप्पणीयंति वुच्चइ, जओ सो गोत्तेणोलूओ आसि। —*Āvaśyakavṛtti* by Haribhadrasuri, Āgamodayasamiti edition, Surat, pp 318–321.

1. *Jainas in the History of Indian Literature*, p 26
2. *Vaiśeṣikadarśana* (Mithilā Institute), Intro. p 1
3. *Sutralaṁkara*, Ch. I
4. *Hīnayāna and Mahāyāna*, p 23

view, they are connected with one another. Welcome light has recently been thrown on each of these problems by the discovery of hidden materials Fresh problems also have cropped up We are glad to note here that the sūtra-text of Candrānanda along with his Commentary, presented here, substantiates many conjectures and fills many obscure lacunae

A The History

As regards the History of the Vais'esika system, we had, so long, a very little knowledge It is particularly true about the dark period between the time of Kaṇāda, the first exponent of the system and that of Pras'astapāda The learned editor could gather much material from little known sources His critical studies in the *Dvadasaranayacakra* of Mallavādin with the *Nyayāgamanusārini* of Simhasuri and the *Pramanasamuccaya* of Dinnāga with the *Vis'alāmalavati* of Jinendrabuddhi among others have proved immensely fruitful The *Nayacakra* is a mine of informations and was partly and imperfectly known It freely quotes the *Vaisesikasutras*, the readings of which, it is curious to note, agree with the *Sutrapatha* of Candrānanda[1] Moreover, Mallavādin makes exhaustive use of the Vais'esika Literature available at his time Most of the Vais'esika works known to Mallavādin belong to the dark period mentioned above The Tibetan version of the *Pramānasamuccaya* with the *Vis'alāmalavati* also gives valuable informations We give below a sketch of the lost Vais'esika works that came to be known through references and quotations

Bhattavādindra, in his *Kanād sutranibandha* informs us that there was one *Pracinavais'esikasūtra* composed by Lord Siva The present *Vais'esikasūtra* presupposing it is said to have been taught to Kaṇāda by the Lord in the form of an owl[2]

The *Vais'esikakatandi* seems to be an elaborate work based

1 Vide the foot-notes and the Appendices A critical edition of *Dvā las'aranayacakra* with elaborate notes and appendices by Muni S'ri Jambūvijayaji is in the Press and is expected shortly It will be published by the Jaina Ātmānanda Sabhā, Bhāvnagar

2. Bhattavādindra-the Vais'esika-JOI, Baroda, Vol X, No 1

on the sūtras of Kaṇāda. It has twice been referred to by Mallavādin as we learn from Siṃhasūri's *Nyāyāgamānusāriṇī*.[1].

The first passage relates to VS. IX. 1. 12. while the second is an advocacy in favour of the Vaiśeṣika theory of *asatkāryavāda* against the Jaina theory of *sadsadvāda*. Needless to say that Mallavādin would elaborately refute these views in support of the Jain contention. He quotes a few more observations of his opponent in this connection. It seems that all these come from the selfsame *Kaṭandī* though Siṃhasūri offers no help here. One passage among these deserves particular mention[2]. Mallavādin records an interesting point that the passage निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वात् along with the *Bhāṣya* on it, had to be reconsidered by Praśasta. The amended explanation of this Praśasta also is quoted and refuted[3]. The passage in question is called a *Vākya*. Subsequent references[4] show that this *Vākya* was also a commentary on the *Vaiśesikasūtras*. The *Vākya* and the *Kaṭandī* are different from each other. The former seems to have been written in the

---

1. (i) सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न [वै. सू. ९। १२]। सदसच्छब्दार्थयोर्विरोधादेकस्मिन्नेव कार्ये सदसच्छब्दयोरेकाधिकरणभावेन प्रयोगो नास्ति, 'सदेवासत्' इत्यनुसन्धाने नास्येकाधिकरणभावेन इति सत्यमभिधानेन दर्शयति। *Dvādaśāranayacakra*, Jaina Ātmānandasabhā, Bhāvnagar Edition, p. 498. Cf. सत्यमभिधानेन दर्शयतीति सूत्रार्थं स्वयं व्याख्यातः। *Nyāyāgamānusāriṇī*, *Ibid*, p. 498.

(ii) आपेक्षिकं परस्परम्, प्राग् वृत्तेः मृदात्मना सत् कार्यं घटात्मना चासत् निष्पन्नेऽपि घटे मृदादर्शनात् मृदुपादानोपपत्ति, घटात्मना चासत्त्वाद् घटार्थक्रियोपपत्तिरित्येवं किलार्हत आह। अत्रोच्यते—न, असत्कार्यत्वासिद्धेः। ननु तर्हि मृदात्मनः कर्तृत्वाभावाद् घटात्मन. कर्तृत्वादसदेव कार्यम्। सदसत्, आप्तवचनेः सदसत् कार्यम्। *DANC*, p. 499. Cf. अत्र विशेषस्य कारणदोषस्य आह—न, असत्कार्यत्वासिद्धेः। *NAA*, p. 499.

2. यद्यपि चोक्तम्—विरुद्धाव्यभिचारित्वाच्च 'विरुद्धानुपपत्तेः' इति न दोषः, निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वात्। *DANC*, p. 508

3. अत्र सम्बन्धपरिहारार्थं च 'निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वात्' इत्येतदेव वाक्यं समाप्य प्रशस्तोऽन्यथा व्याचष्टे। *DANC*, p. 512. Vide the *Vyomavatī* pp. 126 & 690.

4. सूत्रकारमतं समर्थयता वाक्यमात्रपरीक्षकाणां .. ..*DANC*, 516 ..

aphoristic style[1] for all the quotations present an aphoristic character The title *Vakya* may be due to this fact

It is clear from the same source that a *Bhasya* was written on the *Vaisesika sutras* and the *Vakya* taken together. The *Tika* of Prasasta, in its turn, covered all the three works viz the *Vaisesika sutras* the *Vakya* and the *Bhasya*[2]

In the *Nyayagamanusarini* Simhasuri points out that the *Katandi* and the *Tika* have again been referred to by Mallavadin in connection with the examination of the Vaisesika concept *satta* Here the commentator gives a summary of the Vaisesika position[3]

The *Vaisesikakatandi* was long lost and forgotten We find another solitary reference to it in Muraimisra s *Anargharaghava*[4] in which Ravana, the mythical king of Lanka presents himself as 'one well versed in the *Vaisesika katandi*' MM Kuppusvami Sastrin on the basis of the commentary of Rucipati on Murari's drama puts forward a suggestion that this *Vaisesika katandi* may be identical with the *Ravana bhasya* referred to in the *Prakatartha vivarana* and the *Ratna prabha*[5] The identification of the author of the *Bhasya* with the king of Lanka needs no serious refutation

---

1 Individual aphoristic sentences found in the *Vyomavati* (Vide Intro to the *Vaisesikadarsana* Mithila Institute p 14) seem to have been taken from this *Vakya*

2 वाक्यं सभाष्य प्रशस्तोऽ यथा व्याचष्ट । *DANC* p 512

Cf वाक्यकारमिमतोऽनुत्ता भाष्यकारै इति प्रशस्तमतोऽभिप्राय । *DANC* pp 516 f

3 ततोऽनुसारविकार वात् सत्तासमवायस्य सत्ताऽन्य गुण कर्म वस्तु वादिमत्त्व वात् सन्त्वगुण कर्मवदस्य इत्याद्यविशेषलक्षणविरोधात्तारम्भादिविशेषसमासि शानमनुक्त सर्वाकथानुवर्तनात् । *DANC*, p 458 Cf इत उत्तरमसादेव ग्रन्थात् कटन्द्यां टीकायां च यत् पूर्वपक्षित तदेव समर्थयितुमाह–ततोऽनुपपत्तावक य वात्स्यादि । *VAA*, *II i i*, p 458

4 [नेपथ्ये] भो भो लङ्केश्वर वैशेषिककटन्दीपाण्डिता नयाद्वयवान पयटाभि *Anargha raghava* Kavyamala, 1937, p 235

5 Ravanabhasya – MM Kuppusvami Sastrin, JOR, Madras, Vol III, pp 1-5

It proceeds from the identity of names The ancient *Bhasya* on the *Vaisesikadarsana* known to Mallavādin is related to the *Vakya* which might have been a suppliment to the *sutras* of Kanada It is highly probable that Rāvana's work was based on the *Vakya* and not identical with the *Katandi* In that case also the passage of Murāri does not present any difficulty For Rāvana writing on the Vaisesika works including the *Katandi* must have been well versed in the *Katandi* We have seen above that the author of the *Katandi* was conversant with the philosophical views of the Jainas which precludes the identity of this Rāvana with the mythical king

The *Kiranavali* of Udayanācarya refers to a *Vaisesikabhasya* and remarks that it was very extensive[1] Here Padmanābha in the *Kiranavalibhāskra* says "that this *Bhasya* was written by Rāvana[2] The *Visālamalavati* of Jinendrabuddhi also refers to the views of Rāvana and a Bhasyakāra[3] There are references to an *Ātreyabhāsya* and passages from it have been quoted by Vādideva and Vādirāja[4] Bhattavādindra in his *Kanada sutranibandha* shows close knowledge of this *Atreyabhāsya* Vadindra's work is called the *Vaisesikasutravārtika*[5] A *Vartika* generally adds to and amends the current *Bhasya* of a system In the extant portions of the *Kanadasutranibandha* Rāvana is not mentioned But though the materials at our disposal are not sufficient to prove the identity of Ātreya with Rāvana legitimate doubts are entertained to this effect We hear from Vādideva that this

---

1 भाष्यस्यातिविस्तरत्वात् *Kiranavali*, Bibl Ind, p 34

2 भाष्यस्य रावणप्रणीतस्य *Kiranavalibhaskara* SB Texts, p 12

Cf Des Cat Sans Mss ASB, Vol VI, pt 1 p 70 also

3 असौत्रमपि भाष्यकृदभिहितमस्ति इन्द्रियार्थसन्निकर्षे प्रत्यक्षमात्ममन सन्निकर्षा चेति अत सौत्रमसि युक्तम् । ज्ञानस्य प्रमाणत्वे फलान्तरं न भवति तत श्रायस्कादय सन्निकर्ष मभिलषन्ति । प्रधानत्वादिति । आत्ममनसो प्रधानत्वात् तत्सन्निकर्षस्यापि प्रधानत्वम् । ततो रावणादय [आत्ममन सन्निकर्ष] मन्यन्ते । *Visalamalavati* Muni Sri Jambuvijayaji s restoration from Tibetan, p 174

4 Introduction *Vaisesikadarsana*, Mithila Institute, p (17)

5 Bhattavādindra–The Vaiśesika, JOI, Baroda, Vol X

Ātreya was a highly old leading Brāhmin[1] In the *Vākyapadīyaṭīkā* of Puṇyarāja we come across a reference to one Rāvaṇa who was a grammarian[2]. He may or may not be indentical with the Vaiśeṣikabhāṣyakāra

The next work of importance is the *Ṭīkā* of Prasasta or Praśastamati Unfortunately for us it is also lost We have already seen that Mallavādin and Simhasuri regard it as a commentary on the *Vaiśeṣikabhāṣya* and it seems to have covered the *Sūtras*, the *Vākya* and the *Bhāṣya* Mallavādin profusely quotes passages from this elaborate sub commentary and devotes a large section in the Seventh 'Ara' to the refutation of Praśastamati's views Mallvādin's treatment clearly points out that the *Ṭīkā* of Praśastamati was regarded as one of the standard Vaiśeṣika works at the time[3] Praśasta also criticised the Jaina views in this work[4]

Some Vaiśeṣika views of Praśastamati have been referred to by Śāntarakṣita in his *Tattvasamgraha* and the corresponding extracts have actually been quoted by Kamalaśīla in the *Tattvasamgrahapañjikā* Abhayadeva in his *Sanmatiṭīkā* is found to reproduce some of these fragments[5] These refer to the problems of God, *Samavāya* and *Viśeṣa* Two of these are identical both in sense and language with the passages in Praśastapāda's *Padārthadharmasamgraha*[6] This goes to prove that this Praśastamati is

1 वर्षीयान् विप्रास्त *Syādvādaratnākara* p 847

2 पवनाद्रावण इत्यत्रा । पवनात् ब्रिह्टैकदेशवर्तिलिङ्गेनादिति । तत्र भगवत्ते रावणविरचितो मूलभूतव्याकरणागमस्तिष्ठति । *Vākyapadīyaṭīkā* p 285

3 अत्र प्रकान्तं प्रशस्तमतिना *NAA*, p 461, प्रशस्तमतिप्रभृतयस् *Ibid*, p 462 [illegible] *DANC*, p 512 प्रशस्तमतेऽभिप्राय *Ibid*, p 216 f etc etc

4 टीकायां प्रशस्तमती [illegible] प्रति *NAA*, p 495

5 Cf *TSP*, pp 43 44, 57 78, 264 and 269 Cf also *Sanmatiṭīkā* pp 101, 1328, 716

6 (i) [illegible] (*TS* 817 8) प्रशस्तमतस्त्वेतामाह [illegible] *TSP*, p 264

identical with Praśastapāda. We have seen above that Praśastamati has been referred to as Praśasta also Elsewhere he is called Praśastakara,[1] Praśastakāra,[2] Praśastadeva,[3] Praśastakāradeva[4] etc It is highly probable that the same author wrote a comprehensive commentary on the *Vaiśeṣikasūtras* (along with some subsequent works there on) and a separate compendium of the Vaiśeṣika tenets in the form of the *Padārthadharmasaṃgraha* The necessity of writing such compendiums was often felt by later commentators on the *Vaiśeṣikasūtras* also Thus we find Śaṅkaramiśra writing the *Kaṇādarahasya* along with his *Vaiśeṣikasūtropaskāra* and Jayanārāyaṇa adding a *Saṃgraha* to his *Vṛtti* The arrangement of topics in the *Sūtras* is clumsy and the literature

---

Cf. यथा गवाश्वमांसादीनां स्वत एवाशुचित्वं तद्योगादन्येषाम्, तथेहापि तादात्म्यादन्त्यविशेषेषु स्वत एव प्रत्ययव्यावृत्ति तद्योगात् परमाण्वादिष्विति। *PDS*, Ed. with the *Vyomavatī*, p 692.

(*b*) आधारत्वादिना (*TS*, 811) अत्र प्रशस्तमतेर्मतमाशङ्कते। स ह्याह—यद्यपि समवायस्यैकत्वेऽपि पदार्थसंकरो न भवति, आधाराधेयनियमात्। तथा हि द्रव्येष्वेव द्रव्यत्वम्, गुणेष्वेव गुणत्वम्, कर्मस्वेव कर्मत्वम्। × × × × इहेति समवायनिमित्तस्य ज्ञानस्य सर्वत्राविशेषादन्वयदर्शनात् सर्वत्रैक समवाय इति गम्यते। यद्यपि चैकत्वे द्रव्यत्वादिनिमित्तानां धियां प्रतिनियमाभावात्... व्यतिरेकस्यान्वयव्यतिरेकदर्शनात् द्रव्यत्वादिजातीनां व्यतिरेको विधीयते। × × × × यथा हि कुण्डदध्नो संयोगैकत्वेऽपि भवत्याश्रयाश्रयिभावनियम, तथा द्रव्यत्वादीनां समवायैकत्वेऽपि व्यङ्ग्यव्यञ्जकशक्तिभेदादाधाराधेयनियम इति। *TSP*, p 269.

Cf. यद्यप्येक समवाय सर्वत्र स्वतन्त्र, तथाप्याधाराधेयनियमोऽस्ति। कथम्? द्रव्येष्वेव द्रव्यत्वम्, गुणेष्वेव गुणत्वम्, कर्मस्वेव कर्मत्वमिति। × × × × इहेति समवायनिमित्तस्य ज्ञानस्यान्वयदर्शनात् सर्वत्रैक समवाय इति गम्यते। द्रव्यत्वादिनिमित्तानां व्यतिरेकदर्शनात् प्रतिनियमो ज्ञायते। यथा हि कुण्डदध्नो संयोगैकत्वे भवत्याश्रयाश्रयिभावनियम, तथा द्रव्यत्वादीनामपि समवायैकत्वेऽपि व्यङ्ग्यव्यञ्जकशक्तिभेदादाधाराधेयनियम इति। *PDS*, p. 697.

1. *Āptaparīkṣā*, p. 106, *Hetubinduṭīkāloka* p 393 *Nyāyaviniścayavivaraṇa* I, p 418.

2. *Tarkarahasyadīpikā*, Bibl Ind. p 277, *Syādvādamañjarī* Ed J. C Jain, p. 29.

3 *Vaiśeṣikasūtropaskāra*, Bibl Ind pp 28, 165, 204, 111.

4 Cf Rājaśekhara's Sub-commentary on the *Nyāyakandalī* Viz Ed, Intro p. 19

on them grew bulky Hence the crave for a compendium at the time of Praśastapāda This explains the popularity of the *Padārthadharmasaṃgraha* which drove the earlier works on the *Sūtras* into oblivion It will, indeed, be a miracle if any of the lost works prior to Praśastapāda in date is ever discovered

That Praśastapāda wrote a commentary on the *Vaiśeṣikasūtras* is clearly attested by the *Vaiśeṣikasūtravyākhyā* also It shows that the *Sūtra* कारणगुणपूर्वकाः पृथिव्यां पाकजाः VII 1 10 has been split up into two by Ātreya and Praśastapāda[1] As the *Padārthadharmasaṃgraha* does not mention this sutra some other work of this author commenting on these *sutras* must have been referred to here

Śrīyaska, mentioned in the *Viśālāmalavatī* may be a Vaiśeṣika author, because his view is referred to in connection with the examination of the definition of the direct perception as accepted by the Vaiśeṣikas But nothing about him or his work is known It should be noted that the Tibetan writers sometimes distort the original Sanskrit tytles

B The Vaiśeṣikasūtrapāṭha

The above account shows that the *Padārthadharmasaṃgraha* belongs to the line through which the Vaiśeṣika system flourished and though the work is not a direct commentary on the sutras it preserves the results of investigations spread over a long period

Through the overwhelming popularity of the *Padārthadharmasaṃgraha* all the important and ancient works of the Vaiśeṣika system went out of use Even the Sutras of Kaṇāda receded to the back-ground The Vaiśeṣikas for long centuries were occupied with Praśastapāda's shorter work It was studied in the Vaiśeṣika seminaries and series of sub commentries were written on it It was, and is generally regarded as the *Vaiśeṣikabhāṣya*[2] and

1 आत्रेय प्रशस्तपादाभ्यां तु कारणगुणपूर्वकाः पृथिव्यामिति सूत्रं कार्यपृथिव्यादीनां कारणगुणपूर्वकरूपादिप्रतिपादकम्। वह्निसंयोगात् पाकजा इति सूत्रं तु परमाणुपृथिव्यादीनां पाकजरूपादिप्रतिपादकमिति व्याख्यातम्। *Vaiśeṣikadarśana* Mithila Institute, p 65

2 Cf *Vyomavatī* pp 20 Ca 462, *Nyāyalīlāvatī* NSP, pp 23 & 31 & *Citsukhī*, Kāśī Ed, 1956 p 515 etc etc

sometimes we find it referred to as a Sūtra-work also [1]

The *Sūtras* of Kaṇāda possibly remained negleted for long We hear of a *Bhāradvājavṛtti* on them It may be identical with the *Vṛtti* quoted by Candrānanda[2] or by Śaṅkaramiśra[3]. But we have no evidence to establish this identity Śaṅkaramiśra does not attach much importance to the *Vṛtti* before him as he is found to regret not to have any important commentary to depend upon[4] It is also quite probable that the *Vṛtti* quoted by Śaṅkar is different from that utilised by Candrananda The last two chapters of an anonymous *Vaiśeṣikasūtravṛtti* written under the patronage of king Vallālasena (c 1158-1178 A D) are extant in manuscripts It seems to have been influenced by the Nyāya theories and no influence of ancient Vaiśeṣika tradition is visible in it Śaṅkaramiśra's *Upaskāra* is available in print for the last one hundred years His *Sūtrapāṭha* and interpretation were generally taken as authoritative MM Dr Gopinātha Kavirāja and Pt Vīrarāghavācārya felt the necessity of a critical edition of the *Vaiśeṣikasūtras*[5] The materials available from various sources now point out that Śaṅkara does not always preserve the ancient Vaiśeṣika tradition and that his *Sūtrapāṭha* is also defective The work under consideration wonderfully agrees with the ancient *Sūtrapāṭha* as preserved in the *Kaṇādasūtranibandha* of Bhaṭṭavādīndra or to its Summary as published by the Mithilā Institute [6]

---

1 Cf नित्यद्रव्यवृत्तयोऽन्त्या विशेषाः (*PDS*, Viz Series p 13.) इति सूत्रम् and तत एवायुतसिद्धानाम् (*PDS*, Viz Series p 14) इति सूत्र। The second is called a sūtra by Devabhadra also Cf *Nyāyāvatāraṭippaṇaka* Ed. Dr P L Vaidya, p 1

2 *Candrānandavṛtti* IX 18 (p 69) & IX 21 (p 70)

3 *Vaiśeṣikasūtropaskāra* I i 2, I ii 3, I ii 6, III i 17, IV i 7, VI i 5, IV i 12, VII i 3

4 Cf सूत्रमात्रावलम्बेन निरालम्बेऽपि गच्छतः। खे खेलावन्ममाप्यत्र साहसं सिद्धिमेष्यति। *Ibid*, p. 1.

5. (*a*) Sarasvatībhavana Studies, Vol VII, p. 71 (*b*) Intro *Vaiśeṣikadarśana* p 10

6. *Vaiśeṣikadarśana* with *Vyākhyā* 1957, Cf Bhaṭṭavādīndra as a Vaiśeṣika, JOI, Baroda, Vol X

attested by any other source known to us. Minor disagreements in the readings have been shown in the foot-notes. In some cases more than one sūtras of other sutra-texts form single units in Candrānanda's version. Thus, I. i. 20 consists of two sūtras, II. i. 24 of two and III. i. 8 of seven sūtras.

The following comparative table will give a general idea with regard to the difference in the number of the sūtras in the three main versions as found in the *Upaskāra*, the *Vyākhyā* and the *Vṛtti* of Candrananda:

Chapter	Upaskāra	Vyākhyā[1]	Vṛtti
I	31+17=48	31+16=47	29+18=47
II	31+37=68	32+37=69	28+43=71
III	19+21=40	21+14=35	14+17=31
IV	13+11=24	12+10=22	14+19=23
V	18+26=44	16+24=40	18+28=46
VI	16+16=32	14+18=32	18+19=37
VII	25+28=53	27+28=55	32+31=63
VIII	11+ 6=17	12+ 5=17	17
IX	15+13=28	7+ 0= 7	28
X	9+ 7=16	0	21

One thing more should be noted in connection with the Sūtra-text of Candrānanda. In all other editions and commentaries, the *Vaiśeṣikasūtras* have been divided into ten chapters

(c) सङ्ख्याभावात् II. ii. 39.
(d) तद्विशेषेणादृष्टकारितम् V. ii. 4
(e) गुणान्तरप्रादुर्भावात् VII. i. 6
(f) अगुणवतो द्रव्यस्य गुणारम्भात् कर्मगुणा अगुणाः. VII. i. 12
(g) तयोर्नित्यानित्यत्वे तेजसो रूपस्पर्शाभ्यां व्याख्याते VII. ii. 2
(h) निष्पत्तिश्च VII. ii. 3
(i) दृष्टत्वादहेतुप्रत्ययः VII. ii. 21.
(j) तथा प्रत्ययाभावः VII. ii. 22
(k) सम्बन्धसम्बन्धादिति चेत् सन्देहः VII. ii. 23
(l) नास्त्यन्यश्चन्द्रमा इति चन्द्रमसि प्रतिषेधः IX. 11
(m) सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न IX. 12

1. The table gives the numbers according to the printed text.

Each chapter again is split up into two daily lessons (*Āhnikas*) But Candrānanda presents a unique departure In his text, Chapters I-VII have two *Āhnikas* each while Chapters VIII–X show no such division This cannot be a mere scribal error The *Sarvadarśanasamgraha* attributed to Mādhavācārya also seems to give a similar indication Its table of contents of the *Aulūkyadarśana* gives the subject-matter of the first seven Chapters with specific mention of two *Āhnikas* in each case In the last three Chapters, it is silent about mentioning the *Āhnikas*[1] The last two Chapters of the anonymous *Vṛtti* consulted by us also do not refer to *Āhnikas* and support Candrānanda in this respect It may now be concluded that Candrānanda followed a tradition which did not divide the last three Chapters into *Āhnikas*

C *The Exegetical Problem*

We have just shown that the concise and systematic *Padārtha dharmasamgraha* of Praśastapāda attracted the scholars and the older works based on the Sūtras were neglected It preserved the traditional Vaiśeṣika tenets, but exerted a very bad influence upon the *Sūtras* which were not studied with the attention they deserved The only feeble link between the old sūtra-tradition and the modern commentators seems to be supplied by the *Vṛtti* or *Vṛttis* utilised by Candrānanda and Sankara But Sankara attaches little importance to the *Vṛtti* before him as he says that 'he had the *sūtras* alone in his hand' (Sūtramātravalambena) when he wrote the *Upaskāra* As the modern commentators had no regular commentary on these *Sūtras* before them, they had to depend mostly upon their knowledge of other systems of Indian philosophy in order to give some interpretation to the *Vaiśeṣikasūtras*

Thus Śankaramiśra in the *Upaskāra* and his followers,

1 आह्निकद्वयात्मके प्रथमाध्याये आह्निकद्वययुक्ते द्वितीयाध्याये आह्निकद्वययुक्ते तृतीयाध्याये आह्निकद्वययुक्ते चतुर्थाध्याये आह्निकद्वयवति पञ्चमे आह्निकद्वयशालिनि षष्ठे तथाविधे सप्तमे प्रथमे द्वितीये । अष्टमे निर्विकल्पकसविकल्पकप्रत्यक्षप्रमाणचिन्तनम् । नवमे बुद्धिविशेषप्रतिपादनम् । दशमेऽनुमानभेदप्रतिपादनम् । *Sarvadarśanasamgraha*, BORI, p 211–2

Candrananda's *Sūtrapāṭha* further agrees with the ancient *sūtra* readings available in the works of Uddyotakara, Mallavādin etc

We propose to give below a few prominent instances showing (a) the agreement of Candrananda and Bhattavādindra and (b) their difference from Śankaramiśra's text

(1) Candrananda is one with the author of the *Vyākhyā* in not accepting धर्मविशेषप्रसूतात् 1 i 4 (Sankara's version) as a sutra It has not been accepted as such by any other authority prior to Sankaramiśra Probably this has come to Sankara from the *Padārthadharmasamgraha* [1]

(2) Candrananda and Bhattavādindra (कारणतो॰ II ii 28) have कारणतो विकारात् in II ii 34 and they are supported by Uddyotakara (Cf *Nyāyavārtika* Cal Sans Series p 228) It is now clear that अनित्यश्चायम् and न चासिद्धं in II ii 28 & 29 have been introduced from some earlier commentary in Sankara's sutra text

(3) अभूतमभूतस्य is a part of III i 8 in the present text while it is an independent *sūtra* in the *Vyākhyā* (III i 16) The *Syādvāda-ratnākara* (p 532) accepts it as such though it is absent in the Upaskāra-version

(4) Another part of III 1, 8 i e, कारणं कारणान्तरस्य is a separate *sūtra* (III 1 12) in the *Vyākhyā* Sankara does not recognise it

(5) अद्रव्यवत्त्वात् परमाणावनुपलब्धिः (Candrananda's text IV i 7) is absent in Sankara's text It is there in the *Vyākhyā* (IV i 6) Uddyotakara (*Nyāyavārtika*, Cal Sans Series p 490) and Kamalaśīla (*Tattvasaṅgrahapañjikā* GOS, p 41) also accept it as a *Vaiśeṣikasūtra*

(6) न चास्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः is a separate sutra (VI i 2) in the present text but it is absent in the *Upaskāra* version It has its counterpart in the *Vyākhyā* (VI i 2) and has also been mentioned as a *sūtra* in the *Kiraṇāvalī* (Bānasī Edn p 315) and the *Nyāyakandalī* (Viz Series p 216) with some variation in readings

---

1 Cf द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायानां षण्णां पदार्थानां साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसहेतुः । तच्चेश्वरचोदनाभिव्यक्ताद् धर्मादेव । *PDS*, Viz Series, pp 6 f

(7) The *Padārthadharmasaṃgraha* (p 139, Viz. Series) and its Commentaries (Cf *Kandali*, Viz Series p 142, *Kiraṇāvali*, Bīrānasī Ed. p 221, & *Vyomavati*, CSS, p 486) agree with the present text to hold तथा भवतीति सापेक्षेभ्यो निरपेक्षेभ्यश्च (X. 7) as a *Vaiśeṣikasūtra*. S'aṅkara omits it The *Vyākhyā* available upto IX. 1. only offers no help here The anonymous *Vṛtti*, mentioned before accepts it as a *sūtra*

(8) But in one case (सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषाभावात् तत एव ज्ञानम् VIII. 5) we find Candrānanda agreeing with the *Upaskara* version (VIII. i 5) Uddyotakara (*Nyāyavārtika*, Cal Sans Series, p 668) and Jayarāśi (*Tattvopaplavasiṃha*, GOS, p 7) accept it. The *Vyākhyā* does not recognise it

In a few cases, where Candrānanda's sūtra-text differs from that of S'aṅkara, the sūtras are found actually present in the *Vyākhyā* though they could not be distinguished in the Mithila Institute Edition[1]

In five cases the anonymous Bengal *Vṛtti* is found to support Candrānanda's *Sūtrapāṭha*[2], though other authorities are of no help

The above, when considered along with the agreement of the present sūtra-text with that utilised by Mallavādin (See foot-notes), will suffice to show that Candrānanda's sutra-tradition is closer to the ancient *Vaiśeṣikasūtrapāṭha*.

But Candrānanda's sūtra-text also presents a difficult problem. He gives a number of *sūtras*[3] the authenticity of which is not

1 (a) [illegible] VII i 2. Cf. *Vyākhyā*, p 63
(b) [illegible] चोक्तम् VII. i 3 Cf *Ibid.*, p 63
(c) [illegible] VII i 4 Cf. *Ibid*, p 63.
(d) [illegible] VII i 5 Cf *Ibid*, p. 63
(e) [illegible] न VIII 1 Cf *Ibid*, p. 75
(f) तथा [illegible] VIII 11. Cf *Ibid*, p 77

2. Cf Candrānanda's text IX. 15, X 1, X 5 X. 6 and X 19.

3. (a) [illegible] इति [illegible] II. ii 25
(b) [illegible] II ii. 33

Jayantīrayaṇa Tarkapañcānana and Pañcānana Tarkaratna in the *Vṛtti* and the *Upaskāra-vivaraṇa* respectively show marked influence of the Neo-logical system. Candrakānta Tarkālaṅkāra gives it an advaitic interpretation in his '*Bhāṣya*'. The *Bhāratīya-vṛtti* of Gaṅgādhara Vaidya shows the influence of *Sāṃkhya*, *Vedānta* etc. The traditional interpretation of the *Vaiśeṣikasūtras* is, therefore, partly vitiated. Here also the *Vyākhyā* and the *Vṛtti* of Candrānanda are of immense help. Their interpretations are often supported by ancient sources including the Jaina and Buddhist texts. Candrānanda shows close acquaintance with the *Padārthadharmasaṅgraha* of Praśastapāda and is singularly free from non-Vaiśeṣika bias.

The Commentator

As regards the author of the commentary we know very little. The concluding verse shows that his name was Candrānanda and that he was a source of delight to the learned. A study of the commentary substanciates his claim. He was well versed in various śāstras including the Vedic texts and the *Purāṇas* from which he is found to quote. Among the philosophical works, our author once quotes a passage from the *Nyāyavārttika* of Uddyotakara (p 29). It may incidentally be remarked here that the *Nyāyavārttika* preserves some ancient views of the Vaiśeṣikas including fragmentary explanations of a few *Vaiśeṣikasūtras*[1]. We have already noted that one *Vaiśeṣikasūtravṛtti* also was known to Candrānanda. One *Vaiśeṣikasūtravṛtti* has been utilised by Saṅkaramiśra also. Candrānanda must have been different from the author of this *Vṛtti* as none of the fragments preserved by Saṅkaramiśra occurs in the work presented here.

Candrānanda does not show any knowledge of neo-logical speculations. This may either be due to his ancient date prior to the flourish of the neo-logical school of Mithila or to his belonging to a part of the country which remained uninfluenced by neo-logic even after its growth. The former alternative seems to be probable.

---

1 Vide Uddyotakara as a Vaiśeṣika–Proceedings and Transactions, A I O C, Bombay Session, 1949, pp 326–334

Bhattavādindra was a southerner but as a commentator of the *Kiraṇāvali* he belongs to the Maithila school and Udayana's influence is visible in the *Vyākhyā* also But Candrānanda gives no such clue to fix up his affiliation, date or birth place

The Commentary is lucid It explains all the sūtras and does not enter into intricacies introduced by other commentators of the Sūtras Thus he passes over the minute discussions on *dvitva, pākajotpatti, vibhāgajavibhāga* etc, a knowledge of which is essential for a Vaiśeṣika scholar even to-day

Candrānanda's *Vṛtti* did not receive the circulation, it deserves and we find no mention of him in later Vaiśesika literature

Conclusion

The present volume will be a valuable addition to the too few works on the Vaiśesika system available in print The learned editor spared no pains to make it useful by adding learned foot-notes and a number of important appendices including portions of ancient texts restored from Tibetan, while he was under a serious handicap like the bereavement at the sad demise of his revered father and Gurudeva (in the worldly and spiritual lives respectively), His Holiness Munirāja SRI BHUVANAVIJAYAJI MAHĀRĀJA at the famous Jaina Tirtha (holy place) of Srī Sankheśvara PĀRSVANĀTHA (Gujrat) on 16th February, 1959. The learned editor derived constant and earnest help in all his actvities from his Gurudeva It was at the instance of the late Munirāja that the learned editor took up this onerous task (in 1957), the accomplishment where of has also been possible through his profouud grace and active help May His blessings from heaven give the editor more strength in his endeavour to propagate the lost treasures of the Śāstras

Mithila Institute
Darbhanga
(Bihar)

Anantalal Thakur
Buddhapurnimā, 1961



॥ ॐ अर्हं ॥

चन्द्रानन्दविरचितया प्राचीनया वृत्त्या समलङ्कृतं

कणादप्रणीतं

वैशेषिकसूत्रम् ।



प्रथमस्याध्यायस्य प्रथममाह्निकम् ।

अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः । १ । १ । १ ।

कस्यचिद् ब्राह्मणस्य वेदाभ्यासवशेन व्यपगतकल्मषस्येदं वेदवाक्यं प्रतिबभौ "अशरीरं वाव सन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशतः" [छान्दोग्योप० ८ । १२ । १] इति । तत इदं वाक्यमालोच्य कणभक्षमाजगाम । ततोऽभ्युवाच—भगवन् ! अनेन वाक्येन अपहतशरीरस्य क्षेमसाधनता कथ्यते, तदुच्यताम्—क उपाय इति । ततो मुनिरभ्युवाच — धर्म इति । ततो जगाद ब्राह्मणः—को धर्मः, कथं लक्षणः कान्यस्य साधनानि, किम्प्रयोजनः, कांश्च प्रत्युपकरोतीति । अत एभ्यः प्रश्नेभ्योऽनन्तरं धर्मव्याख्यानप्रतिज्ञायाम् 'अथ'शब्द आनन्तर्यमभिधत्ते । 'अतः'शब्दोऽपि वैराग्यप्रज्ञाकथापरिपाकादिकां शिष्यगुणसम्पदं हेतुत्वेनापदिशति, यस्मादयं शिष्यो गुणसम्पदा युक्तस्ततोऽस्मै प्रश्नेभ्योऽनन्तरं धर्मं व्याख्यास्यामः ।

को धर्म इत्याह—

यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः । १ । १ । २ ।

---

१ °पहत° O. । २ °जनै P. । ३ °न्तर्य(या?)मभि° O. । ४ °नोपदि° P. ।

यागदेवतापूजादिक्रियाणामाज्यपुष्पादिनिर्वर्त्यानां तदैव विनष्टत्वादुत्तरकालं फलदानाशक्तेर्यस्माद्धेतोरभ्युदयनिःश्रेयसे भवतः स धर्म इति बोद्धव्यः। अभ्युदयो ब्रह्मादिलोकेष्विष्टशरीरप्राप्तिरनर्थोपरमश्च। निःश्रेयसमध्यात्मनो वैशेषिकगुणाभावरूपो मोक्षः।

कुत एवंलक्षणो धर्मो ज्ञायत इति चेत्, आम्नायात्। तस्य प्रामाण्यं कथमित्याह—

तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यम् ।१।१।३।

तदिति हिरण्यगर्भपरामर्शः, हिरण्यं रेतोऽस्येति कृत्वा भगवान् महेश्वर एवोच्यते। आप्तेनोक्तत्वस्य सत्यताव्याप्तत्वादिहाप्तेन हिरण्यगर्भेणोक्तत्वादाम्नायस्य प्रामाण्यं साध्यते। ईश्वरश्च साधितस्तनुभुवनादीनां कार्यतया घटादिवद् बुद्धिमत्कर्तृकत्वानुमानेन।

उक्तं धर्मस्वरूपं तल्लक्षणं च। साधनान्यस्येदानीं द्रव्यगुणकर्माणि वक्ष्यामः। तत्र

पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशं कालो दिगात्मा मन इति द्रव्याणि ।१।१।४।

द्रव्यत्वाभिसम्बन्धाद् द्रव्याणि। *पृथिवीत्वाभिसम्बन्धात् पृथिवी। एवमबादिसंज्ञा। 'नवैव द्रव्याणि,* नाधिकानि' इत्येवमर्थम् 'इति' शब्दः।

एवमुद्दिष्टानि द्रव्याणि। के पुनर्गुणा इत्याह—

रूप-रस-गन्ध-स्पर्शाः सङ्ख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे बुद्धयः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नश्च गुणाः ।१।१।५।

एते सप्तदश कण्ठोक्ता रूपादयो गुणाः 'च'शब्दसमुच्चिताश्च गुरुत्व-द्रवत्व-स्नेह-संस्कार-धर्माधर्म-शब्दा गृह्यन्ते। एते यथावसरमुत्तरत्र वक्ष्यन्ते।

कानि पुनः कर्माणीत्याह—

उत्क्षेपणमवक्षेपणमाकुञ्चनं प्रसारणं गमनमिति कर्माणि ।१।१।६।

१ लोकेषु चेष्ट° O । २ श्रीभग° O. । ३ द्रव्याणि वक्ष्याम P. । ४ * * एतच्चिह्नान्तर्गत पाठ P मध्ये नास्ति । ५ एवं एवमबादिसंज्ञा O. । ६ °मर्थं इतिशब्द P । ७ सङ्ख्या O P. सूक्ति पृ० ४७ । ८ प्रयत्नाश्च O उ. सूक्ति पृ० ४७ । ९ °मपक्षे° O ।

एतान्येव पञ्च कर्माणि द्रष्टव्यानि । 'गमन'ग्रहणाद् भ्रमणरेचनादीनां ग्रहणम् । एवमुद्दिष्टानि द्रव्यगुणकर्माणि । तदनुपश्चात् सामान्य-विशेष-समवाया अपि वक्ष्यन्ते । एवं षण्णां पदार्थानां साधर्म्यवैधर्म्यपरिज्ञानं विषयदोषदर्शनद्वारेण वैराग्योत्पत्तौ सत्यां निःश्रेयसे साध्ये धर्महेतुः । अभ्युदये साध्ये धर्महेतुत्वं पुनरमीषां 'समे यजेत' [ ] इति पृथिव्याः, 'अधोऽम्बूनि नयति' [ ] इत्यादि यथास्वमन्येषां द्रव्याणाम् । गुणानां तु 'कृष्णमालभेत' [ ] इत्यादि । कर्मणां तु 'व्रीहीनवहन्ति' [ ] इत्यादि ।

विज्ञातसाधर्म्यवैधर्म्याणां च द्रव्यादीनामभ्युदयनिःश्रेयसहेतुत्वात् साधर्म्यं तावत् कथयति—

सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः । १ । १ । ७ ।

'सद् द्रव्यं सन् गुणः सत् कर्म' इति सत्ता त्रयाणामविशेषः । तथैवानित्यत्वमन्यत्राकाशादिभ्यः । द्रव्यवदिति समवायिकारणवत्त्वमविशेषः परमाण्वाकाशादिवर्जम् । कार्यत्वमभूत्वा भवनं तथैवाविशेषोऽन्यत्र नित्यद्रव्येभ्यः । कारणत्वं कार्यजनकत्वं त्रयाणामविशेषः, क्षित्यादीनि द्रव्यगुणकर्मणां समवायिकारणम्, आकाशादीनि गुणानाम्, मनोऽन्त्यावयविद्रव्ये गुणकर्मणाम् । गुणास्तु रूप-रस-गन्धानुष्णस्पर्श-सङ्ख्या-परिमाणैकपृथक्त्व-स्नेह शब्दा असमवायिकारणम्, बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-द्वेष प्रयत्न-धर्माधर्म-भावना निमित्तकारणम्, संयोग-विभागौष्ण्यगुरुत्व-द्रवत्व-वेगा उभयथा कारणम् । परत्वापरत्व-द्वित्व-द्विपृथक्त्व-पारिमाण्डल्यादयोऽकारणम् । कर्माणि संयोग विभागेषु असमवायिकारणम् । सामान्यानि च तानि द्रव्यत्वादीनि विशेषाश्च त इति सामान्यविशेषाः, तद्वत्ता त्रयाणामविशेषः ।

त्रयाणामेकत्वे प्राप्ते वैधर्म्यमुच्यते । तथाहि—

द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते । १ । १ । ८ ।

द्रव्ये च द्रव्याणि चेति विग्रहादेकमनारम्भकम् । समवायिकारणानि द्रव्याणि

१ अपोऽम्बूनि P. । २ निर्ज्ञातसा° O । ३ °न्यत्र हि नित्य° O । ४ त्रयाणामेकत्वप्राप्तेः साधर्म्यमुच्यते तथाहि O. ।

स्वारम्भव्यतिरिक्तं कार्यद्रव्यमारभन्ते। आकाशाद्यन्त्यावयविद्रव्याणि तु द्रव्यं नारभन्ते, तुल्यजातीयानां मूर्तिक्रियारूपादिमतां द्वयोर्बहूनां वा कारणानां कार्यारम्भकत्वात्। न चैवंविधान्याकाशादीनि। मनसोऽस्पर्शवत्त्वाद् द्रव्याकारणत्वमन्त्यावयविद्रव्याणां चादृष्टत्वात्।

गुणाश्च गुणान्तरम्। १। १। ९।

गुणाश्च गुणाश्चेति पूर्ववत्। यथा तन्तुरूपादयः स्वाश्रयसमवेते पटद्रव्ये रूपादि-गुणानात्मव्यतिरिक्तानारभन्ते।

कर्म कर्मसाध्यं न विद्यते। १। १। १०।

न कर्मणा कर्म जन्यते, कर्मणामुपरमदर्शनात्। कर्मारम्भे हि कर्मणां निष्कर्मणो द्रव्यस्यानुपलम्भः स्यात्। एवं च कानिचिद् द्रव्याण्यारम्भकाणि, कानिचिन्नैव। गुणाः केचित् कारणम्, केचिन्नैव। कर्माणि नैव कर्मकारणमित्येतद् वैधर्म्यम्।

वैधर्म्यान्तरमाह—

कार्याविरोधि द्रव्यं कारणाविरोधि च। १। १। ११।

विनाशो विरोधः प्रतिबन्धः, क्वचिद् द्रव्यादिना कार्येण कारणद्रव्यं समवाय्य-समवायिकारणाभ्यां च न विरुध्यते। तथाहि—अङ्गुलिद्रव्यं कार्यं द्व्यङ्गुलं जनयिष्यत् तदर्थेन कर्मणा तत्कृतेन संयोगेन ततो जातेन द्व्यङ्गुलेन न विरुध्यते नापि समवाय्य-समवायिकारणाभ्यां पेर्वं तत्संयोगाभ्यां वा, मनोऽन्त्यावयविद्रव्याणि गुणकर्मभिः कार्यैः, आकाशादीनि गुणैः, नित्यत्वादेषां न कारणविरोधः।

उभयथा गुणः। १। १। १२।

कार्यकारणोभयानुभयैरविरोधी विरोधी च। परमाणुद्व्यणुकाद्यन्त्यावयविद्रव्येषु रूपादयः कार्योभयकारणैरविरोधिनो यथासम्भवम्। रूप रस गन्ध-स्पर्शा अकार्यकारण-भूता अविरोधिनः परस्परेण। विरोधिन आद्यमध्यान्त्यशब्दाः कार्योभयकारणैः, अदृष्टः कार्येण, स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगेन वेगप्रयत्नौ, संयोगविभागौ सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ परस्परतो-

१ आकाशान्त्यावय॰ O। २ ॰पलम्भात्। एवं कानिचिद् P। ३ द्रव्यादिकार्येण O। ४ ॰णाभ्यां न विरुध्यते O। ५ पूर्वतत्संयो॰ O। ६ ॰णुकान्त्यावय॰ O। ७ कार्योभयकारणैर्विरो-धिन. O.। कारणैरविरोधिनः P.।

ऽकार्यकारणभूतौ विरुध्येते, ज्ञानं संस्कारसन्तानप्रतिपक्षैः, संस्कारो ज्ञानमददुःखादिभिरिति यथासम्भवमेतद् द्रष्टव्यम् ।

कार्यविरोधि कर्म । १ । १ । १३ ।

संयोग-विभाग-संस्काराणां कार्याणां मध्यात् संयोगेनैव कर्म विरुध्यते, न विभाग-संस्काराभ्यां संयोगानुत्पत्तिप्रसङ्गात् ।

वैधर्म्यान्तरमपि—

क्रियावद् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम् । १ । १ । १४ ।

उत्क्षेपणादिकं कर्म क्रिया यथासम्भवं यस्मिन् येत्समवायेन वर्तते तत् क्रियावत् अन्यत्राकाशकालदिगात्मभ्यः । गुणा रूपादयो यत्र यथासम्भवं वर्तन्ते तद् गुणवत् । अयुतसिद्धानामाधार्याधारभूतानाम् 'इह' इति यतः [स] समवायः, स यस्यास्ति तत् समवायि, कारणं च तदेव, समवायिनो वा कार्यस्य कारणम् । तत्र क्षित्यादीनि त्रयाणां द्रव्यगुणकर्मणां समवायिकारणम्, आकाशादीनि गुणानाम्, मनोऽन्त्यावयविद्रव्ये गुणकर्मणाम् ।

द्रव्याश्रयी अगुणवान् संयोगविभागेष्वकारणमनपेक्ष इति गुणलक्षणम् । १ । १ । १५ ।

द्रव्यमाश्रयतीति द्रव्याश्रयी, अगुणवान् निर्गुणः, संयोगविभागेष्वकारणमनपेक्ष इति सापेक्षः कारणम् । तथाहि–अङ्गुल्योराकाशसंयोगो द्व्यङ्गुलाकाशसंयोगे कर्तव्ये द्व्यङ्गुलोत्पत्तिमपेक्षते, अङ्गुल्योः परस्परविभागो द्व्यङ्गुलाकाशविभागं प्रति कार्यविनाशमपेक्षते, एवं संयोगविभागलक्षण एव गुणः संयोगविभागेषु सापेक्षः कारणम् ।

एकद्रव्यमगुणं संयोगविभागेष्वनपेक्षं कारणमिति कर्मलक्षणम् । १ । १ । १६ ।

एकमस्य कर्मणो द्रव्यमाश्रयः, न द्वे, एकमेव वा द्रव्ये वर्तत इत्येकद्रव्यम् । नास्य गुणाः सन्तीत्यगुणम् । संयोगविभागेषु कार्येषु स्वस्याश्रयस्यान्यतो विभज्याश्रयान्तरेण संयोजनादुत्पायविनाशयानपेक्षया संयोगविभागेष्वनपेक्षं कारणमिति ।

वैधर्म्यान्तरमपि—

१ °राभ्यामनुत्पत्ति° O. । २ अत्र 'यत्' अनावश्यकं भाति । ३ सापेक्षकारणम् P. । ४ सापेक्षकारणम् O. ।

द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यं कारणं सामान्यम् । १ । १ । १७ ।

'सामान्य'शब्दः समानपर्यायः । क्षित्यादीनि त्रयाणां कारणं समानम् । आकाशादीनां केवलगुणकारणत्वेऽपि एकैकस्यानेकगुणत्वादाकाशादीनि समानं गुणेषु कारणम्, मनोऽन्त्यावयविद्रव्ये गुणकर्मणाम् ।

तथा गुणः । १ । १ । १८ ।

'संयोगानां द्रव्यम्'[१ । १ । २५] इति 'अग्निसंयोगाद् गुणान्तरप्रादुर्भावात्' [७ । १ । ५, ६] इति 'आत्मसंयोगप्रयत्नाभ्यां हस्ते कर्म' [५ । १ । १] इति वाक्येभ्यः संयोग एव द्रव्यगुणकर्मणां समानं कारणं नान्यो गुणः । तथाहि—तूलपिण्डस्य वेगवता तूलेन संयोगात् कर्म, द्वितूलकद्रव्यम्, तत्र च परिमाणं महदुत्पद्यतेऽन्ये गुणा यथायोगम् ।

संयोगविभागानां कर्म । १ । १ । १९ ।

स्वाश्रयमन्यतो विभज्य आश्रयान्तरेण संयोजयति अतः संयोगविभागानां समानं कारणं कर्म ।

न द्रव्याणां व्यतिरेकात् । १ । १ । २० ।

यदि खलु द्रव्यस्य कारणं कर्म भवेत् तथा सति कुत्रापि संयोगं न निवर्तेत, निवृत्ते[१] तु कर्मणि केवलस्य संयोगस्योपलम्भात् मन्यामहे 'न द्रव्यकारणं कर्म' ।

गुणवैधर्म्याच्च कर्मणाम् । १ । १ । २१ ।

गुरुत्वद्रवत्वनोदनाभिघातसंयुक्तसंयोगाः स्वाश्रये पराश्रये च कर्मकारणम्, प्रयत्नादृष्टौ तु पराश्रय एव । तत्र तावत् कर्म [न] स्वाश्रये कर्मकारणम्, निष्क्रियद्रव्यानुपलब्धिप्रसङ्गात् । नापि पराश्रये, तत्संयोगेनैव निवर्तित्वात् । तस्मादेतैः कर्मकारणैर्गुणैर्वैधर्म्यान्न कर्म कर्मकारणम् ।

अपरं वैधर्म्यम्—

द्रव्याणां द्रव्यं कार्यं सामान्यम् । १ । १ । २२ ।

सजातीयानां द्वयोर्बहूनां वा द्रव्याणां द्रव्यं तन्तूनामिव पटः समानं कार्यम् ।

द्वित्वप्रभृतयश्च सङ्ख्याः पृथक्त्वं संयोगविभागाश्च । १ । १ । २३ ।

---

१ निवृत्ते कर्मणि O. ।

द्वयोर्द्रव्ययोर्द्वित्वं सामान्यं कार्यम्, त्रयाणां त्रित्वमित्यादि । तथैव द्विपृथक्त्वादि । द्वयोर्द्रव्ययोः संयुज्यमानयोः संयोगो विभज्यमानयोर्विभागः । एषामनेकाश्रितत्वात् समानत्वम् ।

असमवायात् सामान्यं कर्म कार्यं न विद्यते । १ । १ । २४ ।

अनेकस्मिन् द्रव्ये एकस्य कर्मणः समवायनिषेधाद् न द्रव्याणां द्विबहूनां कर्म समानं कार्यमस्ति ।

संयोगानां द्रव्यम् । १ । १ । २५ ।

द्वयोर्बहूनां वा असमवायिकारणानां संयोगानां द्रव्यं समानं कार्यम्, तन्तुसंयोगानामिव पटः ।

रूपाणां रूपम् । १ । १ । २६ ।

द्वयोर्बहूनां वा कारणरूपाणां कार्यद्रव्याश्रितं रूपं समानं कार्यं यथा घटरूपं कपालरूपाणाम्, एवं रसादीनाम् ।

गुरुत्वप्रयत्नसंयोगानामुत्क्षेपणम् । १ । १ । २७ ।

आदित्यरश्मीनामगुरुत्वात् पर्वते तथाभूतप्रयत्नाभावात् लोष्टस्य च हस्तेनासंयुक्तत्वादनुत्क्षेपणमिति गुरुत्वादीनामुत्क्षेपणं समानं कार्यम् ।

संयोगविभागाः कर्मणाम् । १ । १ । २८ ।

उभयकर्मजा ये संयोगा विभागाश्च ते कर्मणां समानं कार्यम् ।

कारणसामान्ये द्रव्यकर्मणां कर्माकारणमुक्तमिति । १ । १ । २९ ।

यस्मिन् प्रकरणे द्रव्यादीनां कारणं समानं वर्णितं तस्मिन् कारणसामान्ये द्रव्यकर्मणां यतः कर्माकारणमुक्तमतस्तान्यप्यस्य कार्यं सामान्यं न भवन्तीति । एवं नाना द्रव्यगुणकर्माणीति सिद्धम् ।

॥ प्रथमस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ॥

१ 'पर्णे सति गुरुत्वा' O । २ 'मुक्तम् । प्रथमस्य प्रथममाह्निकम् PS ।

प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

कारणाभावात् कार्याभावः । १ । २ । १ ।

कार्यकारणशब्दौ पूर्वमुक्तौ तन्निरूपणार्थमाह । यस्याभावात् तन्त्वादेः समवायिकारणस्य तत्संयोगानां वा असमवायिकारणानां कार्यद्रव्यं न जायते पटादि विनाशे वा विनश्यति तत् कारणम्, अन्यत् कार्यम् ।

न तु कार्याभावात् कारणाभावः । १ । २ । २ ।

न पुनः पटादेरनुत्पत्तौ द्रव्यस्य तन्तूनां तत्संयोगानां वाऽनुत्पत्तिः ।

उक्ता आनुषङ्गिकाः सामान्यादेयस्त्रयः पदार्थाः, तत्र सामान्यं कथयति—

सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम् । १ । २ । ३ ।

भिन्नेषु पिण्डेष्वनुवर्तमानां 'गौर्गौः' इति बुद्धिमपेक्ष्य एभ्य एव च परस्परतो व्यावर्तमानाम् 'अयमस्मादन्यः' इति तदनुवृत्तिबुद्ध्यपेक्षं सामान्यं व्यावृत्तिबुद्ध्यपेक्षो विशेष इति ।

भावः सामान्यमेव । १ । २ । ४ ।

भावः सत्ता सामान्यमेव, त्रिष्वपि द्रव्यादिष्वनुवर्तमानत्वात्, न विशेषः ।

द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च सामान्यानि विशेषाश्च । १ । २ । ५ ।

क्षित्यादिषु यतो 'द्रव्यं द्रव्यम्' इत्यनुवृत्तिबुद्धिः, रूपादिषु च 'गुणो गुणः' इति उत्क्षेपणादिषु 'कर्म कर्म' इति तानि द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वानि सामान्यानि, परस्परतश्च व्यावृत्तेर्विशेषाः ।

अन्यत्रान्त्येभ्यो विशेषेभ्यः । १ । २ । ६ ।

नित्यद्रव्येषु परमाण्वाकाशादिषु समवायेन वर्तमानास्तुल्याकृतिगुणेषु 'अयमन्योऽयमन्यः' इत्यत्यन्तव्यावृत्तिबुद्धिहेतवस्तद्दर्शिनां विशेषकत्वाद् विशेषाः । एवं विशेषा व्याख्याताः ।

---

१ उक्ता अनुष° P. । इयत्ता पृ० ३४० २ । २ °दय पदार्थाः O । ३ °मानानां O । ४ °मानानां P. । °मानना O । ५ °वृत्तबुद्धिः P. । ६ व्यावृत्तेश्च विशेषाः O. ।

सत्ता तु

सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु । १ । २ । ७ ।

भिन्नेषु द्रव्यादिषु त्रिषु यतो जायते 'सत् सत्' इति बुद्धिः सा सत्ता । आश्रयविनाशादस्या विनाश इति चेत्, न, यतः

द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता । १ । २ । ८ ।

यस्माद् द्रव्यादिभ्यो व्यतिरिक्ता सत्ता तस्मान्न द्रव्यादिविनाशे सत्ता विनश्यतीति । द्रव्यादिव्यतिरेके युक्तिः—

एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् । १ । २ । ९ ।

परमाण्वाकाशादिद्रव्यमद्रव्य कारणद्रव्याभावात्, अनेकद्रव्यं वा घटादि समवायिकारणद्रव्ययुक्तत्वात्, सत्ता पुनः प्रत्येकं परिसमाप्त्या वर्तमाना एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् ।

गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुणः । १ । २ । १० ।

गुणानां गुणेष्ववृत्तेः कर्मसु च कर्मणाम्, गुणेषु कर्मसु च सत्ताया वर्तमानत्वान्न गुणकर्मणी सत्ता ।

सामान्यविशेषाभावाच्च । १ । २ । ११ ।

यदि सत्ता द्रव्यादीनामन्यतमा स्यात् एवं द्रव्यादिष्विव सत्तायामपि द्रव्यत्वादयः सामान्यविशेषा वर्तेरन् । न चैवम् । तस्मान्न सत्ता द्रव्यगुणकर्माणि ।

एकद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यत्वमुक्तम् । १ । २ । १२ ।

यथा प्रतिद्रव्यं साकल्येन वर्तमानत्वान्न द्रव्यं सत्ता तथैकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्य द्रव्यत्वम् ।

सामान्यविशेषाभावेन च । १ । २ । १३ ।

द्रव्यादिष्विव द्रव्यत्वादीनामभ्यात् कश्चित् सामान्यविशेषो द्रव्यत्वे वर्तेत यदि

१ "सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तर सा सत्ता"—**नयचक्रवृत्ति.** पृ० ६ । सदिति यतो (सत् यतो-**मि.**) द्रव्यगुणकर्मसु सा सत्ता । द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तर सत्ता **मि. उ.** । २ यथात्सदिति बुद्धि O. । ३ न द्रव्यमेकद्रव्यवत्त्वात् PS । एकद्रव्यवृत्तित्वान्न द्रव्यम् **मि.** । ४ °द्रव्यं सद्द्रव्यमद्रव्य O. । ५ °द्रव्य यदि घटादि° O । ६ °मपि द्रव्यादय O । °मपि सन्यत्वादय P. । ७ द्रव्यवदुक्तम् O. । ८ द्रव्यादि द्रव्यादिष्विव O ।

[द्रव्यत्वं] द्रव्यं गुणः कर्म वा स्यात् । तस्मान्न द्रव्यादीनि द्रव्यत्वम् ।

गुणे भावाद् गुणत्वमुक्तम् । १ । २ । १४ ।

गुणेषु गुणानामवृत्तेः, गुणत्वं च गुणेषु वर्तते, तस्मान्न गुणः ।

सामान्यविशेषाभावेन च । १ । २ । १५ ।

यदि गुणत्वं द्रव्यं कर्म वा स्यात् तस्मिन् द्रव्यत्वं कर्मत्वं वा सामान्यविशेषौ स्याताम् । न चैवम् । तस्मान्न द्रव्यं कर्म वा गुणत्वम् ।

कर्मणि भावात् कर्मत्वमुक्तम् । १ । २ । १६ ।

कर्मणि कर्मत्वस्य वृत्तेः कर्मणः कर्मणि चावृत्तेर्न कर्म कर्मत्वम् ।

सामान्यविशेषाभावेन च । १ । २ । १७ ।

द्रव्यत्वं गुणत्वं वा कर्मत्वे स्यातां यदि द्रव्यं गुणो वा स्यात् । तस्मान्न द्रव्यगुणौ कर्मत्वम् ।

सल्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भाव इति[1] । १ । २ । १८ ।

'एक'शब्देन अभेदः कथ्यते, न तु सङ्ख्या । लिङ्ग्यतेऽनेनेति लिङ्गं प्रत्ययः, येन लिङ्गेन 'सत् सत्' इति प्रत्ययेन प्रतीयते सत्ता तस्य सर्वत्राविशिष्टत्वाद् विशिष्टस्य च प्रत्ययस्याभावादभिन्ना सत्ता ।

॥ प्रथमोऽध्यायः ॥

१ भाव । प्रथमोऽध्यायः PS । २ 'इति'शब्दः प्रायः प्रत्यध्यायमध्यायपरिसमाप्तिसूत्रे O. P. मध्ये दृश्यते, PS उ. मि. मध्ये तु न दृश्यत इति ध्येयम् ।

द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथममाह्निकम् ।

एवं द्रव्यादीना नानात्वे सिद्धे पृथिव्यादीनां द्रव्यलक्षणाविशेषादेकत्वे प्राप्ते लक्षण भेदेन वैधर्म्यमाह—

रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी ।२।१।१।

एतेऽस्या रूपरसगन्धस्पर्शा विशेषगुणाः, अन्ये तु सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-गुरुत्व-नैमित्तिकद्रवत्व-संस्काराः । रूपं शुक्लादि, रसो मधुरादिः, गन्धः सुरभिरसुरभिश्च, स्पर्शोऽस्या अनुष्णाशीतत्वे सति पाकजः, कार्यं बाह्य-माध्यात्मिकं च ।

रूपरसस्पर्शवत्य आपो द्रवाः स्निग्धाश्च ।२।१।२।

शुक्ल-मधुर-शीता एव रूप-रस-स्पर्शाः । द्रवा इति सांसिद्धिकं द्रवत्वम् । स्निग्धा इति आसामेव स्नेहः । सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्व-ऽपरत्व-गुरुत्व-संस्काराश्च । कार्यं पूर्ववत् ।

तेजो रूपस्पर्शवत् ।२।१।३।

रूपं भास्वरं शुक्लं च, स्पर्श उष्ण एव । सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-नैमित्तिकद्रवत्व-संस्काराश्च । कार्यं पूर्ववत् ।

वायुः स्पर्शवान् ।२।१।४।

अनुष्णाशीतोऽपाकजः स्पर्शः। सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग परत्वा ऽपरत्व-गुरुत्व-संस्काराश्च । कार्यं पूर्ववत् । भौमादिदेहा भूम्यादिलोकेषु ।

त आकाशे न विद्यन्ते ।२।१।५।

ते रूपरसगन्धस्पर्शा न सन्त्याकाशे । तस्य गुणाः शब्द-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभागाः ।

सर्पिर्जतुमधूच्छिष्टानां पार्थिवानामग्निसंयोगाद् द्रवताऽद्भिः सामान्यम् ।२।१।६।

---

१ सांसिद्धिकद्रवत्वं O. । २ °शीतोऽस्य पाकज O ।

मधूच्छिष्टं सिक्थकम् । सर्पिषो जतुनो मधूच्छिष्टस्य चाग्निसंयोगाद् द्रवता या सञ्जायते तदद्भिः समानत्वं पृथिव्याः ।

त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णानां[1] तैजसानामग्निसंयोगाद् द्रवताऽद्भिः सामान्यम् । २ । १ । ७ ।

एषां च तैजसानां यदग्निसंयोगाद् द्रवत्वमुपजायते तदद्भिः सामान्यं तेजसः ।

[2]विषाणी ककुद्मान् प्रान्तेवालधिः सास्नावानिति गोत्वे दृष्टं लिङ्गम् । २ । १ । ८ ।

दृष्टान्तार्थं सूत्रम् । 'गोत्वे' इति [3]गोत्वावच्छिन्ना व्यक्तिः । विषाणं ककुदं सास्ना चास्यास्तीति विषाणी ककुद्मान् सास्नावान् । प्रान्तशब्देन कटिभागः, वाला अस्मिन् धीयन्त इति वालधिशब्देन पुच्छम्, प्रान्ते वालधिरस्येति प्रान्तेवालधिः । विषाण्यादिभिः शब्दैस्तद्वत्प्रतिपादकैरपि अर्थव्यापाराद्[4] धर्मा एव व्यपदिश्यन्ते ।

यथा अप्रत्यक्षायां गोव्यक्तौ कथञ्चिद् गृह्यमाणा विषाणादयो लिङ्गं दृष्टमनुमापकास्तथा

स्पर्शश्च । २ । १ । ९ ।

स्पर्श उपलभ्यमानो निराश्रयस्यानुपपत्तेर्वायुमनुमापयति ।

न च दृष्टानां स्पर्श इत्यदृष्टलिङ्गो वायुः । २ । १ । १० ।

यदि खल्वयं क्षित्यादिस्पर्शोऽभविष्यद् गन्धरसरूपैः सहोपलभेनहि, न चैवम्, तस्मात् पृथिव्यादिव्यतिरिक्तस्य वायोर्लिङ्गम् ।

[5]अद्रव्यवत्त्वाद् द्रव्यम् । २ । १ । ११ ।

य. परमाणुस्वभावो वायुः स खल्वद्रव्यवत्त्वात् समवायिकारणरहितत्वाद् द्रव्यम् । द्रव्यं ह्यद्रव्यमनेकद्रव्यं च ।

क्रियावत्त्वात् गुणवत्त्वाच्च । २ । १ । १२ ।

---

१ रजतताम्रसुवर्णाना O । २ विषाणीति ककुद्मान् वृषभ प्रान्तेवालधि सास्नावान् गलचर्मगालङ्कृत इति गोत्वं दृष्ट लिङ्गम् O । ३ गोत्वावच्छिन्ना जाति O । ४ °व्यापारधर्मा O । ५ अद्रव्यत्वाद् द्रव्यम् O. ।

'क्रियावद् गुणवत्' [१ । १ । १४] इति द्रव्यलक्षणाद् यत्र क्रिया गुणाश्च समवेताः सोऽपि महान् वायुर्द्रव्यम् ।

अद्रव्यवत्त्वेन नित्यत्वमुक्तम् । २ । १ । १३ ।

परमाणुलक्षणस्य वायोरद्रव्यवत्त्वेन समवायिकारणरहितत्वेन नित्यत्वमुक्तम् ।

वायोर्वायुसंमूर्च्छनं नानात्वे लिङ्गम् । २ । १ । १४ ।

तिर्यग्गामिनो वायोर्वायुसंमूर्च्छनेन वाय्वन्तरसंश्लेषेणोर्ध्वगमनं प्रवर्तते[1], तत ऊर्ध्वगमनात् संश्लेषः, संश्लेषाद् वायोरनेकत्वमनुमीयते ।

ननु च

वायुरिति[2] *सति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते । २ । १ । १५ ।

यथा 'अयं गौः' इति गोश्चक्षुषा[3]* सन्निकर्षे सति प्रत्यक्षेण विषाणादीनि तद्योगि[4]तया दृष्टानि कदाचिल्लिङ्गम्, नैवं त्वचा वायोः सन्निकर्षे सति अयं वायुरिति प्रत्यक्षेण तद्गुणतया स्पर्श उपलब्धो येनानुपलभ्यमानं कदाचिद् वायुमनुमापयेत् ।

क्षित्यादिस्पर्शविधर्मत्वादस्य स्पर्शस्य निराश्रयस्य चाभावाद् वायुराश्रय इति चेत्,

सामान्यतो दृष्टाच्चाविशेषः । २ । १ । १६ ।

आकाशादीनामपि परोक्षत्वात् तत्प्रतिषेधेन वायोरेवायं स्पर्श इत्ययं विशेष एतस्मात् सामान्यतो दृष्टान्नावगम्यते । विमूर्तानां स्पर्शवत्त्वे भावानां प्रतिघात[5] इति चेत्, एवं तर्हि वायोरेवायं भवत्प्रसिद्धस्य स्पर्शो न दशमस्य द्रव्यस्येति कथं ज्ञायते ?

तस्मादागमिकम् । २ । १ । १७ ।

तस्माद् वायुरस्तीति वाक्यमागमिकं प्रवादमात्रमित्यर्थः ।

नैतत्,

संज्ञाकर्म त्वस्मद्विशिष्टानां लिङ्गम् । २ । १ । १८ ।

अस्मदादीनां सकाशाद् यो भगवान् विज्ञानादिभिर्विशिष्टो महेश्वरस्तदीयं संज्ञाप्रणयनं नवानामेव द्रव्याणां भावे लिङ्गम्, दशमस्य संज्ञानभिधानात् । तस्मान्नवैव

१ प्रवर्तेत O. । २ वायुरिति सन्निकर्षे PS । वायुमन्निकर्षे उ. । ३ * * एतच्चिह्नान्तर्गतः पाठः P. मध्ये नास्ति । ४ तद्योगयतया O. । ५ भावप्रतिघात P. ।

द्रव्याणि । अतो वायोरेव स्पर्शः । 'अस्मद्विशिष्टानाम्' इति पूजायां बहुवचनम् ।

स कथं ज्ञायत इत्युच्यते—

प्रत्यक्षपूर्वकत्वात् संज्ञाकर्मणः । २ । १ । १९ ।

प्रत्यक्षेण हि पदार्थमालोचयन्तः संज्ञाः प्रणयन्ति, दृष्टं च दारकस्य नामकरणे, प्रणीताश्चेमाः खलु संज्ञाः, तस्मान्मन्यामहे – अस्ति भगवानस्मद्विशिष्टो योऽस्मदादिपरोक्षाणामपि भावानां प्रत्यक्षदर्शी येनेदं संज्ञादि प्रणीतमिति ।

निष्क्रमणं प्रवेशनमित्याकाशस्य लिङ्गम् । २ । १ । २० ।

यदेतद् निष्क्रमणं प्रवेशनं च पुरुषस्य द्वारादिना भवति न भित्त्यादौ तदाकाशकृतम्, अतो निष्क्रमणप्रवेशने आकाशस्य लिङ्गमिति । मूर्ताभावो ह्याकाशम् ।

तत्र,

तदलिङ्गमेकद्रव्यवत्त्वात् कर्मणः[1] । २ । १ । २१ ।

निष्क्रमणादि कर्म पुरुषे वर्तमानम् 'एकद्रव्यं कर्म' इत्युक्तत्वान्निष्क्रियत्वाच्चाकाशस्य आकाशावृत्ति कथं तद् गमयेदसम्बन्धात् ।

यथा लोष्टवृत्ति पतनं गुरुत्वस्य लिङ्गमेवं पुरुषवृत्ति निष्क्रमणमाकाशस्य लिङ्गमिति चेत्, न,

कारणान्तरानुक्लृप्तिवैधर्म्याच्च । २ । १ । २२ ।

गुरुत्वं कर्मणोऽसमवायिकारणमुक्तम्, तदनुमीयताम्, न त्वाकाशस्यासमवायिकारणत्वं युज्यते नित्यत्वद्रव्यत्वानाश्रितत्वै[2]राकाशस्य गुरुत्वादिना असमवायिकारणेन वैधर्म्यात्[3] ।

यदुक्तं 'निष्क्रमणं चा[4]काशकृतत्वाद् द्वारादिना' इति, एतन्न,

संयोगादभावः कर्मणः । २ । १ । २३ ।

भित्त्यादिना स्पर्शवद्द्रव्येण शरीरादेः कर्माधारस्य संयोगाद् निष्क्रमणं निवर्तते, न त्वाकाशाभावात्, तस्य सर्वगतत्वात् तत्रापि भावः, तस्मात्तदलिङ्गमेवाकाशम् ।

---

१ °द्रव्यत्वात् कर्मण° O. मि. उ. । २ °त्वेनाकाशस्य O । ३ वैधर्म्यम् O. । ४ चाकाशकृतत्वाद्द्वारादिना P. । (चाकाशकृतं द्वारादिना ?) ।

मेर्यादीनामेव निमित्तानां शब्दो गुण इति चेत्, न,

[1]कारणगुणपूर्वः [2]कार्ये गुणो दृष्टः, कार्यान्तराप्रादुर्भावाच्च शब्दः स्पर्शवतामगुणः । २ । १ । २४ ।

इह ये स्पर्शवतां विशेषगुणा एकैकेन्द्रियग्राह्यास्ते कारणगुणैः कार्ये निष्पाद्यन्ते । न च मेर्यवयवेषु रूपादय इव कश्चिच्छब्दभागः समवेत उपलभ्यते । तस्मादकारणगुणपूर्वत्वान्न मेर्यादेः स्पर्शवतो विशेषगुणः शब्दः । यश्च स्पर्शवतो विशेषगुणः स कार्ये यावत्कार्यमुपलभ्यमानो दृष्टः । न चैवं शब्दः, ततो न स्पर्शवद्विशेषगुणः । किञ्च, स्पर्शवद्विशेषगुण आरब्धे कार्ये कारणगुणैरारभ्यते, न च यदा शब्देन शब्द आरभ्यते तदा किञ्चित् कार्यमुत्पन्नं पश्यामः । तस्मात् कार्यान्तराप्रादुर्भावाच्च न शब्दः स्पर्शवतो विशेषगुण इति ।

[3]परत्र समवायात् प्रत्यक्षत्वाच्च नात्मगुणो न मनोगुणः । २।१।२५।

परत्र बहिरित्यर्थः । ये खल्वात्मगुणास्ते सुखादय इवान्तःशरीरमुपलभ्यन्ते । न चैवं शब्दः, बहिर्बहुभिरुपलभ्यमानत्वात् । न चात्मगुणो बाह्येन्द्रियग्राह्यः, अयं तु श्रोत्रप्रत्यक्षः, तस्मान्नात्मगुणः । अत एव बहिरुपलभ्यमानत्वाद् बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वाच्च न मनोगुणः । श्रोत्रप्रत्यक्षत्वाच्च न दिक्कालयोः ।

तस्माद् गुणः सन्

लिङ्गमाकाशस्य । २ । १ । २६ ।

तस्मादुपलभ्यमानः शब्द आकाशं गमयति ।

[4]द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २ । १ । २७ ।

यथा अद्रव्यवत्त्वात् परमाणुभूतो वायुर्द्रव्यं नित्यश्च एवमाकाशं कारणद्रव्याभावाद् द्रव्यं नित्यं च ।

तत्त्वं भावेन । २ । १ । २८ ।

यथा सल्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भाव एवं शब्दलिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैकमाकाशम् ।

॥ इति द्वितीयस्याद्यमाह्निकम् ॥

१ कारणे गुणपूर्वः P. । कारणगुणपूर्वकः मि. उ. । २ कार्यो गुणो O. । कार्यगुणो PS. मि. उ. । ३ परत्र प्रत्यक्षत्वाच्च P. । परत्राप्रत्यक्षत्वाच्च O. । ४ द्रव्यनित्यत्वे O. ।

द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

यदुक्तं 'स्पर्शवद्विशेषगुणा आरब्धे कार्यद्रव्ये गुणानारभन्ते, शब्दस्त्वनारब्धे द्रव्ये शब्दमारभते' इति, तदयुक्तम्, अनारब्धेऽपि[1] पुष्पवस्त्राभ्यां द्रव्यान्तरे पुष्पगन्धस्य वस्त्रे गन्धारम्भात् तथा अप्सु उष्णतायाः । उच्यते—

पुष्पवस्त्रयोः सति सन्निकर्षे गन्धान्तराप्रादुर्भावो वस्त्रे गन्धाभावलिङ्गम् । २ । २ । १ ।

पुष्पेण खलु संयुक्ते[2] वस्त्रे न पुष्पगन्धेन गन्ध आरभ्यते, वस्त्रगन्धस्यापि सम्भवात् पुष्पवस्त्रगन्धाभ्यां द्वाभ्यां विलक्षणं गन्धान्तरमुपजनितमुपलभेमहि, न चैवम्, अपि तु पुष्पगन्धमेवोपलभामहे । तस्मात् 'अनारब्धे कार्ये पुष्पगन्धेन गन्ध आरभ्यते' इत्ययुक्तम्, गन्धान्तरप्रसङ्गात् ।

एतेनाप्सूष्णता व्याख्याता । २ । २ । २ ।

अपां तेजसा संयोगे सति विलक्षणस्पर्शानुत्पत्तिरौष्ण्याभावस्य लिङ्गम्, अयावद्द्रव्यभावित्वं च सलिले औष्ण्यस्य । सूक्ष्माणां पुष्पावयवानां वस्त्रे तेजोवयवानां चाप्सु सङ्क्रान्तेः संयुक्तसमवायाद् गन्धस्पर्शोपलब्धिः ।

नैन्वयावद्द्रव्यभाविनो[3] रूपादयो वस्त्रोदकयोः, पुष्पगन्धोष्णस्पर्शोपलम्भकाले स्वगन्धशीतस्पर्शानुपलब्धेः । नै[4],

व्यवस्थितः पृथिव्यां गन्धः । २ । २ । ३ ।

पार्थिवे वाससि व्यवस्थितोऽपि स्वगन्धः पुष्पगन्धेनाभिभवान्नोपलभ्यते[5] ।

किञ्च,

तेजस्युष्णता । २ । २ । ४ ।

तेजस्येवोष्णता व्यवस्थिता, नाप्सु संक्रामति ।

---

१ अनारब्धकृतेऽपि P । २ संयुक्तेन वस्त्रेण पुष्पगन्धेन O । ३ ननु यावद्द्र° O । न यावद्द्र° P । ४ न P मध्ये नास्ति । ५ °न्धाभिभूतो नोप° O ।

तथा औष्ण्योपलब्धिकाले

अप्सु शीतता । २ । २ । ५ ।

तेजोवयवानुप्रवेशात् संयुक्तसमवायादुष्णोपलब्धावपि अनुपलभ्यमानापि सलिले शीतता व्यवस्थितैवाभिभवान्नोपलभ्यते ।

काल इदानीं कथ्यते—

अपरस्मिन् परं युगपदयुगपच्चिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि । २ । २ । ६ ।

एतान्यपरत्वव्यतिकरादीनि काललिङ्गानि । तत्र परेण दिक्प्रदेशेन संयुक्ते यूनि परत्वज्ञाने जाते स्थविरे चापरेण दिक्प्रदेशेन संयुक्तेऽपरत्वज्ञानोत्पत्तौ कृष्णकेशादिवली-पलितादिपर्यालोचनया येन निमित्तेन यूनि अपरत्वज्ञानं स्थविरे च परत्वज्ञानं जायते स कालः । तथा तुल्यकार्येषु कर्तृषु 'युगपत् कुर्वन्ति, अयुगपत् कुर्वन्ति' इति यतः प्रत्ययो जायते स कालः । तथैकं क्रियाफलमुद्दिश्य ओदनाख्यं भूयसीनामधिश्रयणादिक्रियाणां प्रबन्धप्रवृत्तौ तुल्ये कर्तरि 'चिरमद्य कृतम्, क्षिप्रमद्य कृतम्' इति यतः प्रत्ययौ भवतः स काल इति । तस्य गुणाः संख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभागाः ।

किञ्च,

द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २ । २ । ७ ।

अद्रव्यवत्त्वात् परमाणुवायोरिव द्रव्यत्वनित्यत्वे कालस्य ।

तत्त्वं भावेन । २ । २ । ८ ।

यथा सल्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावस्तथा काललिङ्गाविशेषाद् विशेष-लिङ्गाभावाच्चैकः कालः ।

कालस्यैकत्वे कथमारम्भकालादिव्यपदेश इत्यत्राह—

कार्यविशेषेण नानात्वम् । २ । २ । ९ ।

कार्यं क्रिया, क्रियाविशेषेणाविष्टस्य वस्तुन आरम्भ-स्थिति-विनाशक्रिया दृष्ट्वा एकस्यापि कालस्य नानात्वोपचारादारम्भकालादिव्यपदेशः ।

---

१ इत्यद O. ।

ननु क्रियामात्रं कालः । कुतः ? कालिङ्गानाम्

नित्येष्वभावादनित्येषु भावात् । २ । २ । १० ।

यदि क्रियाव्यतिरिक्तः स्यान्नित्यः काल एवं नित्येष्वप्याकाशादिषु काललिङ्गानि प्रतिभासेरन् । अनित्येष्वेव तु भवन्ति । तस्मादभिनिर्वर्त्यमानेष्वेवावधिः कालः । तस्माद् क्रियैव काल इति । नैतत्, वैस्तुनिर्वृत्त्युत्तरकालभावित्वात् काललिङ्गान्यनित्येषु भवन्ति, न तु क्रियायाः कालत्वात् ।

तेषां तु

कारणे कालाख्या । २ । २ । ११ ।

एषां काललिङ्गानां निर्निमित्तानामसम्भवात् क्रियानिमित्तत्वे 'कृतम्' इति स्यात्, न 'युगपत्' इति । तस्मादेषां यत् कारणं तस्मिन् कालाख्या ।

इत इदमिति यतस्तद्दिशो लिङ्गम् । २ । २ । १२ ।

मूर्तद्रव्यमवधिं कृत्वा यत एतद् भवति 'इदमस्मात् पूर्वेण' इत्यादिप्रत्ययस्तद् दिशो लिङ्गम् । गुणाः संख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभागाः ।

किञ्च,

द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २ । २ । १३ ।

अद्रव्यवत्त्वाद् वायुवद् द्रव्यत्वनित्यत्वे दिशः ।

तत्त्वं भावेन । २ । २ । १४ ।

दिग्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैका दिगित्यर्थः ।

सत्येकत्वे

कार्यविशेषेण नानात्वम् । २ । २ । १५ ।

पूर्वेण देवयजनं दक्षिणेन पितृयजनमित्यादिना क्रियाविशेषेण नानात्वस्य दिशः पूर्वदक्षिणादेरुपचारः ।

इतरेतराश्रयमिति चेत्, एवं तर्हि

आदित्यसंयोगाद् भूतपूर्वाद् भविष्यतो भूताच्च प्राची । २ । २ । १६ ।

---

१ कार्यलिङ्गानां काललिङ्गाना O. । २ अनि येष्वेव वस्तुषु भवन्ति । तस्मादनित्यवर्तमानेष्वेवावधि O. । ३ वस्तुनिर्वृत्त्युत्तर॰ O P । ४ येषा O. । ५ पूर्वेत्यादिप्रत्यय॰ O P । ६ ॰त्यसम्प्रयोगाद् O ।

सवितुरहरादौ येन कल्पितदिक्प्रदेशेन संयोगोऽभूद् भवति भविष्यति वा तस्मादादित्यसंयोगात् 'प्राची' इति व्यपदेशः प्राञ्चत्यत आदित्यमिति ।

तथा दक्षिणा प्रतीच्युदीची च । २ । २ । १७ ।

अस्मादेवादित्यसम्प्रयोगाद् दक्षिणादिव्यपदेशः ।

एतेन दिगन्तराणि व्याख्यातानि । २ । २ । १८ ।

अनेनैव प्रकारेण पूर्वदक्षिणादीनि दिगन्तराणि व्याख्यातानि ।

तत्रेदानीमात्मा करणैरधिगन्तव्यः, करणानि शब्दादिभ्यो गुणेभ्य. । ननु गुणत्वमसिद्धं शब्दादीनां सिद्धं कृत्वोच्यते । ननु गुणत्वे कुतः संशयः ? आह—किं संशयोऽपि हेतुमान् ? एवमेतत् । को हेतुः ? तदाह—

सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेषस्मृतेश्च संशयः।२।२।१९।

स्थाणुपुरुषयोरूर्ध्वतां सामान्यं पश्यन् विशेषहेतून् पाण्यादिकोटरादीनपश्यन् स्मरति च विशेषान्, अतः संशयः 'किमयं स्थाणुः स्यात् पुरुषो न वा' इति ।

स द्विविधः–बाह्य आभ्यन्तरश्चेति । बाह्योऽपि द्विविधः–प्रत्यक्षोऽप्रत्यक्षश्च । अप्रत्यक्षे तावत्—

दृष्टमदृष्टम् । २ । २ । २० ।

प्राप्तो मनुष्य इत्युक्ते किमिमं दृष्टं पश्येयमदृष्टमिति श्रवणमात्रादेव संशयः ।

प्रत्यक्षे तु—

दृष्टं च दृष्टवत् । २ । २ । २१ ।

सम्प्रति दृष्ट्वा पुरुषं तमेव दृष्टमालोचयतः किमयं मया दृष्टपूर्वः कदाचिदुतादृष्ट इति संशयः ।

---

१ पूर्वादीति P. । २ पादादिकोटरा° O. । ३ स्थाणु पुरुषो न वा P. । ४ (नु वा ?) । ५ बाह्य अभ्यन्तरश्च P. । ६ दृष्टमदृष्टं च मि. । उ.मध्ये तु सूत्रमिदं नास्ति । ७ मि.मध्ये नास्तीदं सूत्रम् । तुलना—" ननु च शास्त्रे तत्र तत्रोभयथा दर्शनं संशयकारणमुपदिश्यत इति । तत्र तत्र शास्त्रे तस्मिंस्तस्मिन् सूत्रे दृष्टं च दृष्टवद् दृष्ट्वा संशयो भवति । दृष्टं च मनसि क्रियावत्त्वं पुनर्दृष्टेन तुल्य वर्तन इति दृष्टवद्दर्शनत्वम् । अतो विरुद्धधर्मसमवायना भिसम्बद्धं मनो दृष्ट्वा संशेते—किं मूर्तमुतामूर्तं मन इति । यथादृष्टमयथादृष्टमुभयथा दृष्टत्वात् संशय इत्यसाधारणस्य च संशयहेतुत्वमुक्तम् । यथादृष्ट पक्षे, पुनरयथादृष्ट सपक्षे विपक्षे च न दृष्टम्, अत

दृष्टं यथादृष्टमयथादृष्टमुभयथा दृष्टत्वात् । २ । २ । २२ ।

आदौ कुण्डली देवदत्तो दृष्टः, मध्ये मुण्डः, तृतीयस्यामवस्थायां कुण्डली । चक्षुर्व्यापाराभावादिभिरवगते आकारमात्रेण च सन्देहो 'किमयं कुण्डली स्याद् उत मुण्डो वा' इति संशयः । [4]पूर्वसूत्रेऽनेकार्थानुस्मृतेः संशयः, अनेन त्वेकार्थे विशेषानुस्मरणात् ।

आध्यन्तरस्तु—

विद्याविद्यातश्च संशयः । २ । २ । २३ ।

विद्या सम्यग्ज्ञानम्, अविद्या मिथ्याज्ञानम् । देवज्ञेन शुभमादिष्टं सत्यमभूत्, द्वितीयमसत्यम्, तृतीयस्यामवस्थायां संशयः—किमाद्यावस्थावत् सत्यमुत द्वितीयावस्थावदसत्यमिति । एवं कथितः संशयः ।

तत्र शब्द एव तावत् कथ्यताम्—

श्रोत्रग्रहणो योऽर्थः स शब्दः । २ । २ । २४ ।

उभयथा दृष्टत्वात् संशय । यदि वा यथादृष्टं किञ्चारेण(?), पुनरयथादृष्टमपरदर्शनत्वेन, अत उभयथा दृष्टत्वात् संशय इत्युक्तं परेणाह—न तुल्यमेतत् ।............ नियतसामान्यवस्तु प्रतिनियतविशेषैः सहचरितमेकदा दृष्टम्, पुनस्तदनुपलब्धविशेषाविनाभूतम्, अतः कालान्तरे देशान्तरभावात् तद् दृष्ट्वा संशेते—किमिदमेवमासीदिति वेदं न भवतीति । तथेत्यभिहितमिव चेदं यथादृष्टमिति किञ्चिद् सामान्यवस्तु केनचिद् विशेषेण सह दृष्टम्, अयथादृष्टं तदेव उपलब्धविशेषान्तरं विशेषान्तरसहितं दृष्टम् । अत उभयथा दृष्टत्वात् उभाभ्यां सह दृष्टत्वादुभयथा दर्शनलक्षणो तत्स्मरणे च सति संशयो भवतीति । यथा देवदत्तं सकेशमुपलभ्य पुनर्निष्केशमतः कालान्तरे तमेव वेष्टितशिरसमुपलभमानस्य किमयं सकेशो निष्केशो वेति संशयो भवतीति ।"—व्यो. पृ० ६०९ । "ननु येति गर्हितमस्मिन् सूत्रे उभयथा दर्शनमुभयप्रकारवद्धर्मवद्धर्मिदर्शनं संशयकारणमुक्तम् । तथाहि—दृष्टं च दृष्टवतः दृष्ट्वा संशय । मूर्तधर्माविनाभूतधर्मवत्तया दृष्टमन्तःकरणं दृष्टवतोऽमूर्तत्वाविनाभूतस्पर्शवत्त्वेन तुल्यमन्तःकरणं दृष्ट्वा संशय इति भवति विरुद्धाव्यभिचारी संशयहेतुरित्युक्तम् । भाष्ये च सूत्रमसाधारणो धर्मः संशयहेतुरित्याह—यथादृष्टमयथादृष्टमुभयथा दृष्टत्वात् संशयः । यथादृष्टं येन धर्मेण सह दृष्टं पक्षे, अयथादृष्टं तत्तुल्यजाति च सपक्षे न दृष्टं, विपक्षे च उभयथा साध्यसाधनप्रकारेण अदर्शनात् संशय इत्यसाधारणधर्मः संशयकारणमुक्तं । समाधत्ते—नैत ।.......... तथाहि—दृष्टं च विशेषद्वयसहचरितं तथाविधं दृष्टवतः दृष्ट्वा संशय इति सूत्रार्थः । यथादृष्टं येन विशेषेण सह दृष्टम् अयथादृष्टमपरविशेषेण सह दृष्टमिति उभयथा दर्शनात् साधारणधर्मदर्शनादित्ययमर्थः ।"—प्रशस्तपादभाष्यकिरणावली [अपदेशाभासनिरूपणे] ।

१ यथादृष्टमयथादृष्टम् । उभयथा दृष्टत्वाच्च ।—मि. । यथादृष्टमयथादृष्टत्वाच्च-उ. । २ °दत्तो P. । ३ स्याद् मुण्डो वा P. । ४ पूर्वसूत्रेणैकार्थानुस्मृते. O ।

[१]श्रोत्रेण गृह्यते योऽर्थः स शब्दः । सामान्यादीनामर्थशब्दस्याभेङ्कतित्वाच्छब्दत्वं शब्दो मा भूदित्यर्थग्रहणम् ।

तस्मिन् द्रव्यं कर्म गुण इति संशयः । २ । २ । २५ ।

साधारणरूपत्वाद् द्रव्यादित्वेन शब्दे संशयः ।

तदाह—

तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु च विशेषस्योभयथा दृष्टत्वात् । २ । २ । २६ ।

पृथिवीत्वं सजातीयात् सलिलादेः पृथिव्या विशेषो दृष्टः, असजातीयाभ्यां च गुणकर्मभ्याम् । ततः शब्देऽपि किमयं श्रोत्रग्राह्यत्वं विशेषो गुणैस्तुल्यस्यार्थान्तरभूतस्य वेति संशयः ।

नैतत्,

एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् । २ । २ । २७ ।

एकस्मिन् द्रव्ये आकाशे वर्तमानत्वान्न द्रव्यमयं शब्दः, द्रव्यं ह्यद्रव्यं परमाण्वादि अनेकद्रव्यं वा घटादि ।

[२]*अचाक्षुषत्वान्न कर्म* । २ । २ । २८ ।

द्रव्यं कर्म वा यदिन्द्रियान्तरप्रत्यक्षं तच्चाक्षुषमपि दृष्टम्, अयं तु शब्दः श्रोत्रप्रत्यक्षोऽपि सन्न चाक्षुषः । एवं स्थितो गुणः ।

किन्तु

गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः [३]साधर्म्यम् । २ । २ । २९ ।

कर्मभिरस्य पुनर्गुणभूतस्यापि साधर्म्यमपवर्गो विनाशः, उत्पत्त्यनन्तरमग्रहणाद् विनाशोऽनुमीयते ।

---

१ श्रोत्रेण यो गृह्यतेऽर्थः स शब्दः । श्रोत्रेण यो गृह्यते सामान्यादीना० P । २ * * अचाक्षुषत्वात PS. । अचाक्षुषत्वाच न कर्म P । अचाक्षुषत्वाच प्रत्यक्षस्य शब्दो न कर्म–मि. । नापि कर्माचाक्षुषत्वात्–उ. [चौखम्बाप्रकाशितः] । नापि कर्माचाक्षुषत्वात् प्रत्यक्षस्य–उ. [गुजराती-प्रेसप्रकाशितः] । नयचक्रवृत्तौ [पृ० ८७ पं० १४, पृ० ५५ पं० ११ इत्यत्र] तु २८–२९ सूत्रे एकीकृत्य 'अचाक्षुषप्रत्यक्षस्य गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम्' इति पाठ उद्धृत इति ध्येयम् । ३ साधर्म्यात् O. ।

सतोऽपि निमित्तादग्रहणमिति चेत्, न,

सतो लिङ्गाभावात् । २ । २ । ३० ।

यत् सदपि निमित्तान्न गृह्यते तस्य लिङ्गं सद्भावग्राहकं भवति, शब्दस्य तूच्चारणादूर्ध्वं संयोग्यादेर्लिङ्गस्याभावादसत्त्वैव ।

किञ्च,

नित्यवैधर्म्यात् । २ । २ । ३१ ।

उच्चरितप्रध्वंसो नित्यैर्वैधर्म्यम्, तस्मादनित्य ।

किञ्च,

कार्यत्वात् । २ । २ । ३२ ।

कार्यश्च शब्द, संयोगादिभ्य उत्पत्ते । तस्मादनित्य ।

किञ्च,

अभावात् । २ । २ । ३३ ।

प्रागभावादित्यर्थ । प्रागभाववतो विनाशात् । प्रागभावश्चास्य कारणेभ्य उत्पत्ते । न च तानि व्यञ्जकानि, कुत ?

कारणतो विकारात् । २ । २ । ३४ ।

यस्माद् भेर्यादिकारणेभ्य शब्दस्य विकारोऽवगम्यते, महति भेर्यादौ महान् अल्पेऽल्प । अभिव्यक्तौ तु

दोषात् । २ । २ । ३५ ।

नित्यत्वेनाभिव्यक्तौ शब्दोऽन्येन यज्ञे प्रयुक्तो नान्येन प्रयुज्येत दर्मादिवद् यातयामत्वादिदोषात् । तस्मादनित्य ।

कुतः कार्यत्वम् ? इत्याह—

संयोगाद् विभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तेः । २ । २ । ३६ ।

भेरीदण्डसंयोगाद् वंशदलविभागाच्छब्दाच्च शब्दस्य वीचिसन्तानवन्निष्पत्तेर्मन्यामहे—कार्यः शब्द इति ।

लिङ्गाच्चानित्यः । २ । २ ३७ ।

'तेभ्यस्त्रयो वेदा अजायन्त' [ ] इति वचनाद् वैदिकाल्लिङ्गादनित्यः ।

ननु नित्यः शब्दः,

द्वयोस्तु प्रवृत्त्योरभावात् । २ । २ । ३८ ।

कार्याणां हि भावानां द्वे प्रवृत्ती—एका निर्वृत्तिः, अन्या कार्यविनियोगरूपा । शब्दस्य पुनरर्थप्रतिपत्त्यर्थैव प्रवृत्तिरुच्चारणाख्या, नात्मार्था, तस्मान्नित्यः ।

संख्याभावात् । २ । २ । ३९ ।

उच्चरितप्रध्वंसित्वे शब्दस्य 'द्विरयमाम्नातः' [ ] इति विनष्टत्वात् संख्याभ्यावृत्तिर्न भवेत्, अस्ति च, तस्मान्नित्यः ।

प्रथमाशब्दात् । २ । २ । ४० ।

प्रथमाशब्दादिति 'त्रिः प्रथमामन्वाह' [ ] इति वाक्यम्, उच्चरितविनाशित्वे शब्दस्य प्रथमाया ऋचोऽभ्यावृत्तिगणनं न स्यात्, अस्ति च, तस्मान्नित्यः ।

सम्प्रतिपत्तिभावाच्च । २ । २ । ४१ ।

विनाशित्वे शब्दस्य 'स एवायं गोशब्दः' इति सम्प्रतिपत्तिः प्रत्यभिज्ञा न स्यात्, तस्मान्नित्यः ।

---

१ °च्छब्दाच्च निष्पत्ते PS. । २ वज्रदशाविभागा° O । (वंशदलविभागा° ?) ३ एका निवृत्तिः O. P. । ४ कार्ये विनि° O. । ५ शब्दस्य स एवायं गोशब्दस्य द्विरयमाम्नातः O. । ६ सख्याभ्या वृत्ति° O । मख्याचावृति° P । ७ (°भ्यावृत्तिगणन ?) । ८ सम्प्रतिपत्तिभावाच्च । द्वितीयोऽध्याय. PS । ९ प्रत्यभिज्ञानं न O ।

नैतत् सारम्,

सन्दिग्धाः सति बहुत्वे । २ । २ । ४२ ।

प्रदीपादावद्विःप्रवृत्तत्वं दृष्टम्, द्विर्विद्युन्निःसृतेति संख्याभावः, सम्प्रतिपत्तिर्ज्वालादौ । तस्मादनित्येष्वपि भावाद् बहवोऽप्यमी हेतवः संशयिताः । तस्मादनित्यः ।

संख्याभावः सामान्यतः । २ । २ । ४३ ।

प्रथमाशब्दः सम्प्रतिपत्तिभावश्चेति सादृश्यादेते द्रष्टव्याः ।

॥ इति द्वितीयोऽध्यायः ॥

१ PS. मध्ये सूत्रमिदं नास्ति । २ (°द्विग्ना° ।) । ३ PS. मध्ये सूत्रमिदं नास्ति ।

तृतीयाध्यायस्याद्यमाह्निकम् ।

एवं दिगन्तानां वैधर्म्यमुक्त्वा आत्मानमुपक्रमते—

प्रसिद्धा इन्द्रियार्थाः । ३ । १ । १ ।

शब्दादयो यस्माद् [1]गुणादिस्वभावा[2]ः प्रसिद्धाः, तेभ्यश्चेन्द्रियाणि । अत इदानीम्—

इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थेभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुः । ३ । १ । २ ।

ग्राह्याणामर्थानां शब्दादीनां येयं प्रसिद्धिः [3]तया च श्रोत्रादीनां करणानाम्, अनया इन्द्रियार्थप्रसिद्ध्या एभ्यो ग्राह्य-ग्रहणेभ्य[4] इन्द्रियार्थेभ्यः परो ग्रहीता आत्मा अनुमीयते ।

सोऽनपदेशः[5] । ३ । १ । ३ ।

ग्राह्यग्रहणप्रसिद्ध्याख्यो ग्रहीतृसद्भावे यो हेतुरुक्तः सोऽनपदेशः, अकारणमित्यर्थः । किमात्मकल्पनया ? कथमिन्द्रियाणि ग्रहीतॄण्येव न भवन्ति ? नैतत्,

[6]कारणाज्ञानात् । ३ । १ । ४ ।

भूतानामिन्द्रियकारणानामज्ञत्वात्[7] तत्कार्याणीन्द्रियाण्यपि अज्ञानि ।

भूताज्ञानम्—

कार्याज्ञानात् । ३ । १ । ५ ।

अन्यस्य भूतकार्यस्य घटादेरज्ञत्वाद् भूतान्यप्यज्ञानि ।

अज्ञानाच्च । ३ । १ । ६ ।

भूतानामज्ञानादिन्द्रियाण्यपि अज्ञानि इत्युपसंहारार्थमिदं सूत्रम् ।

अन्य एव हेतुरित्यनपदेशः । ३ । १ । ७ ।

अन्यो [8]हेतुलक्षणबाह्य इत्यर्थः, तथाहि—इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थधर्मत्वादात्मना असम्बन्धान्न तमनुमापयेत्, अतोऽनपदेशः ।

---

१ गुणा दिस्व॰ O । २ °वा॰ सिद्धाः P । ३ तया श्रोत्रादीना कारणानाम् O । ४ गेभ्य इन्द्रियार्थेभ्यो परो O । ५ °नुपदेश॰ O । ६ कारणाकारणाज्ञानात् O. । ७ °मज्ञानत्वात् कार्याणी॰ O. । ८ हेतुर्लक्षण॰ O ।

नैतत्,

संयोगि, समवायि, एकार्थसमवायि, विरोधि च। कार्यं कार्यान्तरस्य, कारणं कारणान्तरस्य। विरोध्यभूतं भूतस्य, भूतमभूतस्य, अभूमभूतस्य, भूतं भूतस्य। ३। १। ८।

धूमोऽग्नेः संयोगि। विषाणं गोः समवायि। एकार्थसमवायि द्विधा–कार्यं कार्यान्तरस्य, यथा रूपं स्पर्शस्य, कारणं कारणान्तरस्य, यथा पाणिः पादस्य। चतुर्धा विरोधि–अभूतं वर्षकर्म वाय्वभ्रसंयोगस्य भूतस्य* लिङ्गम्, भूतं वर्षकर्म वाय्वभ्रसंयोगस्याभूतस्य लिङ्गम्, अभूता श्यामता**अभूतस्याग्निसंयोगस्य लिङ्गम्, भूतं कार्यं भूतस्य कारणसंयोगस्य लिङ्गम्। तस्मादिह प्रसिद्धानामिन्द्रियार्थानां करणता कर्मता च समवायिनी आत्मलिङ्गम्। न ते आत्मनि समवायिनी इति चेत्, एवमेतत्, अन्यथा तु प्रयोगः–इन्द्रियाणि कर्तृप्रयोज्यानि करणत्वाद् वास्यादिवदिति।

संयोग्यादीन्येव कथं लिङ्गमित्याह—

प्रसिद्धपूर्वकत्वादपदेशस्य[3]। ३। १। ९।

प्रसिद्धो यः संयोग्यादिर्नासम्बद्धो येन सह ज्ञातः स तस्यार्थान्तरस्यापि लिङ्गं सम्बद्धत्वात्, नासम्बद्धम्।

तथाहि—

अप्रसिद्धोऽनपदेशः[4]। ३। १। १०।

अप्रसिद्धो विरुद्धः, यस्य साध्यधर्मेण सह नैवास्ति सम्बन्धः, अपि तु विपर्ययेण, असावनपदेशोऽहेतुः।

---

१ अभूताभूतस्य च भूताभूतस्य O.। २ ** लिङ्गं भूता श्यामता O.। ३ प्रसिद्धिपूं PS मि. उ.। स्वार्थानुमानपरिच्छेदे [T¹ पृ० ३८b पं० १, ७, T² पृ० १२०a, १२०b] परार्थानुमानपरिच्छेदे [T¹ पृ० ६५b, T² पृ० १४८ b] च प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ दिङ्नागेनोद्धृतमिदं सूत्रम्। तस्य [T=Tibetan] भोटभाषानुवादे 'प्रसिद्धपूर्वकत्वादपदेशस्य' इति पाठ सम्भाव्यते। 'प्रसिद्धपूर्वकत्वादपदेशस्येति। यस्य धूमोऽग्ने संयोगीति पूर्वं सम्बन्धग्रहणकाले प्रसिद्धस्तस्यैव धूमदर्शनादग्न्यनुमानं नेतरस्य। तस्माद् धूमादिप्रतीतिरेव लिङ्गम्। तद्विषये तु लिङ्गत्वमुपचर्यते [पृ० ११५b]। . . . प्रसिद्धपूर्वकत्वादपदेशस्य . .। कथम्? यस्य धूमादयोऽग्न्यादिभि सम्यदा अप्रसिद्धास्तं प्रति धूमादयोऽनपदेशा [पृ० ११६b ११७a]।"—विशालामवती। ४ १०-११ सूत्रयो उ.मध्ये 'अप्रसिद्धोऽनपदेशोऽसन् सन्दिग्धश्चानपदेश' इति पाठोऽत्रवर्ततास्ति। अन्यत्र तु—'अप्रसिद्धोऽनप-

असन् सन्दिग्धश्चानपदेशः । ३ । १ । ११ ।

असन्, यः पक्षे नास्ति, तेनार्थादसन् असिद्ध इत्यर्थः, सन्दिग्धश्चानपदेशः सन्दिग्धोऽनैकान्तिक इत्यर्थः ।

उदाहरणमाह—

विषाणी तस्मादश्वो विषाणी तस्माद् गौरिति च । ३ । १ । १२ ।

' अयं पदार्थोऽश्वः ' इति साध्ये विषाणित्वं विरुद्धम्, अश्वविपर्ययेण विषाणित्वस्य व्याप्तेः । ' अयं पदार्थो गौः ' इति साध्ये विषाणित्वमनैकान्तिकम्, साध्यविपर्ययाभ्यां व्याप्तत्वात् । चशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थः, ' शशो विषाणी ' इति साध्येऽसिद्धं विषाणित्वम्, पक्षेऽवर्तमानत्वात् । प्रसङ्गादेतदुक्तम् ।

किञ्च,

आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत् । ३ । १ । १३ ।

चतुष्टयसन्निकर्षाद् यदुत्पद्यते ज्ञानाख्यं कार्यं तदन्यद् हेत्वन्तरमात्मज्ञापकमस्तीति । ज्ञानस्य समवायिकारणापेक्षित्वं कार्यत्वाद् घटवत् ।

प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत्र लिङ्गमिति । ३ । १ । १४ ।

प्रत्यगात्मेति शरीरम् । शरीरे प्रवृत्तिनिवृत्ती दृष्टे आत्मानमनुमापयतः । शरीरं प्रयत्नवता अधिष्ठितं हिताहितप्रवृत्तिनिवृत्तिमत्त्वाद् घटवत् ।

॥ तृतीयस्याद्यमाह्निकम् ॥

देशोऽसन् सन्दिग्धश्च ' मि. । प्रमाणसमुच्चयवृत्ति. T पृ० ६५b, T² पृ० १८८ । "एतदेवाह सूत्रकारः—' अप्रसिद्धोऽनपदेशोऽसन् सन्दिग्धश्च ' इति ।"—प्रशस्तपादभाष्य. । "एतदेवाह सूत्रकारः—अप्रसिद्धोऽनपदेशोऽसन् सन्दिग्धश्चेति । अप्रसिद्धोऽनपदेश इति विरुद्धावरोध, तस्य सपक्षेऽप्रसिद्धत्वात् । असन्नित्यसिद्धः, तस्य पक्षधर्मत्वेनासत्त्वात् । सन्दिग्धश्चानपदेश इत्यनैकान्तिकसंग्रहः ।"—व्यो. पृ० ५६९ ।

१ पक्षे नास्ति O. P. । २ लिङ्गम् । तृतीयस्य प्रथममाह्निकम् PS । द्रष्टव्य पृ० १० टि० ३ ।

तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

उक्त आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षो ज्ञानहेतुः । तत्सिद्ध्यर्थं मनः कथयति—

आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानस्याभावो भावश्च मनसो लिङ्गम् । ३ । २ । १ ।

आत्मेन्द्रियार्थानां सन्निकर्षे यदभावाज्ज्ञानं न भवति यद्भावे च भवति तद् मनः । एवं ज्ञानोत्पत्त्यनुत्पत्ती मनसो लिङ्गम् । गुणाः संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वसंस्काराः ।

द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । ३ । २ । २ ।

यथा अद्रव्यवत्त्वात् परमाणुवायोर्द्रव्यत्वं नित्यत्वं च एवं मनसः ।

प्रयत्नायौगपद्याज्ज्ञानायौगपद्याच्चैकं मनः । ३ । २ । ३ ।

बहुषु कार्येषु ज्ञेयेषु च युगपत् प्रयत्ना ज्ञानानि वा न प्रादुर्भवन्तीत्यतः प्रयत्नज्ञानायौगपद्यादेकं मनः प्रतिशरीरं मूर्तमस्पर्शं निरवयवं नित्यमणु आशुचारीति ।

प्राणापाननिमेषोन्मेषजीवनमनोगतीन्द्रियान्तरविकाराः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नश्चेत्यात्मलिङ्गानि । ३ । २ । ४ ।

प्राणापाननिमेषोन्मेषा मनोगतिश्च प्रयत्नकार्यत्वादात्मनो लिङ्गम्, जीवनमदृष्टकार्यत्वात्, इन्द्रियान्तरविकाराः स्मृतिप्रभवत्वात्, सुखादयो गुणत्वात् । तिर्यक्पवनस्य वायोर्दृश्यितस्य यत् प्राणापानकर्म तत् प्रयत्नकार्यम्, शरीरपरिगृहीतवायुविषयत्वे सति विकृतत्वात्, भस्त्रापरिगृहीतवायुकर्मवत् । निमेषोन्मेषक्रियापि प्रयत्नकार्या, निमेषोन्मेषक्रियात्वात् ...त्वात्, दारुयन्त्रनिमेषोन्मेषक्रियावत् । मनसा संयोग आत्मनोऽदृष्टापेक्षो जीवनम्, शरीरवृद्ध्यादि तत्कार्यमपि जीवनम्, शरीरं प्रयत्नवताधिष्ठितम्, वृद्धिक्षतभग्नसंरोहणनिमित्तत्वात्, जीर्णगृहवत् । इन्द्रियान्तरं प्रति मनसो गमनं मनोगतिः प्रयत्नकार्या, अभिमतप्रदेशसम्बन्धनिमित्तत्वात्, पेषकक्रियावत्, सा हि दारकप्रयत्नकृता । रूपालोचन-संस्कारस्मृति-स्मर-मदन-मन.क्रिया-रसनमनःसम्बन्ध-रसनविकाराणां पूर्वस्य पूर्वस्य कारणत्वादुत्पत्तिः, प्रतिसन्धि वैपरीत्येन, उपरोधात्मात् पूर्वस्य पूर्वस्य

स्मरणेन आत्मा अनुमीयते । न स्मृतिरिन्द्रियाणामन्येन दृष्टेऽर्थेऽन्यस्य । न शरीरावयवस्य, अवस्थाभेदेन भिद्यमानत्वात् । "देवदत्तस्य रूपरसगन्धस्पर्शप्रत्यया एकानेकनिमित्ताः, 'मया' इति प्रत्ययेन प्रतिसन्धानात्, कृतसङ्केतानां बहूनामेकस्मिन् नर्तकीभ्रूक्षेपे युगपदनेकप्रत्ययवत्" [न्यायवार्तिक १ । १ । १०] इति उद्द्योतकरः ।

सुखादयश्च गुणिसापेक्षा[2], गुणत्वात्, रूपवत् ।

द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । ३ । २ । ५ ।

अद्रव्यवत्त्वात् परमाणुवायोरिव द्रव्यत्वनित्यत्वे ।

ननु च

यज्ञदत्त इति सति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते । ३ । २ । ६ ।

यथा चाक्षुषार्थसन्निकर्षे[3] सति यज्ञदत्तोऽयमिति प्रत्यक्षं भवति न तथा प्राणादिसुखादिसम्बद्धोऽयमात्मेति ज्ञानं जायते । अथ कथमदृष्टसम्बन्धं प्राणादि आत्मनो लिङ्गम्? तदाह–न प्राणादि दृष्टं लिङ्गम् ।

सामान्यतो दृष्टाचाविशेषः । ३ । २ । ७ ।

प्राणादीनां निर्निमित्तानां सुखादीनां चानाश्रितानामनुत्पत्तिः, अत एषां केनापि निमित्तेनाश्रयेण भाव्यम्, इत्यतोऽपि सामान्यतो दृष्टादाकाशादीनामनिरासादविशेषः, तेषामपि हेतुत्वसम्भवात् ।

तस्मादागमिकम् । ३ । २ । ८ ।

'आत्मास्ति' इति प्रवादमात्रमित्यर्थः ।

नैतत्,

अहमिति शब्दव्यतिरेकान्नागमिकम् । ३ । २ । ९ ।

अहमिति शब्देन क्षित्यादिभिन्ना[4]त्मद्रव्यविषयेण ऐकाधिकरण्यात् 'अहं प्राणादिमान्, अहं सुखवान्' इति । तस्मात् प्राणादिलिङ्गत्वान्नागमिकम् ।

---

१ शरीरस्य O. । २ द्रष्टव्या नयचक्रवृत्तिः पृ० ५०७ पं० १६ । तत्त्वसंग्रहपञ्जिका. श्लो० १८०–१८१ । ३ 'चक्षुषा अर्थसन्निकर्षे' इति पाठोऽत्र समीचीनो भाति । ४ क्षित्यादिविभिन्ना° O. ।

ननु च

यदि च दृष्टप्रत्यक्षोऽहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्त इति । ३ । २ । १० ।

यदि खल्वहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्त इत्यात्मनि दृष्टप्रत्यक्षमिदं भवेत् एवं युज्येत अहंशब्दस्यात्मवाचकत्वम्, यावता शरीराभिधायकदेवदत्तशब्देकार्थाधिकरणत्वादहंशब्दोऽपि शरीरवाचकः । तस्मान्न प्राणादिसुखादीन्यात्मनिर्णयहेतुः ।

देवदत्तशब्दः कथं शरीरे इत्याह—

देवदत्तो गच्छति विष्णुमित्रो गच्छतीति चोपचाराच्छरीरप्रत्यक्षः । ३ । २ । ११ ।

गमनवाचिना 'गच्छति' इति शब्देन सह प्रयोगाद् देवदत्तशब्दः शरीरवचनोऽवसीयते आत्मनो गत्यसम्भवात् । तस्मादहंशब्दोऽपि शरीरे एव, देवदत्तशब्देन सह दृष्टत्वात् ।

नैतत्,

सन्दिग्धस्तूपचारः । ३ । २ । १२ ।

देवदत्तशब्देन एकार्थाधिकरणत्वाद् योऽयमुपचारोऽहंशब्दस्य शरीरे स सन्दिग्धः, किं शरीरस्य आत्मोपकारकत्वादहंशब्द आत्माभिधायक उपचरित उत मुख्यतया शरीरस्याभिधायकः ? इति न शरीरात्मनोरहंशब्दस्य निश्चय. ।

स्वपक्षे निश्चयमाह—

अहमिति प्रत्यगात्मनि भावात् परत्राभावादर्थान्तरप्रत्यक्षः । ३ । २ । १३ ।

प्रत्यगात्मनीति आत्मनि, परत्रेति शरीरे । यदि अहंशब्दः शरीरवचनः स्यात् एवं सति तस्मिन् पिण्डे देवदत्तशब्द इव सर्वैः प्रयुज्येत । न त्वेवम्, अत आत्मन्यर्थान्तरे 'अहं'शब्दः प्रत्यक्षः ।

शरीर इव आत्मन्यपि परैरप्रयोगान्न स्यादिति चेत्, अत आह—

न तु शरीरविशेषाद् यज्ञदत्तविष्णुमित्रयोर्ज्ञानविशेषः। ३। २। १४।

---

१ यदि दृष्ट° O. । २ प्राणादिसुखादीना निर्णयहेतु O. P. ।

यज्ञदत्तविष्णुमित्रयोः सम्बन्धिनः शरीरविशेषाद् यथा दृष्टाद् न तदीये सुखादावस्मदादीनां जायते ज्ञानं तथैव न तदीयाहङ्कारोऽस्माभिः संवेद्यते यतोऽहंशब्दः प्रयुज्येत । शरीरवाचकत्वे तु यथा शरीरं दृष्ट्वा तत्र देवदत्तशब्दं प्रयुञ्जते तद्वदिममपि प्रयुञ्जीरन्, न त्वेवम् । तस्मान्न शरीरे । आत्मवृत्तित्वे तु परैरप्रयोगः । एवमहंशब्देन एकाधिकरणत्वात् सुखादय आत्मविषयाः प्राणादयश्च तन्निमित्ताः ।

नतु*

सुखदुःखज्ञाननिष्पत्त्यविशेषादैकात्म्यम् । ३ । २ । १५ ।

यथा सलिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावस्तथैव सुखदुःखज्ञानानां निष्पत्त्यविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैकात्म्यम् ।

नैतत्*

नाना व्यवस्थातः । ३ । २ । १६ ।

अन्यस्य सुखादियोगेऽन्यस्य तदभावादनया व्यवस्थया नाना आत्मानः ।

शास्त्रसामर्थ्याच्चेति । ३ । २ । १७ ।

'ग्रामकामो यजेत, स्वर्गकामो यजेत' [ ] इत्यतोऽपि शास्त्रसामर्थ्याद् नाना आत्मानः । तस्य गुणाः बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नादृष्टसंस्कारा वैशेषिकाः । अन्ये तु संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागाः ।

॥ तृतीयोऽध्यायः ॥

---

१ °विष्णुमित्रसम्बन्धेन P । २ * * एतच्चिह्नान्तर्गत. पाठ O मध्ये नास्ति । ३ °चाद्वैकात्म्यम् P । ४ शास्त्रसामर्थ्याच्च । तृतीयोऽध्यायः PS. ।

चतुर्थस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ।

एवं द्रव्याण्युक्त्वा नित्यत्वमुपलब्ध्यनुपलब्धी च तेषु कथयति प्रसङ्गादन्यत्—

सदकारणवत् तन्नित्यम् । ४ । १ । १ ।[1]

अद्रव्यवत्त्वादित्यनेन यत् सत् कारणरहितं तद् नित्यमुक्तं परमाण्वादि ।

उपलब्धौ तु

तस्य कार्यं लिङ्गम् । ४ । १ । २ ।

तस्य परमाण्वादेरिन्द्रियैरगृह्यमाणस्यापि शरीरमहाभूतादि कार्यं लिङ्गम्[2] ।

यतः

कारणभावाद्धि कार्यभावः । ४ । १ । ३ ।

यस्मात् कारणेभ्यस्तन्त्वादिभ्यः पटादि कार्यमुत्पद्यतेऽतः कार्यस्य कारणपूर्वकत्वात् कारणस्य कार्यं लिङ्गम् ।

अनित्यमिति च विशेषप्रतिषेधभावः । ४ । १ । ४ ।[3]

यदा खलु 'सर्वं कार्यमनित्यम्' इत्युच्यते तदानेन नित्यत्वस्य विशेषप्रतिषेधेन कार्यविषयेण किञ्चित् कारणं नित्यमिति ज्ञायते ।

अविद्या च । ४ । १ । ५ ।

अविद्या अग्रहणमतीन्द्रियत्वेन परमाणूनाम्, तदपि अनित्यत्वं निवारयति । अदृश्यमाने ह्यर्थे तद्गतमनित्यत्वं केन गृह्येत ? तस्मान्नानित्यता वक्तुं शक्या ।

---

१ सदकारणवन्नित्यम् O. PS मि. उ । विशालामलवती. पृ० ११७ a । "सदकारणवत्त्वा-(त्त ?)न्नित्यम्"—**प्रमाणसमुच्चयवृत्ति** T¹ पृ० ३९ a, T² पृ० १२० b । यथा P. मध्ये तथा **नयचक्रवृत्तौ** [पृ० ३९० प० ८] अपि 'सदकारणवत् तन्नित्यम्' इति पाठ उपलभ्यत इति सोऽपि प्राचीन पाठ । २ °भूतादिक लिङ्गम् O । ३ अनित्यमिति च विशेषप्रतिषेधभाव· PS । अनित्य इति विशेषत. प्रतिषेधभाव —उ । अनित्यमितिविशेषप्रतिषेधाभाव O । अनित्यमिति न विशेषे प्रतिषेधभाव P । "यदपि नित्यत्वे द्वितीय कारणमुक्तम्-**अनित्यमिति च विशेषत प्रतिषेधाभाव** इत"—**ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्य** २ । २ । १५ । 'यदपि द्वितीयमिति । लब्धरूपं हि क्वचित् किञ्चिदन्यत्र निषिध्यते तेन 'अनित्यम्' इति लौकिकेन निषेधेन अन्यत्र नित्यत्वसद्भाव कल्पनीय । ते चान्ये परमाणव इति ।"—**ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यभामती** २ । २ । १५ ।

उपलब्धिः कथमिति चेत्,

महत्यनेकद्रव्यवत्त्वाद्रूपाच्चोपलब्धिः । ४ । १ । ६ ।

महत्त्वपरिमाणसमवायिनि द्रव्ये समवायिकारणद्रव्यबहुत्वाद् रूपाच्च शुक्लादेर्ज्ञानं भवति ।

कुत एतत् ? यतः

अद्रव्यवत्त्वात् परमाणावनुपलब्धिः । ४ । १ । ७ ।

सत्यपि रूपे परमाणोः समवायिकारणद्रव्याभावान्नोपलब्धिः ।

रूपसंस्काराभावाद् वायावनुपलब्धिः । ४ । १ । ८ ।

सत्यपि अनेकद्रव्यवत्त्वे महत्त्वे च रूपाख्यस्य संस्कारस्याभावाद् वायावनुपलब्धिः । अनेकद्रव्यताया विशिष्टाया [१]ग्रहणात् द्व्यणुकेऽप्यनुपलब्धिः सिद्धा ।

रूपे कथम् ?

[२]अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद् रूपविशेषाच्चोपलब्धिः । ४।१। ९।

महता [३]अनेकद्रव्यसमवायिद्रव्येण घटादिना रूपगुणस्य समवायाद् रूपविशेषाच्च रूपत्वाख्यात् सामान्यविशेषादुपलब्धिः ।

एतेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम् । ४ । १ । १० ।

एतेन अनन्तरोक्तेन न्यायेन अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद् रसत्वादिसामान्यविशेषेभ्यश्च रसादीनामुपलब्धिः ।

तदभावादव्यभिचारः । ४ । १ । ११ ।

परमाणुरूप[४]स्यानेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाभावान्नोपलब्धिः, ततोऽनेकद्रव्येण [द्रव्येण] समवायस्य रूपोपलब्धेश्चाव्यभिचारः ।

संख्याः परिमाणानि [५]*पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे कर्म च [६]रूपिद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषाणि । ४ । १ । १२ ।

रूपीति* विशिष्टं रूपि, तेन उपलब्धियोग्येन रूपिणा समवायादेतानि चाक्षुषाणि

१ अ[ग्र ?]ग्रहणात् P. । २ अनेकद्रव्येण समवायाद् PS. O. । ३ अनेकसमवायि॰ O. । ४ °स्यानेकद्रव्येण समवाया° O. । ५ * * एतच्चिह्नान्तर्गतः पाठः P मध्ये नास्ति । ६ रूपि-समवाया° O. ।

स्वसामान्यविशेषेभ्यश्च ।

कुतः ?

अरूपिष्वचाक्षुषत्वात् । ४ । १ । १३ ।

यस्माद् रूपरहितेषु महत्सु द्रव्यान्तरेषु स्थितानि न ज्ञायन्ते ।

एतेन गुणत्वे भावे च सर्वेन्द्रियज्ञानं व्याख्यातम् । ४ । १ । १४ ।

यथैव महत्यनेकद्रव्येण समवायाद् रूपादीना समवेतानामुपलब्धिरेवं महति समवेतेषु गुणेषु समवेतयोर्गुणत्वभावयोस्तैस्तैर्गुणै रूपादिभि:* समवायाद् यथास्वं चक्षुरादीन्द्रियैरुपलब्धिः, न तु सामान्यविशेषात्तेषूपलम्भकात्तदभावात् । एव तत्त्वादीना मैरिन्द्रियै द्रव्ये तु भावस्य* समवायात् । कर्मणि समवेतसमवायाद् गुणवत् ।

॥ चतुर्थस्याद्यमाह्निकम् ॥

१ महत्सु द्रव्यान्तरेषु P । महत्स्वद्रव्यान्तरेषु O. । २ सार्वेन्द्रियज्ञान P । सर्वेन्द्रियं ज्ञानं PS मि उ । ३ व्याख्यातम् । चतुर्थस्य प्रथमाह्निकम् PS । ४ * * एतचिह्नान्तर्गत पाठ O मध्ये नास्ति । ५ विशेषेभ्यश्च P ।

चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

इदानीमाध्यात्मिकमेषां कार्यमुच्यते, तत्र—

प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षत्वात् संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते । ४ । २ । १ ।

क्षित्यादिपञ्चकेन शरीरारम्भे त्रयाणां प्रत्यक्षत्वाद् वायोरप्रत्यक्षत्वाद् यथा तद्गता संयोगोऽप्यप्रत्यक्ष एवं शरीरमप्रत्यक्षं स्यात् प्रत्यक्षाप्रत्यक्षैरारब्धत्वात् । प्रत्यक्षत्वात्तु मन्यामहे—न पञ्चभिरारब्धमिति ।

ननु त्रिभिः प्रत्यक्षैरारभ्येत,

गुणान्तराप्रादुर्भावाच्च त्र्यात्मकमपि न । ४ । २ । २ ।

क्षितिसलिलानलैरारम्भे विलक्षणेभ्यो रूपादिभ्यः कार्ये विलक्षणानि रूपाणि गुणान्तराणि जायेरन् । न त्वेवम् । अपि तु पार्थिवानेव रूपादीनुपलभामहे । तस्मान्न त्र्यात्मकम् ।

आत्मसंयोगस्त्वविप्रतिषिद्धो मिथः पञ्चानाम् । ४ । २ । ३ ।

आत्मशब्देन स्वरूपम्, स्वरूपेण पञ्चानामपि भूतानां परस्परसंयोगो न प्रतिषिध्यते शरीरेऽनारम्भकत्वेन । पार्थिवशरीरे जलादीनि संयोगीनि, न समवायीनि । जलादिभिरयोनिजमेव शरीरमारभ्यते वरुणलोकादौ ।

कुतः ?

अनेकदेशपूर्वकत्वात् । ४ । २ । ४ ।

अनेकदेशाः परमाणवः,' तैरेवारभ्यते जलादिशरीरम्, न शुक्रशोणिताभ्याम् । तच्च

धर्मविशेषात् । ४ । २ । ५ ।

धर्मविशेषापेक्षाः परमाणव एव शरीरमारभन्ते न शुक्रादि । कथं हि पुण्यवतां शुक्रादिमयं शरीरं स्यात् ।

---

१ प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाभ्यामप्रत्य' P । २ 'रारभ्यते O । ३ शरीरेऽनारम्भकत्वेन O. P । ४ तैरारभ्यते O. ।

इतश्च,

कार्यविशेषात् । ४ । २ । ६ ।

शलभादिशरीराख्यात् कार्यविशेषाद् मन्यामहे–सन्त्ययोनिजानि ।

इतश्च,

समाख्याभावात् । ४ । २ । ७ ।

'अङ्गारेभ्यो जातोऽङ्गिराः' इत्येवमादिसमाख्याभावाद् मन्यामहे–सन्त्ययोनिजानि ।

कुतः ?

संज्ञादिमत्त्वात् । ४ । २ । ८ ।

यतः प्रत्यक्षेण अङ्गारजन्मादिकमर्थं[1] दृष्ट्वा पुरुषैः प्रणीयन्ते संज्ञाः 'अङ्गिराः' इत्यादयः । अतः संज्ञानामादिमत्त्वात् समाख्या यथार्था ।

अतः

सन्त्ययोनिजा वेदलिङ्गाच्चेति[2] । ४ । २ । ९ ।

'चन्द्रमा मनसो जातः' [ ] इत्यादिकाच्च वेदलिङ्गात् सन्त्ययोनिजाः शरीरविशेषाः । एवं जलादिशरीरमयोनिजमेव । पार्थिवं तु योनिजमयोनिजं च ।

॥ चतुर्थोऽध्यायः[3] । समाप्तो द्रव्याधिकारः ॥

---

१ °जन्मादिकं दृष्ट्वा O. । २ °जानि वेद° O । ३ °लिङ्गाच्च । चतुर्थोऽध्यायः PS ।

पञ्चमस्याध्यायस्य प्रथममाह्निकम् ।

एवमुक्तेषु द्रव्येषु गुणानुलङ्घ्य अल्पवक्तव्यत्वात् कर्माण्यभिधत्ते । तत्र—

आत्मसंयोगप्रयत्नाभ्यां हस्ते कर्म । ५ । १ । १ ।

स्वाश्रयसंयोगापेक्षित्वात् प्रयत्नस्य क्रियारम्भे आत्महस्तसंयोगः कर्मणः कारणम् । सापेक्षकारणत्वात् संयोगस्य प्रयत्नोऽपि कारणम् । अतो द्वाभ्यां हस्ते कर्म ।

तथा मुसलकर्म हस्तसंयोगाच्च । ५ । १ । २ ।

तथेति सद्भावमात्रातिदेशः, तेन हस्तमुसलसंयोगो मुसलकर्मणः कारणं पूर्वाधिकृतश्च प्रयत्नः । न तु आत्महस्तसंयोगोऽसमवायिकारणं मुसलकर्मणि, आत्मसंयुक्तहस्तसंयोगादेव तत्सिद्धेः ।

अभिघातजे मुसलकर्मणि व्यतिरेकादकारणं हस्तसंयोगः । ५ । १ । ३ ।

वेगवद्द्रव्यसंयोगोऽभिघातः, उलूखलाभिघातादुत्पन्ने मुसलस्योत्पतनकर्मणि अकारणं हस्तमुसलसंयोगः पूर्वप्रयत्नस्याभिघाताद् विनष्टत्वात्, 'उत्पततु मुसलद्रव्यम्' इतीच्छाया अभावात् प्रयत्नान्तरस्याभाव', संयोगस्य च गुणकर्मारम्भे सापेक्षकारणत्वात् प्रयत्नरहितो हस्तमुसलसंयोगो न कारणमुत्पतनस्य ।

तथात्मसंयोगो हस्तमुसलकर्मणि । ५ । १ । ४ ।

यथैव हस्तमुसलसंयोगो मुसलोत्पतनकर्मणि न कारणं तथात्महस्तसंयोगोऽपि हस्तोत्पतनकर्मणि न कारणं संयोगस्य सापेक्षकारणत्वात् 'मुसलेन सहोत्पततु हस्तः' इति [अभि]सन्धेरभावेन प्रयत्नस्य चाभावात् ।

कुतस्तर्ह्युत्पतनमिति चेत्,

मुसलाभिघातात्तु मुसलसंयोगाद्धस्ते कर्म । ५ । १ । ५ ।

उलूखलाभिघातो मुसलस्योत्पतनकर्मणः कारणम् । हस्तमुसलसंयोगस्तु मुसलगतवेगापेक्षो हस्तकर्मणः कारणम्, नाभिघातोऽसमवेतत्वात् ।

---

१ मारेभे O. । २ मुसलमारम्भमारेभे O. । 'लकमारम्भे मारेभे' P. ।

तथात्मकर्म हस्तसंयोगाच्च । ५ । १ । ६ ।

आत्मेति शरीरैकदेशः, यथा चैतत्प्रत्ययं हस्ते मुसले च कर्म तथैव हस्तावयवसंयोगाद् हस्तगतवेगापेक्षाद् हस्तोत्पतनकालेऽवयवे तस्मिन्नपत्ययं कर्म जायते ।

संयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् । ५ । १ । ७ ।

विभागान्निवृत्ते हस्तमुसलसंयोगे गुरुत्वात् पतनं भवति ।

नोदनविशेषाभावाद् नोर्ध्वं न तिर्यग् गमनम् । ५ । १ । ८ ।

नुद्यतेऽनेनेति नोदनं वेगप्रयत्नापेक्षः संयोगविशेषः, प्रेरकप्रयत्नाभावे नोदनाभावाद् नोर्ध्वं तिर्यग् वा केवलाद् गुरुत्वाद् मुसलादेर्गमनकर्म भवति ।

कुतो नोदनविशेषः ?

प्रयत्नविशेषान्नोदनविशेषः । ५ । १ । ९ ।

'अत्र इदं क्षिपामि' इति इच्छाविशेषजः प्रयत्न उत्पन्नो हस्तादेर्द्रव्यस्य द्रव्यान्तरेण संयोगं नोदनाख्यं जनयति ।

नोदनविशेषादुदसनविशेषः । ५ । १ । १० ।

दूरदेशप्रेरणेच्छाविशिष्टात् प्रयत्नाज्जातो नोदनविशेषो दूरदेशक्षेपणं करोति ।

हस्तकर्मणा दारककर्म व्याख्यातम् । ५ । १ । ११ ।

यद् गर्भस्य स्पन्दनादिकर्म तदात्मशरीरैकदेशसंयोगाज्जीवनपूर्वकप्रयत्नापेक्षाद् भवतीति सप्रत्ययम्, मातुः कार्यावस्करोपसर्पणकर्म गर्भस्याप्रत्ययमात्मसंयोगाददृष्टापेक्षाद् भवतीति ।

तथा दग्धस्य विस्फोटनम् । ५ । १ । १२ ।

व्यासक्ते मनसि यद् दग्धस्य हस्तादेर्विक्षेपणं तदपि जीवनपूर्वकप्रयत्नापेक्षादात्महस्तसंयोगाद् भवतीति नाप्रत्ययम् ।

प्रयत्नाभावे गुरुत्वात् सुप्तस्य पतनम् । ५ । १ । १३ ।

शरीरविधारकप्रयत्नाभावे सुप्तस्याङ्गानां पतनं गुरुत्वाद् भवति तदाभिसन्धेरभावात् ।

---

१ ततो O. । २ दूरदेशे O । ३ °प्रत्ययमात्मसंयोगा° O. । ४ हस्तादेरवक्षेपणं O । ५ तदाऽभिसन्धे° P । तदभिसन्धे° O ।

तृणकर्म वायुसंयोगात् । ५ । १ । १४ ।

वेगापेक्षाद् वायुतृणसंयोगात् तृणादीनां कर्म, तेषां प्रयत्नाभावात्[1] ।

मणिगमनं सूच्यभिसर्पणमित्यदृष्टकारितानि । ५ । १ । १५ ।

मणीनां तस्करं प्रति गमनं सूचीनां चायस्कान्तं प्रति धर्माधर्मकृतमित्यर्थः ।

इषावयुगपत् [2]संयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतुः । ५ । १ । १६ ।

नोदनादाद्यं कर्म, संस्काराद् बहूनि कर्माणि इषावुत्पद्यन्ते । एकस्मिंस्तु कर्मणि प्रथमेणैवाकाशसंयोगेन विनष्टत्वात् कर्मण उत्तरसंयोगविभागा नोत्पद्येरन्, तस्मादिषावनेकं कर्म ।

नोदनादाद्यमिषोः कर्म [3]कर्मकारिताच्च संस्कारादुत्तरं तथोत्तरमुत्तरं च । ५ । १ । १७ ।

ज्याशरसंयोगः प्रयत्नापेक्षो ज्यागतवेगापेक्षो वा नोदनम्, तत आद्यमिषोः कर्म नोदनापेक्षं संस्कारं करोति, निरपेक्षं तु संयोगविभागौ । ततः संयोगाद् विनष्टे कर्मणि नोदने विभागाद् [4]विनिवृत्ते आद्यकर्मजसंस्कार उत्तरमिषौ कर्म करोति, [5]तथोत्तरमुत्तरं पौनःपुन्येनेत्यर्थः ।

संस्काराभावे गुरुत्वात् पतनम् । ५ । १ । १८ ।

स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगेन संस्कारविनाशाद् गुरुत्वं तत्पतनकर्म करोति ।

॥ पञ्चमस्याद्यमाह्निकम् ॥

---

१ प्रयत्नात् P । २ संयोगविशेषात्कर्मान्यत्वे हेतु P.। संयोगविशेषात् कर्मान्यत्वे हेतु PS । संयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतु O । संयोगविशेषा कर्मान्यत्वे हेतु मि उ । संयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतवः —न्यायवार्तिक. १ । ४० । ३ तत्कर्मकारिताच्च मि. उ. वृत्ति पृ० १७१, सेतु पृ० १४०, व्योमवती पृ० ११५। ४ निवृत्ते O । ५ तथोत्तरमुत्तरेण O.।

पञ्चमस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

आध्यात्मिकेषु तत्सम्बद्धेषु च कर्मण्युक्तेषु महाभूतकर्माणि व्याचष्टे—

नोदनादभिघातात् संयुक्तसंयोगाच्च पृथिव्यां कर्म । ५ । २ । १ ।

समस्तान् व्यस्तांश्च गुरुत्वद्रवत्ववेगप्रयत्नानपेक्षमाणो यः संयोगविशेषो नोदनात् प्रेरणादविभागहेतोः कर्मणः कारणं [तद् !] नोदनम्, तथाहि—पादादिभिर्नुद्यमानायां पङ्काख्याया पृथिव्यां कर्म जायते । वेगापेक्षोऽभिघातादभिहन्यमानस्य विभागहेतोः कर्मणः कारणं संयोगोऽभिघातः, तथाहि—रथादिभिरभिघातात् पृथिव्येकदेशेषु दृश्यते कर्म । संयुक्तसंयोगाच्च, नुद्यमानाभिहन्यमानाभ्यां च सयुक्तेषु भवन्ति कर्माणि ।

तद् विशेषेणादृष्टकारितम् । ५ । २ । २ ।

यत् खलु विरुद्धक्रियवायुसंयोगात् सर्वस्या पृथिव्यां कम्पादि कर्म प्रजानां शुभाशुभसूचनायोत्पद्यते तत् सर्वेषामेव शुभाशुभसूचनाद् विशेषेणादृष्टकारितम् ।

अपां संयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् । ५ । २ । ३ ।

विधारकवाय्वभ्रसंयोगाभावेऽपां गुरुत्वात् पतनकर्म भवति ।

तद् विशेषेणादृष्टकारितम् । ५ । २ । ४ ।

सस्यानां समृद्धये विनाशाय वा सर्वजनानामदृष्टेन जनितं पतनकर्म अदृष्टकारितमुच्यते ।

द्रवत्वात् स्यन्दनम् । ५ । २ । ५ ।

---

१ नोदनाभिघातात् O मि. उ. । २ गुरुत्ववेग॰ O. । ३ नोदनादविभागहेतो P. । तुलना—" तत्र नोदनं गुरुत्वद्रवत्ववेगप्रयत्नानपेक्षमाणो यः संयोगविशेषो नोदनमविभागहेतोरेकस्य कर्मणः कारणं तस्माच्चतुर्ष्वपि महाभूतेषु कर्म भवति, यथा पङ्काख्यायां पृथिव्याम् । वेगापेक्षो यः संयोगविशेषो विभागहेतोरेकस्य कर्मणः कारणं सोऽभिघातः । तस्मादपि चतुर्षु महाभूतेषु कर्म भवति यथा पाषाणादिषु निष्ठुरे वस्तुन्यभिपतितेषु । तथा पादादिभिर्नुद्यमानायामभिहन्यमानायां वा पङ्काख्यायां पृथिव्यां यः संयोगो नोदनाभिघातयोरन्यतरापेक्ष उभयापेक्षो वा स संयुक्तसंयोगः, तस्मादपि पृथिव्यादिषु कर्म भवति । ये च प्रदेशा न नुद्यन्ते नाप्यभिहन्यन्ते तेष्वपि कर्म जायते । " इति प्रशस्तपादभाष्ये कर्मनिरूपणे । ४ नुद्यमानाभिहन्यमानरिक्तसंयुक्तेषु O । ५ विनाशायात्र सर्वजनानां॰ O ।

विधारकाभावादपां स्यन्दनकर्म द्रवत्वाद् भवति ।

नाड्या वायुसंयोगादारोहणम् । ५ । २ । ६ ।

नाडीति रश्मिः, सवितुर्द्वौ रश्मी–शुचिश्च शुक्रश्च । शुचिरप आदत्ते शुक्रेण वृद्धिं करोति । शुच्याख्यया नाड्या वायुसंयुक्तया आदित्यप्रयत्नापेक्षयारोहणम् ।

नोदनात् पीडनात् संयुक्तसंयोगाच्च । ५ । २ । ७ ।

नोदनाच्चित्रदण्डादिभिरारोहणम्, पीडनाद् वस्त्रादिभिः, पीड्यमाननुद्यमानाभ्यां च संयुक्ते ।

वृक्षाभिसर्पणमित्यदृष्टकारितम् । ५ । २ । ८ ।

वृक्षमूले निषिक्तानामपां वृक्षोपरि गमनमदृष्टेन क्रियत इति ।

अपां सङ्घातो विलयनं च [3]तेजसः संयोगात् । ५ । २ । ९ ।

अपां सङ्घातः काठिन्यं दिव्येन तेजसा सयोगात्, दिव्यभौमाभ्यां तु विलयनम् ।

[4]तत्रावस्फूर्जथुर्लिङ्गम् । ५ । २ । १० ।

'अस्ति दिव्यासु अप्सु तेजः' इत्यत्र तेजसः [5]अवस्फूर्जथुरग्निःसरणं लिङ्गमिति ।

वैदिकं च । ५ । २ । ११ ।

'तां [6]अग्निं गर्भं दधिरे वमूषा' [ ] इति च वैदिकं वाक्यं दिव्यास्वप्सु तेजसो [7]लिङ्गमिति ।

अपां संयोगाद् विभागाच्च स्तनयित्नुः । ५ । २ । १२ ।

मेघाशनिशब्दः स्तनयित्नुः । विरुद्धदिक्क्रियाभ्यां वायुभ्यामपां प्रेर्यमाणानां तरङ्गभूतानां परस्पराभिघाताख्यात् संयोगाच्छब्दः । एकेनापि प्रकुपितेन वायुना व्यवच्छिद्यमानानामपां विभागाच्छब्दः ।

पृथिवीकर्मणा तेजःकर्म वायुकर्म च व्याख्यातम् । ५ । २ । १३ ।

यथा नोदनाभिघातसंयुक्तसंयोगादृष्टेभ्यः पृथिव्यां कर्म तथा तेजसो वायोश्च । [8]एतदनियतं कर्म ।

---

१ आदित्यं चक्षुरपेक्षया O. । २ °च्चित्रदण्डादिभि° O । ३ तेज संयोगात् O उ. । ४ तत्र च स्फूर्जथु° P. । तत्रास्फूर्जथु° O । तत्रापस्फूर्जथु° मि. । तत्र विस्फूर्जथु° उ. । ५ अवस्फूर्जथु° P. । ६ ता अग्निगर्भं दधिरे विरूपा O । ७ ऽलिङ्गम् P । ८ एतदपि नियतं O. ।

नियतं तु—

अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोश्च तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि ।५।२।१४।

अग्नेरवस्थाने तिर्यग् वा गमने पच्यमानस्याभस्मीभावः स्यादपां वा, तथा वायोरतिर्यग्गमने पूयमानद्रव्याणां पवनाभावोऽग्नेश्चाप्रबोधः, विनष्टशरीराणामात्मनां सर्गादौ पृथिव्यादिपरमाणुभ्यश्चाद्यं परस्परोपसर्पणकर्म न स्यात्, तथा लब्धभूमीनां योगिनां कल्पान्तेऽभिसन्धाय प्रयत्नेन मनः शरीराद् व्यतिरिच्यावतिष्ठमानानां सर्गादौ नवशरीरमभिसन्धाय मनस आद्यं कर्म न भवेत् अदृष्टादृते । तस्मादग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोश्च तिर्यक्पवनमणूनां चोपसर्पणकर्म मनसश्चाद्यं कर्म एतानि प्राणिनामदृष्टेन कृतानि ।

हस्तकर्मणा मनसः कर्म व्याख्यातम् ।५।२।१५।

यथात्मसंयोगप्रयत्नाभ्यां हस्ते कर्म तथात्ममनःसंयोगात् प्रयत्नाच्च मनसः कर्म, एतत् सदेहस्य कर्म, तत्र जाग्रत इच्छाद्वेषपूर्वकात् प्रयत्नात्, प्रबोधकाले तु जीवनपूर्वकात् ।

यतः संयोगो योगः स च कर्मकार्योऽतो योगार्थं कर्म, योगमोक्षौ च कर्माधिकारेऽप्युच्येते—

आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षात् सुखदुःखे तदनारम्भः ।५।२।१६।

यतो हेतोरात्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षो ज्ञानकारणत्वेन सुखदुःखे जनयत्यतस्तदनारम्भः तस्य सन्निकर्षस्यानारम्भोऽनुत्पत्तिरुच्यत इति ।

तथाहि—

आत्मस्थे मनसि सशरीरस्य सुखदुःखाभावः स योगः ५।२।१७।

यदा हि आत्मनि मनोऽवस्थितं नेन्द्रियेषु तदा चतुष्टयसन्निकर्षस्यानारम्भात् तत्कार्ययोः सुखदुःखयोरभावरूपो विद्यमानशरीरस्यात्मनो वायुनिग्रहापेक्ष आत्मनो मनसा संयोगो योगः ।

---

१ °र्न्व° O । °र्ध्व° P. PS । २ °मानस्य भस्मीभाव स्यादपां तथा वायोर्तिर्यग्गमने पूयमान O । ३ [illegible] O । ४ [illegible] P । [illegible] O. । ५ [illegible] PS । [illegible] O P. उ. । ६ [illegible] उ. । [illegible] O. PS. मि ।

योगार्थं प्राणायामकर्म किं नोक्तम् ?

कायकर्मणाऽऽत्मकर्म व्याख्यातम् । ५ । २ । १८ ।

इह आत्मशब्देन वायुः, यथात्मसंयोगप्रयत्नाभ्यां हस्ते कर्म तथात्मवायुसंयोगात् प्रयत्नाच्च प्राणायामकर्म ।

अपसर्पणमुपसर्पणमशितपीतसंयोगः कार्यान्तरसंयोगाश्चेत्यदृष्टकारितानि । ५ । २ । १९ ।

मरणकाले पूर्वशरीराद् मनसो निःसरणमपसर्पणम्, शरीरान्तरेणाभिसम्बन्धो मनस उपसर्पणम्, शुक्रशोणिताद् प्रभृति गर्भस्थस्य मात्रा उपयुक्तेनान्नपानेन नाड्यनुप्रविष्टेन सम्बन्धोऽशितपीतसंयोगः, कललार्बुदमांसपेशीघनशरीरादिभिरेकस्मिन्नेव संसारे ये सम्बन्धास्ते कार्यान्तरसंयोगाः, तान्यपसर्पणादीन्यदृष्टेनैव क्रियन्ते, न प्रयत्नेन ।

तदभावे संयोगाभावोऽप्रादुर्भावः स मोक्षः । ५ । २ । २० ।

एवंरूपस्यानाद्यपसर्पणादिनिमित्तस्यादृष्टस्याभावे जीवनाख्यस्यात्ममनःसंयोगस्याभावोऽन्यस्य च शरीरस्याप्रादुर्भावो यः स मोक्षः ।

तमोवृतत्वात् सर्वस्य ज्ञानानुत्पत्तौ तमो हेतुः । तत् पुनः—

द्रव्यगुणकर्मवैधर्म्याद् भावाभावमात्रं तमः । ५ । २ । २१ ।

विनाशित्वेन नित्यैर्द्रव्यैर्वैधर्म्यादमूर्तत्वास्पर्शत्वप्रकाशविरोधैरनित्यद्रव्यैर्वैधर्म्यान्न द्रव्यं तमः, न च गुणः कर्म वा आश्रयानुपलब्धेः । तस्मात् प्रकाशस्याभावमात्रं तमः ।

कुत एतत् ?

तेजसो द्रव्यान्तरेणावरणाच्च । ५ । २ । २२ ।

तेजसः सवितृप्रकाशादेर्बहिः सद्भावात् पर्वतगुहादौ च द्रव्यान्तरेणावृतेऽभावाद् मन्यामहे—तेजसोऽभावमात्रं तम इति । बाह्यं प्रदीपादिनिवर्त्यम्, अविद्यात्मकं तु ज्ञानज्योतिषा, इत्युक्तौ योगमोक्षौ ।

---

१ 'संयोगः कायान्तर' PS. । 'प्रयोगकार्यान्तर' P. । 'संयोगा. कार्यान्तर' O मि. उ. सेतु पृ० ४१२, व्योमवती पृ० ४२७ । 'कायान्तर' इति PS पाठोऽप्यत्र समीचीनतरो भाति । "कार्यान्तरं शरीरान्तरम्"—व्योमवती पृ० ४२७ । २ (उपभुक्तेन ?) । "अशितपीतं भुक्तमुदकादि, तयोर्नाड्यन्तरेण सञ्चरणम्"—व्योमवती पृ० ४२७ । ३ नाड्यानुप्रविष्टे सम्बन्धो' P. । ४ 'ते तान्यप' P. । ५ तमोवृतत्वात् O. P । ६ भावाभावस्तमः PS । अभावस्तमः उ. । भाऽभावस्तम.— न्यायकन्दली पृ० ६ । अत्र वृत्त्यनुसारेण न्यायकन्दल्यनुसारेण मि. अनुसारेण च 'भाऽभावस्तमः' इति पाठोऽनुमतो भाति ।

दिक्कालावाकाशं च क्रियावद्भ्यो वैधर्म्यान्निष्क्रियाणि । ५ । २ । २३ ।

आकाश-काल-दिशोऽमूर्ताः क्रियावतः पृथिव्यादेरमूर्ततया वैधर्म्यान्निष्क्रियाः, 'च'शब्दादात्मापि निष्क्रियः ।

एतेन कर्माणि गुणाश्च व्याख्याताः । ५ । २ । २४ ।

एतेनामूर्तत्वेन गुणाः कर्माणि च निष्क्रियाणि द्रष्टव्यानि, 'च'शब्दात् सामान्यादयः ।

निष्क्रियाणां समवायः कर्मभ्यः प्रतिषिद्धः । ५ । २ । २५ ।

निष्क्रियाणाममिघ तादीनां कर्म समवेतं न भवति, स्वाश्रये कर्मजननात् ।

कारणं त्वसमवायिनो गुणाः । ५ । २ । २६ ।

यस्य गुणाः कारणमुक्तास्तस्यासमवायिन एव कारणम् ।

गुणैर्दिग् व्याख्याता । ५ । २ । २७ ।

'पूर्वेण निष्क्रमणम्' इत्यादेः प्रत्ययभेदस्य दिग् निमित्तकारणं व्याख्याता, कारणत्वेनातिदेशो नासमवायित्वेन ।

कारणेन काल इति । ५ । २ । २८ ।

येनैव कारणेन प्रत्ययभेदहेतुत्वेन दिग् व्याख्याता तेनैव 'युगपत् क्रमम्' इत्यादिप्रत्ययभेदस्य कालो निमित्तकारणं व्याख्यातः ।

॥ पञ्चमोऽध्यायः । समाप्तः कर्माधिकारः ॥

---

1. एतेन मूर्तत्वेन कर्माणि निष्क्रियाणि द्रष्टव्यानि O । एतेन मूर्तत्वेन गुणा कर्माणि च निष्क्रियाणि P. । २ कारणेन काल । पञ्चमोऽध्यायः P5 ।

षष्ठस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ।

कर्माणि व्याख्याय गुणा व्याख्यायन्ते । तत्र धर्म आदौ व्याख्यायते, शास्त्रादौ तस्योद्दिष्टत्वात् । तस्य वैदिको विधिः साधनम् । वेदस्य सत्यता कुत इति चेत्, यतः–

बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे । ६ । १ । १ ।

'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः' [ ] इत्येवंभूता रचना भगवतो महेश्वरस्य बुद्धिपूर्वा सा ततः प्रमाणम्, आप्तप्रणीतत्वेनास्य सत्यतावाप्तेः ।

अतीन्द्रियमशक्यं ज्ञातुमिति चेत्,

न चास्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः । ६ । १ । २ ।

लिङ्ग्यतेऽनेनार्थ इति लिङ्गं विज्ञानम् । न हि यादृशमस्मद्विज्ञानं वर्तमानाव्यवहितसम्बद्धार्थविषयं तादृशमेव भगवतो विज्ञानम् । अतः सम्भवति भगवतोऽतीन्द्रियार्थविषयं विज्ञानम् ।

स कथं ज्ञायते ?

तथा ब्राह्मणे संज्ञाकर्मसिद्धिर्लिङ्गम् । ६ । १ । ३ ।

विनोपदेशेन ब्राह्मणादिकमर्थमस्माकमालोचयतां प्रत्यक्षेण न 'ब्राह्मणोऽयम्' इति ज्ञानमुत्पद्यते । प्रत्यक्षेण चार्थमालोच्य संज्ञाप्रणयनं दृष्टं पुत्रादिषु । सन्ति चैता ब्राह्मणादिसंज्ञास्ता येन प्रत्यक्षमर्थमालोच्य प्रणीता इति सूत्रार्थं वर्णयन्ति ।

अतः—

बुद्धिपूर्वो ददातिः । ६ । १ । ४ ।

यत एव परमेश्वरस्य कृतिर्वेदादौ वाक्यपदरचनाऽतोऽयं स्मार्तोऽपि दानादिविधिस्तदीयमाम्नायमनन्तशाखाभिन्नमालोच्य संक्षेपमनुमन्यमानानां भृगुप्रभृतीनां बुद्धिपूर्वः । एवं दानादिविषयो धर्महेतवः ।

---

१ बुद्धिपूर्वा वाक्य P । २ न चास्मद्बुद्धिभ्योऽलिङ्गमृषे O । न चास्मद्बु[द्धिभ्यो] लिङ्गमृषेः मि. । 'अस्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः'–मुद्रितन्यायकन्दली पृ. २१९, किन्तु जैसलमेरस्थेऽपि प्राचीने हस्तलिखिते न्यायकन्दलीपुस्तके 'न चास्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः' इत्येव पाठोऽस्माभिर्दृष्टः । ३ एवं O ।

तथा प्रतिग्रहः । ६ । १ । ५ ।

तथैव प्रतिग्रहोऽपि प्रक्षीणवृत्तेरवदातजन्मनः प्रतिग्रहानुरूपगुणयुक्तस्य धर्मायैव भवति।

तयोः क्रमो यथाऽनितरेतराङ्गभूतानाम् । ६ । १ । ६ ।

यथा भूतानि अनितरेतराङ्गं न परस्परेण कार्यकारणभूतानि, न ह्यरणी अग्नेः कारणम्, अपि तु स्वावयवा एव, अथ चारण्योरग्नेश्च क्रमः । एवमेतयोः पूर्वं दानधर्मः पश्चात् प्रतिग्रहधर्मः, न तु कार्यकारणभावः ।

कुतः ?

आत्मगुणेष्वात्मान्तरगुणानामकारणत्वात् । ६ । १ । ७ ।

न ह्यन्यदीया आत्मगुणा अन्यदीयात्मगुणानां कारणं भवन्ति ।

तत्र—

अदुष्टभोजनात् समभिव्याहारतोऽभ्युदयः । ६ । १ । ८ ।

अदुष्टं ब्राह्मणं भोजयित्वा तदीयादाशीर्वादादिसमभिव्याहारात् पुरुषाभ्युदयः । तत्कारणं धर्मो भवतीत्यर्थः ।

तद् दुष्टभोजने न विद्यते । ६ । १ । ९ ।

सत्यप्याशीर्वादादिवचने दुष्टं ब्राह्मणं भोजयित्वाभ्युदयो न प्राप्यते ।

अथ को दुष्टः ?

दुष्टं हिंसायाम् । ६ । १ । १० ।

परस्य हिंसायां शारीरमानसदुःखरूपायां प्रवृत्तं दुष्टं जानीष्व । हिंसाशब्द उपलक्षणम्, यतः—

समभिव्याहारतो दोषः । ६ । १ । ११ ।

कृतमहापातकस्य संभाषणमात्रादेव दोषेण युज्यते, किमुत भोजनादिना ? इह समभिव्याहारः सम्भाषणम्, पूर्वत्राशीर्वादः ।

तददुष्टे न विद्यते । ६ । १ । १२ ।

तद् समभिव्याहारादूषणं हिंसादिरहिते ब्राह्मणे न विद्यते ।

---

1. दुष्टेन P. ।

अदुष्टेऽपि—

विशिष्टे प्रवृत्तिः । ६ । १ । १३ ।

न हिंसादिमात्ररहिते, अपि तु देशकालविज्ञानाचारैर्विशिष्टे ब्राह्मणेऽभ्युदयार्थिनः प्रवृत्तिः ।

ततः

समे हीने चाप्रवृत्तिः । ६ । १ । १४ ।

अदुष्टो ब्राह्मणो देशादिर्युक्तो विशिष्ट उच्यते । एषामेकेन गुणेन युक्तः समः । सर्वैर्युक्तो विशिष्टः । तौ त्यक्त्वान्यो दुष्टो वा क्षत्रियादिर्वा प्राणिमात्रं वा हीन उच्यते । तत्राभ्युदयेप्सोर्मन्त्रपूर्वके सुवर्णादिदाने वैशारुद्यादिनिमित्ते समहीनयोरप्रवृत्तिः, अपि तु विशिष्टे ।

एतेन हीनसमविशिष्टधार्मिकेभ्यः परादानं व्याख्यातम् । ६ । १ । १५ ।

एतेन विपरीतेन क्रमेणापदि परस्वादानं व्याख्यातम् । उक्तं च—

'हीनादादेयमादौ तु तदभावे समादपि ।
असम्भवे त्वाददीत विशिष्टादपि धार्मिकात् ॥' [ ]

तथा विरुद्धानां त्यागः । ६ । १ । १६ ।

अनेनैव विपरीतक्रमेण ब्राह्मण आत्मनो हीनैः रिपुभिर्मारणायाक्षिप्तस्तानेव शत्रूनभिहन्यात् ।

समे आत्मत्यागः परत्यागो वा । ६ । १ । १७ ।

आत्मनस्तुल्यगुणेन शत्रुणा ग्रस्तस्य ब्राह्मणस्य विकल्पः—आत्मनो वध आततायिनो वा ।

विशिष्टे आत्मत्यागः । ६ । १ । १८ ।

आत्मनोऽधिकगुणेन शत्रुणा ग्रस्तस्यात्मन एव रिपुप्रयुक्तो वधोऽङ्गीकार्यः । इहात्मापेक्षया हीनादिव्यवहारः, प्रतिग्रहे प्रतिग्रहीतॄणामन्योन्यापेक्षया ।

॥ इति षष्ठस्याद्यमाह्निकम् ॥

---

२ विशिष्टप्रवृत्ति. O. । ३ देशमतकुलविज्ञानाचारविशिष्टब्राह्मणे O । ४ °युक्तोऽपि O. । ५ सम । तौ त्यक्त्वान्यो दुष्टो वा क्षत्रियादिर्वा प्राणिमात्रं वा P. । समः । सर्वैर्युक्तो विशिष्टः । तौ त्यक्त्वा दुष्टो वा क्षत्रियादिः प्रतिमात्रं वा O. । ६ त्वाददीत O. । ७ °शौर्यमन्य. O. । ८ प्रतिग्रहीतृणामन्योन्यापेक्षयेति O. । प्रतिग्रहीतृणा अन्योन्यापेक्षयेति P ।

षष्ठस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

एवं श्रुतिस्मृतिविधिभ्यो धर्मो भवतीत्युक्त्वेदानीमेषां धर्मसिद्धौ प्रकारविशेषमाह । तथाहि—

दृष्टानां दृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय । ६ । २ । १ ।

श्रुतिस्मृतिपरिदृष्टानां स्नानादीनां दृष्टस्य मलापकर्षादेरनभिसन्धाने- प्रयोगोऽभ्युदयाय-भवति ।

के ते ?

अभिषेचनोपवासब्रह्मचर्यगुरुकुलवासवानप्रस्थयज्ञदानप्रोक्षणदिङ्नक्षत्रमन्त्रकालनियमाश्चादृष्टाय । ६ । २ । २ ।

विशिष्टदेशकालापेक्षेणाम्भसा यः शरीरस्य संयोगस्तदभिषेचनं स्नानम् । नक्तंदिन वासो नियमपूर्वोऽनाहाररूप उपवासः । ब्रह्मशब्देन आत्मा, ब्रह्मणि चरणमात्ममनसोर्य. संयोगः स्त्र्यादिपरिहाररूपो ब्रह्मचर्यम् । विज्ञानार्थिनो गुरुपरिचर्यापरस्य तद्गृहेषु वसनं गुरुकुलवासः । शास्त्रविधिना गेहानि.सृत्यारण्यं प्रस्थितो वानप्रस्थः, तस्य कर्म वानप्रस्थ्यम् । यज्ञाः पञ्चयज्ञादयः । दानं सुवर्णादिदानमभयदानं च । प्रोक्षणं सन्ध्योपासनादि । दिङ्नियमादयोऽन्ये विशेषाः । दिङ्नियम –'प्राङ्मुखोऽन्नानि भुञ्जीत' [ ] । नक्षत्रनियमः–' कृत्तिकास्वादधीत ' [ ] । मन्त्रनियमः–देवस्य त्वेति निर्वपति । कालनियमः–' वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ' [ ] । एवमेतत् सर्वं दृष्टप्रयोजनतिरस्कारेण प्रयुज्यमानं धर्माय सम्पद्यत इति ।

तत्र—

चातुराश्रम्यमुपधाचानुपधाच । ६ । २ । ३ ।

यदिदं चतुर्णामाश्रमिणां कर्म तदुपधया प्रयुज्यमानमधर्मायानुपधया तु धर्माय भवति ।

---

१ तथाहि O मध्ये नास्ति । २ वानप्रस्थयज्ञ' P मि. उ. । वानप्रस्थायज्ञ' PS. । ३ गुरुचर्या P । ४ शास्त्रविधिना गृहाणि गृत्यारण्यप्रस्थितो O । शास्त्रविधिनाशि गृहारण्यप्रस्थितो P. । ५ वानप्रस्थम् P. । ६ निर्वपति O. । ७ सुपधाचानुपधाच P. । सुपधानुपधाच मि. उ. । अत्र उपधाचानुपधाच इति P पाठोऽपि समीचीनो भाति ।

का उपधा ?

भावदोष उपधा । ६ । २ । ४ ।

भावस्य अभिसन्धेर्दम्भादिदोष उपधेत्यर्थः ।

काऽनुपधा ?

अदोषोऽनुपधा । ६ । २ । ५ ।

अभिसन्धेर्दम्भादिरहितत्वमनुपधेत्यर्थः ।

इष्टरूपरसगन्धस्पर्शं प्रोक्षितमभ्युक्षितं[1] च[2] तच्छुचि । ६ । २ । ६ ।

स्मृतौ यस्य रूपादयो न निषिद्धास्तच्छुचि मन्त्रपूर्वकं प्रोक्षितं केवलाभिरद्भिरभ्युक्षितं च । एतद्विपरीतमशुचि ।

किञ्च,

अशुचीति शुचिप्रतिषेधः । ६ । २ । ७ ।

यस्य चात्यन्तशुचिप्रतिषेधस्तदप्यशुचि वाग्दुष्टादिकम् ।

अर्थान्तरं च । ६ । २ । ८ ।

मद्यादि च यत् साक्षान्निषिध्यते तदप्यशुचि । ततः शुचि भोक्तव्यम् ।

ननु

अयतस्य शुचिभोजनादभ्युदयो न विद्यते यमाभावात् । ६ । २ । ९ ।

अयतस्य विशिष्टप्रयत्नरहितस्य शुचिमाहारं यदृच्छयोपयुञ्जानस्य[3] अभ्युदयो नास्ति, विशिष्टस्याभिसन्धेरभावात् ।

नैतत्,

विद्यते चानर्थान्तरत्वाद्यमस्य । ६ । २ । १० ।

न[4] प्रयत्नव्यतिरेकी यमः, प्रयत्नाभावे सर्वस्याः क्रियाया अभावाद् विद्यते शुचिमाहारमुपयुञ्जानस्य प्रयत्नः ।

---

१ °मभ्युषितं P. PS. । °मभिक्षतं O. । °मभ्युक्षितं मि. उ. । २ च O मध्ये नास्ति । ३ (°पयुञ्जानस्य ?) । ४ च न O. ।

यदि प्रयत्नः प्रधानम्, विनापि योगादिनाभ्युदयः स्यात्। नैतत्,

असति चाभावात्। ६। २। ११।

असति योगाद्यनुष्ठाने न प्रयत्नमात्रस्य भावादभ्युदयः, क्रियोपदेशवैयर्थ्यात्। इदानीं निःश्रेयसहेतुं धर्ममाह—

सुखाद्रागः। ६। २। १२।

स्त्र्यादिविषयजनिताद् सुखादेव रागो वर्धते।

तन्मयत्वात्। ६। २। १३।

यैर्यैरस्य सुखहेतुभिः शरीरं भावितं तन्मय इवास्ते। ततस्तन्मयत्वाद् रागः। किञ्च,

तृप्तेः। ६। २। १४।

यदा तृप्तो भवति तदास्य तृप्तिनिमित्तो रागो भवति शरीरपुष्टेः। किञ्च,

अदृष्टात्। ६। २। १५।

अपूर्वदृष्टेष्वनुपकारकेषु च कस्यचिद् रागो जायतेऽत्रादृष्ट एव कारणम्। किञ्च,

जातिविशेषाच्च रागविशेषः। ६। २। १६।

यथा तिरश्चां तृणादिभोजने एवं जातिविशेषादपि रागः।

सुखादिभ्यो रागो दुःखादिभ्यो द्वेषः। ततः—

इच्छाद्वेषपूर्विका धर्माधर्मयोः प्रवृत्तिः। ६। २। १७।

इच्छापूर्विका धर्मे प्रवृत्तिः, अन्येन धनमदादभिभूतस्य वा द्वेषपूर्विकापि मामकामेष्ट्यादौ। अधर्मेऽपीच्छापूर्विका परदारादिषु द्वेषपूर्विका। एवं धर्माधर्मयोः सचयः।

षष्ठ ६.२

सञ्चितौ यदा धर्माधर्मौ भवतः तदा शरीरेन्द्रियैः संयोगो जन्माख्यो भवति, क्षीणयोश्च तयोर्मरणकाले वियोगः । पुनरप्याभ्यां धर्माधर्माभ्यां शरीरादिसंयोगो विभागश्चेत्येवमनादिरयं घटीयन्त्रवदावर्तते जन्तुः ।

एतद्विपरीतक्रमेणोच्यते, तथाहि—

आत्मकर्मसु मोक्षो व्याख्यातः । ६ । २ । १९ ।

आत्मेति मनः, मनःकर्मसु तदभावे संयोगाभावोऽप्रादुर्भावश्च स मोक्ष इति मोक्षो व्याख्यातः ।

॥ षष्ठोऽध्यायः ॥

१ व्याख्यात षष्ठोऽध्याय PS. । २ °भावे° O ।

सप्तमस्याध्यायस्य प्रथममाह्निकम् ।

इदानीं रूपादीनाह—

उक्ता गुणाः । ७ । १ । १ ।

रूपादिसूत्रेणोद्दिष्टा इत्यर्थः ।

गुणलक्षणं चोक्तम् । ७ । १ । २ ।

द्रव्याश्रयी [१ । १ । १५] इत्यादिना द्रव्यकर्मभ्यां वैधर्म्यं कथितमित्यर्थः ।

[1]इदमेवंगुणमिदमेवंगुणमिति चोक्तम् । ७ । १ । ३ ।

तथ ह्युक्तं ' रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी ' [२ । १ । १] इत्यादि ।

तत्र —

पृथिव्यां रूपरसगन्धस्पर्शा द्रव्यानित्यत्वादनित्याः । ७ । १ । ४ ।

घटादेः पार्थिवस्य द्रव्यस्य विनाशात् तद्गतानामपि रूपादीनां विनाश आश्रयविनाशात् ।

अग्निसंयोगाच्च । ७ । १ । ५ ।

अग्निसंयोगाच्च पार्थिवेषु परमाणुषु रूपादीनां विनाशः, कार्ये समवेतानां स्वाश्रयविनाशादेव ।

परमाणुष्वग्निसंयोगादेव कुतः ?

गुणान्तरप्रादुर्भावात् । ७ । १ । ६ ।

यस्माच्छ्यामादिगुणेभ्यो व्यतिरिक्तं गुणान्तरमुत्पद्यते ततः पूर्वं परमाणुगुणा विनष्टाः, गुणवति गुणानारम्भात् ।

एतेन नित्येष्वनित्यत्वमुक्तम् । ७ । १ । ७ ।

एतेन गुणान्तरप्रादुर्भावेन नित्येषु परमाणुषु रूपादीनामनित्यत्वमुक्तं पार्थिवेष्वेव ।

यतः—

अप्सु तेजसि वायौ [2]च नित्या द्रव्यनित्यत्वात् । ७ । १ । ८ ।

---

१ 'गुणायते O. । २ च O मध्ये नास्ति ।

सलिलानलानिलपरमाणुरूपादयो नित्या आश्रयनित्यत्वाद् विरोधिगुणान्तराप्रादुर्भावाच्च नाग्निसंयोगाद् विनाशः ।

अनित्येष्वनित्या द्रव्यानित्यत्वात् । ७ । १ । ९ ।

अनित्येषु सलिलादिषु अनित्या रूपादय आश्रयविनाशे तेषामपि विनाशात् ।

कारणगुणपूर्वाः पृथिव्यां पाकजाश्च । ७ । १ । १० ।

अनित्यायां कार्यरूपायां पृथिव्यां कारणगुणपूर्वा रूपादयो जायन्ते, नित्यायां तु परमाणुस्वभावायां पाकजाः पाकादग्निसंयोगाज्जाताः ।

अप्सु तेजसि वायौ च कारणगुणपूर्वाः पाकजा न विद्यन्ते । ७ । १ । ११ ।

कार्ये उदकाद्यवयविनि समवायिकारणरूपे रूपादय आरभ्यन्ते, पाकजास्तु जलाद्यणुषु नैव सन्ति विरोधिगुणान्तराभावात् ।

अगुणवतो द्रव्यस्य गुणारम्भात् कर्मगुणा अगुणाः । ७ । १ । १२ ।

अगुणस्य द्रव्यस्यैवोत्पन्नस्य कारणगुणैर्गुणा जन्यन्ते न गुणकर्मणाम्, अनेकावयवगुणैकार्थसमवायाभावात् कर्मत्ववत् ।

एतेन पाकजा व्याख्याताः । ७ । १ । १३ ।

अग्निसंयोगविशेषेषु श्यामादिषु पाकजा जायन्ते इति तेऽपि गुणरहिते सिद्धाः ।

संयोगवति संयोगारम्भवद् गुणवति पाकजा इति चेत्, न,

एकद्रव्यवत्त्वात् । ७ । १ । १४ ।

एकद्रव्यवन्तः पाकजाश्च कथं तत्रैवारभ्येरन् विरुद्धत्वात् ! संयोगस्य तु संयोगवदारम्भो न दुष्यति, अनेकद्रव्यत्वात् ।

परिमाणविधानं वक्ष्यामः—

कारणबहुत्वात् कारणमहत्त्वात् प्रचयविशेषाच्च महत् । ७ । १ । १६ ।

त्र्यणुके तत्कारणद्व्यणुकगता बहुत्वसंख्या महत्त्वं जनयति कारणानाममहत्त्वात् । त्र्यङ्गुले कारणाङ्गुलिमहत्त्वं महत्त्वं करोति । प्रशिथिलः संयोगः प्रचयः । द्वितूलके तूलपिण्डयोर्वर्तमानः प्रचयः स्वाधारावयवप्रशिथिलसंयोगापेक्षो महत्त्वमारभते ।

तद्विपरीतमणु । ७ । १ । १७ ।

एतस्मात् त्रिकारणाद् महतो यद् विपरीतं द्व्यणुकपरिमाणं तदणु प्रत्येतव्यम् ।

अणु महदिति तस्मिन् विशेषभावाद् विशेषाभावाच्च । ७ । १ । १८ ।

तस्मिन् महति वस्तुनि कुवलादावामलकापेक्षया अणुव्यवहारः, आमलके तु बिल्वापेक्षया । एवं प्रकर्षस्य भावाभावाभ्यामेकस्मिन्नेवाणुमहद्व्यवहारो भाक्तः ।

कुतः ?

एककालत्वात् । ७ । १ । १९ ।

यत एकस्मिन्नेव काले तस्मिन्नेव वस्तुनि अन्यापेक्षया द्वौ पुरुषावणुमहद्व्यवहारं विरुद्धं कुर्वातेऽतो जानीमहे ' भाक्तोऽयम् ' इति ।

तत्रापेक्षिकाणुवस्तुनि

दृष्टान्ताच्च । ७ । १ । २० ।

यथा शुक्लतन्तुजनिते कार्ये शुक्लिमैव, न कृष्णता, एवमतो दृष्टान्ताद् महद्भिरारब्धे महत्त्वमेव, नाणुत्वम् ।

अणुत्वमहत्त्वयोरणुत्वमहत्त्वाभावः कर्मगुणैर्व्याख्यातः । ७ । १ । २१ ।

यथा गुणकर्माणि निर्गुणानि कार्यस्य रूपादेरवयवगुणैरेकार्थसमवायाभावादेवं कारणबहुत्वादिभिरेकार्थसमवायाभावादणुत्वमहत्त्वयोस्तदभावः ।

अणुत्वमहत्त्वाभ्यां कर्मगुणा अगुणाः । ७ । १ । २२ ।

कारणबहुत्वादिभिरेकार्थसमवाय भावादणुत्वमहत्त्वे यथा अणुत्वमहत्त्वशून्ये एवं कर्मगुणा अणुत्वमहत्त्वशून्याः ।

---

१ °भ्यामेतस्मिन्नेव P. । २ एकस्मिन्नेव वस्तुनि P. ।

एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते । ७ । १ । २३ ।

उपलब्ध्यनुपलब्धी महत्त्वाणुत्ववत् । कारणमहत्त्वादिभ्यश्च जायते दीर्घत्वम्, विपरीतं ह्रस्वत्वम्, [1]तस्मिन् विशेषभावादित्यौपचारिकत्वं तथैव । तयोर्दीर्घत्वह्रस्वत्वाभाव इत्यतिदेशः ।

कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । ७ । १ । २४ ।

यथा कारणबहुत्वाद्येकार्थसमवायाभावादणुत्वमहत्त्वशून्या एवं [2]दीर्घत्वह्रस्वत्वशून्या एते कर्मगुणाः ।

[3]तदनित्येऽनित्यम् । ७ । १ । २५ ।

एतच्चतुर्विधं [4]परिमाणमनित्ये वर्तमानत्वादनित्यम् ।

किन्तु—

नित्यं परिमण्डलम् । ७ । १ । २६ ।

[5]परमाणुपरिमाणं परिमण्डलम्, तन्नित्यम् ।

तस्य—

अविद्या विद्यालिङ्गम् । ७ । १ । २७ ।

परिमाणरहितस्य [6]द्रव्यस्यासम्भवः परमाणूनां परमाणुपरिमाणस्य सम्भवे लिङ्गम् । 'अविद्या' असम्भवः, सम्भवो 'विद्या' ।

विभवाद् महानाकाशः । ७ । १ । २८ ।

विभवाद् मूर्तद्रव्यैः समागतैरगच्छतः संयोगात् परममहत्त्वमाकाशस्यास्तीति गम्यते ।

[7]तथा चात्मा । ७ । १ । २९ ।

आकाशमिवात्मापि परममहान् द्रष्टव्यः । [8]असमासा[द्] दिक्कालावपि महान्तौ ।

तदभावादणु मनः । ७ । १ । ३० ।

विभवस्याभावाद् मनसोऽणुत्वं ज्ञानायौगपद्याच्च ।

---

१ द्रष्टव्यं पृ० ५४ पं० ७ । २ दीर्घह्रस्वत्व° O. । ३ तदनित्ये नित्यं PS. । तदनित्ये O. । अनित्ये P. । एतदनित्यम् मि. । अनित्येऽनित्यम्, नित्ये नित्यम् उ. । ४ परिमाणं नित्ये निवर्तमानत्वा° P. । परिमाणं निवर्तमानत्वा° O । ५ परमाणुपु परिमाणं O । ६ द्रव्यस्यासम्भवो P. । ७ तथात्मा O. P. । ८ असमा दिक्कालावपि O. ।

गुणैर्दिग् व्याख्याता । ७ । १ । ३१ ।

यत्र यत्रावधिं करोति तत्र तत्र 'इदमस्मात् पूर्वेण' इत्यादिव्यवहारो मूर्तेषु प्रवर्तते, अतो मूर्तसंयोगाख्यैर्गुणैर्दिग् व्याख्याता महत्त्ववती ।

तथा

कारणेन काल इति । ७ । १ । ३२ ।

येन कारणेन परापरव्यतिकरादिना कालोऽनुमीयते तस्य सर्वत्र भावात् तेनैव कारणेन कालो विभुर्व्याख्यातः

॥ सप्तमस्याद्यमाह्निकम् ॥

१ कारणेन कालः । सप्तमस्य प्रथममाह्निकम् PS. ।

सप्तमस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

इदानीं सङ्ख्यादीनुपक्रमते, भेदव्यवहारहेतुः सङ्ख्या, साऽधुना रूपादिव्यतिरिक्तेत्येतदर्थमाह—

रूपरसगन्धस्पर्शव्यतिरेकादर्थान्तरमेकत्वं तथा पृथक्त्वम् । ७ । २ । १ ।

'एकोऽयम्' इत्यादिप्रत्ययो न रूपादिनिमित्तः, तत्प्रत्ययविलक्षणत्वात् । रूपादिनिमित्तो हि 'रूपवान्' इत्यादिप्रत्ययः स्यात् । तस्मादर्थान्तरनिमित्तः । ऐकत्वैकपृथक्त्वे कार्येषु कारणगुणपूर्वे । द्वित्वादेरेकत्वेभ्योऽनेकविषयबुद्धिसहितेभ्यो निष्पत्तिः । तथैव द्विपृथक्त्वादेः पृथक्त्वेभ्यः, किन्तु एकपृथक्त्वापरसामान्याभावः ।

तयोर्नित्यत्वानित्यत्वे तेजसो रूपस्पर्शाभ्यां व्याख्याते । ७ । २ । २ ।

यथा द्रव्यनित्यत्वात् तेजःपरमाणुरूपस्पर्शौ नित्यौ एवमेकत्वैकपृथक्त्वे नित्यद्रव्यवर्तिनी नित्ये, यथा चानित्ये तेजसि द्रव्यानित्यत्वादनित्यौ रूपस्पर्शौ तथैव कार्यवर्तिनी अनित्ये ऐकत्वैकपृथक्त्वे ।

निष्पत्तिश्च । ७ । २ । ३ ।

यथा च तेजसि कार्ये कारणगुणपूर्वा रूपस्पर्शयोरुत्पत्तिरेवमेकत्वपृथक्त्वयोः । एवं गुरुत्वद्रवत्वस्नेहानाम् ।

ऐकत्वपृथक्त्वयोरेकत्वपृथक्त्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ७ । २ । ४ ।

ऐकत्वपृथक्त्वयोरवयवगुणैकार्थसमवायाभावाद् नैकत्वपृथक्त्वे स्त इत्यर्थः ।

कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । ७ । २ । ५ ।

तथैवावयवगुणैकार्थसमवायाभावात् कर्मगुणा नैकत्वपृथक्त्ववन्तः ।

---

१ तत् सेतरपारये O. । २ एकैकनैक° O । ३ एकैकनैक° O. । ४ निवृत्ति° P. । ५ सूत्रमिदं P. मध्ये नास्ति । एकत्वपृथक्त्वयोरेकत्वपृथक्त्वाभावो मि. उ. । ६ एकत्वैकपृथक्त्वे P. ।

ननु सर्वेषामेव पदार्थानामेकत्वं सदविशेषात्,

निःसंख्यत्वात् कर्मगुणानां सर्वैकत्वं न विद्यते । ७ । २ । ६ ।

कर्मणां गुणानां च संख्यारहितत्वात् सर्वैकत्वं नैवास्ति ।

भाक्तमेकत्वं गुणादिष्विति चेत्,

ऐकत्वस्याभावाद् भाक्तं न विद्यते । ७ । २ । ७ ।

मुख्यस्यैकत्वस्याभावाद् गुणादिषु *भाक्तं यदेकत्वं कल्प्यते तद् भवत एकत्वसिद्धौ न पर्याप्नोति, 'द्रव्येषु मुख्यम्, गुणेषु* भाक्तम्' इत्यत एव भेदप्रसङ्गात् ।

ननु कार्यकारणयोरेकत्वं प्राप्तं द्रव्ये सङ्ख्यानिर्विशेषात्, ऐकत्वाभावादेव पृथक्त्वभावः स्यात् । नैतत्,

कार्यकारणैकत्वपृथक्त्वाभावादेकत्वपृथक्त्वे न विद्येते । ७ । २ । ८ ।

द्वित्वात् कार्यकारणयोर्नैकत्वं कार्यस्य कारणव्यतिरिक्ताश्रयाभावाद् नापि पृथक्त्वम् ।

एतदनित्यनित्ययोर्व्याख्यातम् । ७ । २ । ९ ।

एतत् पूर्वसूत्रमनित्यविषयमपि नित्येष्वाकाशादिषु यथासंभवं व्याख्यातं बोद्धव्यम् । तथाहि—शब्दाकाशयोः कार्यकारणयोर्नैकत्वं नापि पृथक्त्वम् ।

अन्यतरकर्मज उभयकर्मजः संयोगजश्च संयोगः । ७ । २ । १० ।

अन्यतरकर्मजः संयोगः श्येनस्योपसर्पणकर्मणा स्थाणुना । मल्लयोरुपसर्पणादुभयजः । संयोगजः कारणाकारणयोः संयोगात् कार्याकार्यगत, यथाङ्गुल्याकाशसंयोगाभ्यां द्व्यङ्गुलाकाशसंयोगः ।

एतेन विभागो व्याख्यातः । ७ । २ । ११ ।

अन्यतरकर्मजो विभाग. श्येनस्यापसर्पणात् । उभयकर्मजो मेषयोरपसर्पणात् । विभागजस्तु अङ्गुल्योरन्योन्यविभागाद् विनष्टमात्रे द्व्यङ्गुलेऽङ्गुल्याकाशविभागः, कारणाकारणयोर्वा हस्ताकाशयोर्विभागाच्छरीराकाशविभागः ।

संयोगविभागयोः संयोगविभागाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ७ । २ । १२ ।

---

१ नास्ति P । २ एकस्याभावाद् PS मि. । एकत्वाभावाद् उ. । ३ * * एतच्चिह्नान्तर्गत पाठ P मध्ये नास्ति । ४ एवीप्रसङ्गात् । ५ एकत्वभावादेव पृथग्भाव स्यात् P । ६ एतदनित्ययो° PS मि. उ. । तदनित्ययो° P. । ७ नित्येष्वत्याकाशा° P. ।

ननु च—

संयोगिनो दण्डात् समवायिनो विषाणाच्च । ७ । २ । २० ।

संयोगिसमवायिभ्यां दण्डविषाणाभ्यां दण्डिविषाणिनो॰ प्रत्ययो दृष्टः । अस्ति च शब्दादर्थप्रत्यय॰, तस्मादस्यापि सम्बन्धोऽस्तीति ।

नैतत्,

दृष्टत्वादहेतुः प्रत्ययः । ७ । २ । २१ ।

दण्डिविषाणिनोर्दृष्टत्वाददोष॰, इह तु शब्दार्थयोः सम्बन्धस्योक्तन्यायेनादृष्टत्वाद॰हेतुरर्थप्रत्यय. सम्बन्धे ।

तथा प्रत्ययाभावः । ७ । २ । २२ ।

यदि शब्दोऽर्थेन सम्बद्धः स्यादगृहीतसङ्केतोऽपि ततोऽर्थं प्रतिपद्येत । तस्माद॰सम्बद्धौ ।

सम्बद्धसम्बन्धादिति चेत् सन्देहः । ७ । २ । २३ ।

ननु शब्देनाकाशं सम्बद्धम्, आकाशेन चार्थः, एवं सम्बन्ध(द्ध?)सम्बन्धा॰दर्थेन सम्बन्ध इति । [1]नैतत्, सर्वार्थानामाकाशेन सम्बन्धात् कस्मिन्नर्थे शब्दः प्रयुक्त इति सन्देहादप्रतिपत्तिः स्यात् । अतो न सम्बन्धः ।

तस्मात्—

सामयिकः [2]शब्दादर्थप्रत्ययः । ७ । २ । २४ ।

तस्मात् सङ्केतनिमित्तः शब्दादर्थे प्रत्ययो न सम्बन्धात् ।

[5]ऐकदिक्कालाभ्यां सन्निकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां परमपरम् । ७ । २ । २५ ।

[6]एकदिक्को पिण्डौ दिक्कृतयो. परत्वापरत्वयोः कारणम् । एककालौ वर्तमानकाल॰सम्बद्धौ कालकृतयोः परत्वापरत्वयो कारणम् । तौ च सन्निकृष्टविप्रकृष्टबुद्ध्यपेक्षया पिण्डौ कारणम् ।

---

१ सम्बन्धसम्बन्धा॰ P PS । २ नैवम् O । ३ शब्दार्थे प्रत्यय O । शब्दार्थप्रत्यय मि उ. । "शब्दादर्थे प्रत्ययः" इति पाठो नयचक्रवृत्तौ [पृ॰ २१ प॰ १२] उद्धृत, स च समीचीनतरो भाति । ४ ॰निमित्तशब्दार्थे P. । ५ एकदिक्काभ्यां सन्नि॰ P मि. । एकदिक्काभ्यामेककालाभ्यां सन्नि॰ उ । ६ एकदिशागौ O ।

कारणपरत्वात् कारणापरत्वाच्च । ७ । २ । २६ ।

परापरदिक्प्रदेशसंयोगावसमवायिकारणम् । तथैव परापरकालप्रदेशसंयोगौ । दिक्कालप्रदेशैः संयोगात् सन्निकृष्टविप्रकृष्टयोः पिण्डयोः सन्निकृष्टविप्रकृष्टबुद्ध्यपेक्षया सन्निकृष्टेऽपरत्वम्, विप्रकृष्टे च परत्वम् ।

परत्वापरत्वयोः परत्वापरत्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ७ । २ । २७ ।

परापरदिक्कालप्रदेशसंयोगाः परत्वापरत्वयोः कारणम् । अनयोश्च युतसिद्ध्यभावेन संयोगाभावात् परत्वापरत्वाभावः ।

कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । ७ । २ । २८ ।

यथा कर्मगुणा अणुत्वमहत्त्वशून्या एवं कर्मगुणा युतसिद्ध्यभावेन दिक्कालप्रदेशसंयोगाभावात् परत्वापरत्वशून्याः ।

इहेति यतः कार्यकारणयोः स समवायः । ७ । २ । २९ ।

गुणादयः समवायिनो द्रव्ये । अतः समवायं कथयति — इहेति यतः कार्यकारणयोः प्रत्यय उत्पद्यते 'इह तन्तुषु पटः, इह घटे रूपादयः, इह घटे कर्म' इति [स] समवायः । कार्यकारणग्रहणस्योपलक्षणत्वात् 'जातेर्व्यक्तौ विशेषाणां च नित्यद्रव्येषु समवायः' इत्युक्तं भवति ।

द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वप्रतिषेधो भावेन व्याख्यातः । ७ । २ । ३० ।

यथैकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यं भावो गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुण एवं समवायोऽपि ।

तत्त्वं चेति । ७ । २ । ३१ ।

यथा सल्लिङ्गाविशेषाद्विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावस्तथा 'इह'लिङ्गाविशेषाद्विशेषलिङ्गाभावाच्चैकः समवायो वृत्तिरहितो नित्यो निरवयवश्च ।

॥ इति सप्तमोऽध्यायः ॥

१ सन्निकृष्टेन परत्वं विप्रकृष्टेनापरत्वम् O. । २ °कर्मत्व° P. मध्ये नास्ति । ३ द्रव्यत्वाद् द्रव्यं भावो O । ४ तत्त्वं च । सप्तमोऽध्याय PS । ५ 'सल्लिङ्गाविशेषाद्विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावस्तथा 'इह'-लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैक' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात् । दृश्यताम् पृ० १७ पं० १८ । तुलना—"न च संयोगवद् नानात्वम्, भाववल्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्च । तस्माद् भाववत् सर्वत्रैकः समवाय इति ।" इति प्रशस्तपादभाष्ये समवायनिरूपणे । ६ दिक O । ७ इति सप्तमोऽध्याय समाप्तः P. ।

अष्टमोऽध्यायः ।[1]

बुद्धिरिदानीं निरूप्यते—

द्रव्येषु ज्ञानं व्याख्यातम् । ८ । १ ।

षण्णा पदार्थाना मध्याद् द्रव्येष्वेव ज्ञानं व्याख्यातं यथोत्पद्यते सन्निकर्षात्, न[2] तु गुणादिषु ।

तस्य—

मन आत्मा च । ८ । २ ।

मन आत्मा च ज्ञानस्य कारणं व्याख्यातम् ।

इदानीं गुणादिषु ज्ञानमाह—

ज्ञाननिर्देशे[3] ज्ञाननिष्पत्तिरुक्ता । ८ । ३ ।

यत इन्द्रियसन्निकर्षेण ज्ञाननिष्पत्तिरुक्ता, गुणादीना[4] *[5]चेन्द्रियेण सन्निकर्षो नास्तीत्यतस्त्विदानीं ज्ञानमुच्यते तेषामसन्निकर्षे[6] विज्ञानं* यतः—

गुणकर्मस्वसन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्यं कारणं कारणकारणं[7] च । ८ । ४ ।

गुणकर्मणां यतो द्रव्यं समवायिकारणं ततस्तेषु साक्षादिन्द्रियेणासन्निकृष्टेषु विज्ञाननिष्पत्तेः कारणस्य सन्निकर्षस्य तदेव द्रव्यं कारणं[8] न गुणकर्माणि तस्माद् गुण-कर्मसु संयुक्तसमवायाज्ज्ञानम्, 'च'शब्दो हेतौ[9] ।

सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषाभावात् तत एव ज्ञानम् । ८ । ५ ।

सामान्ये सत्तादौ विशेषेषु चान्त्येषु तद्दर्शिना द्रव्यसन्निकर्षादेव ज्ञानमुत्पद्यते, न सामान्यविशेषेभ्यः[10], तेषु *[11]तदभावात् ।

---

१ O P PS मध्येऽष्टमनवमदशमाध्यायेष्वाह्निकविभागो नैवास्ति । २ न तथा गुणा° P । ३ °निर्देशो O P । ४ गुणानां O । ५ * * एतच्चिह्नान्तर्गत पाठ P मध्ये नास्ति । ६ (°मसन्निकर्षेऽपि ज्ञान ?) । ७ °कारण सतत्स्वेषु O । ८ कारणं च गुणकर्माणि O । ९ हेतावर्थे O । १० तेषु तेषु O । ११ '*तदभावात्' इत्यत आरभ्य 'नाव्हष्टेषु*' [८ १३]इत्यन्त पाठ O मध्ये नास्ति ।

अन्यत्र तु—

सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु । ८ । ६ ।

द्रव्यगुणकर्मसु द्रव्येन्द्रियसन्निकर्षात् सामान्याच्च सादेः(सत्तादेः ?)[1] सामान्यविशेषाच्च द्रव्यत्वादेः 'सत्' इति 'द्रव्यम्' इत्यादि च ज्ञानमुत्पद्यत इति । इह सूत्रे सामान्यं सत्ता, विशेषा द्रव्यत्वादयः; पूर्वसूत्रेऽन्यथा ।

तत्रापि—

द्रव्ये द्रव्यगुणकर्मापेक्षम् । ८ । ७ ।

चक्षुःसन्निकर्षाद् यज्ज्ञानं द्रव्ये सामान्यविशेषापेक्षं विषाणी'[2] इति, गुणापेक्षं 'शुक्लः' इति, कर्मापेक्षं 'गच्छति' इत्युत्पद्यत इति । द्रव्यादीनां च विशेषणत्वात् पूर्वमुपलम्भः, तेन विशेषणबुद्धेः कारणत्वं विशेष्यबुद्धेः कार्यत्वम् ।

गुणकर्मसु गुणकर्माभावाद् गुणकर्मापेक्षं न विद्यते । ८ । ८ ।

गुणे गुणकर्मणोरभावात् कर्मणि च गुणकर्मनिमित्तं गुणकर्मसु ज्ञानं न भवतीति ।

द्रव्यादौ ज्ञानस्य पूर्वोत्पत्त्यावनियमः, यथा —

समवायिनः श्वैत्याच्छ्वैत्यबुद्धेः श्वेते बुद्धिस्ते कार्यकारणभूते । ८ । ९ ।

श्वेतगुणसमवायिनः [3]श्वैत्यसामान्यात् श्वैत्यसामान्यज्ञानाच्च श्वेतगुणज्ञानं जायते, सामान्यगुणसम्बन्धोऽपि द्रष्टव्यः, अतो विशेषणबुद्धिः कारणं विशेष्यबुद्धिः कार्यम् ।

विशेषणविशेष्य[त्वा]भावे तु—

द्रव्येष्वनितरेतरकारणात् कारणायौगपद्यात् । ८ । १० ।

अणुत्वाद् मनसो यौगपद्याभावात् सत्यपि क्रमे घटपटज्ञानयोर्न कार्यकारणभावः, विशेषणविशेष्यत्वायोगात् ।

तथा द्रव्यगुणकर्मसु कारणाविशेषात् । ८ । ११ ।

गौः शुक्ला गच्छतीति च द्रव्यगुणकर्मसु ज्ञानानां क्रमेणापि जायमानानां न

---

१ 'सामान्यात् सत्तादेः' इति 'सामान्यात् सत्तायाः' इति वा पाठोऽत्र समीचीनो भाति ।
२ अत्र '**द्रव्यापेक्षं विषाणीति**' इति पाठः समीचीनो भाति । तुलना-"द्रव्ये द्रव्यापेक्षं यथा गौर्विषाणीति, गुणापेक्षं यथा गौः शुक्ल इति, कर्मजन्यं यथा गौर्गच्छतीति ।"-**मि. पृ० ७६ ।**
३ श्वेतसामान्यात् P. ।

कार्यकारणभावो विशेषणविशेष्यताऽभावादित्यस्य पूर्वोक्तस्य कारणस्याविशेषात् । अतो द्रव्यज्ञानं न गुणकर्मबुद्ध्योः कारणम्, गुणकर्मबुद्धी अपि न परस्य कारणम् ।

विशेषणन्यायाभावे तु —

अयमेष कृतं त्वया भोजयैनमिति बुद्ध्यपेक्षम् । ८ । १२ ।

'अयम्' इति सन्निकृष्टे 'एषः' इति च किञ्चिद्विप्रकृष्टे प्रत्ययः, 'कृतं त्वया' इति कर्मकर्तृप्रत्ययो(यौ), 'भोजयैनम्' इति कर्तृकर्मप्रत्ययौ । सन्निकृष्टापेक्षो विप्रकृष्टे प्रत्ययः, 'कृतम्' इति कर्मापेक्षः कर्तरि, 'भोजय' इति कर्त्रपेक्षः कर्मणि ।

कुतः सापेक्षा इति चेत्,

दृष्टेषु भावाददृष्टेष्वभावात् । ८ । १३ ।

दृष्टेषु सत्सु यतः सन्निकृष्टादिषु विप्रकृष्टादिप्रत्यया भवन्ति नादृष्टेषु*, अतः सापेक्षा अपि सन्तो न कार्यकारणभूता विशेषणविशेष्यत्वायोगात् ।

बुद्धीनामर्थेन्द्रियापेक्षत्वेऽप्यर्थत्वावदुच्यते—

अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु । ८ । १४ ।

विनाप्यर्थत्वेन सामान्येन त्रिष्वेव द्रव्यादिषु तत्र प्रसिद्ध्या 'अर्थ'शब्दः परिभाष्यते । केव ? यथा सामान्यविशेषेषु विना सामान्यान्तरेण यथा सत्तादिषु सामान्येषु 'सामान्य सामान्यम्' इति ज्ञानं तथा विशेषेषु विशेषान्तराभावेऽपि 'विशेषो विशेषः' इति तद्दर्शिनां विज्ञानमेवं द्रव्यादिषु विनाप्यर्थत्वेन पारिभाषिकोऽर्थशब्दः ।

इन्द्रियाण्युच्यन्ते, तानि च न पञ्चात्मकानि, यतः—

द्रव्येषु पञ्चात्मकं प्रत्युक्तम् । ८ । १५ ।

यतो द्रव्येष्वारब्धव्येषु पञ्चभूतान्यारम्भकाणि न विद्यन्ते, अपि तु यान्यारभन्ते चत्वारि तानि स्वां स्वां जातिमारभन्ते । एवमिन्द्रियाण्यपि प्रतिनियतभूतकार्याणि, तथाहि—

भूयस्त्वाद् गन्धवत्त्वाच्च पृथिवी गन्धज्ञाने । ८ । १६ ।

गन्धज्ञानं घ्राणम्, तस्मिन्नारब्धव्ये पृथिवी कारणं भूयस्त्वात्, शरीरापेक्षया तु

१ °ति कर्मणि P । २ द्रव्येष्वारब्धव्येषु द्रव्येषु पञ्च O । ३ °भूतानि O. । ४ तु O. मध्ये नास्ति ।

भूयस्त्वम् । भूयस्त्वं च घ्राणे पृथिव्याः, पादादिना गन्धोपलब्ध्यभावात् । गन्धवत्त्वाच, यतश्च स्वसमवायिना गन्धेन घ्राणेन्द्रियं गन्धमभिव्यनक्त्यतस्तस्य गन्धवती पृथिव्येव कारणम्, भूतान्तराणि तु संयोगीनि स्वरूपान्येव ।

तथापस्तेजो [1]वायुश्च रसरूपस्पर्शज्ञानेषु रसरूपस्पर्शविशेषादिति । ८ । १७ ।

स्वसमवायिना [2]मधुरापाकजेन रसेन रूपेण शुक्लभास्वरेण स्पर्शेन अपाकजानुष्णाशीतेन यतो [3]रसन-नयन-स्पर्शनानि रस-रूप-स्पर्शानभिव्यञ्जन्त्यतो रसवत्त्वाद् रूपवत्त्वात् स्पर्शवत्त्वाच भूतान्तरैर्निमित्तैरनभिभूतत्वेन भूयस्त्वाच त्रिभिरिन्द्रियेषु यथासङ्ख्यमापस्तेजो वायुश्च समवायिकारणानि द्रष्टव्यानि । [4]आकाशं तु स्वत एव श्रोत्रं कर्णशष्कुल्यैवच्छिन्नं न प्रकृतिरनारम्भकत्वात् । एवं प्रत्यक्षं व्याख्यातम् ।

॥ अष्टमोऽध्यायः ॥

---

१ वायुश्च रसरूपस्पर्शेषु रसरूपस्पर्शविशेषात् PS. । वायुश्च रसरूपस्पर्शेषु रसरूपस्पर्शादिति O. । वायुश्च रसरूप[स्पर्श]ज्ञानेषु रसरूपस्पर्शा[ि] मि. । वायुश्च रसरूपस्पर्शविशेषात् उ. । २ मधुररसेन O. । ३ रसना° O. । ४ आकाशे तु स्वत एव श्रोत्रे O. । ५ °ल्यावच्छिन्नं न प्रकृति° P. । °ल्यवच्छिन्नं प्रकृति° O. ।

नवमोऽध्यायः[1]।

इदानीमनुमानं व्याचिख्यासुस्तस्य विषयं दर्शयति—

क्रियागुणव्यपदेशाभावादसत् । ९ । १ ।

न तावत् कार्यं प्रागुत्पत्तेः प्रत्यक्षेण गृह्यते । नाप्यनुमानेन, सति लिङ्गे, तस्य भावात्, लिङ्गाभावश्च तदीययोः क्रियागुणयोरनुपलब्धेः, न चान्यद् 'व्यपदेश'शब्द-सूचितं लिङ्गमस्ति । तस्मात् प्रागुत्पत्तेरसत् ।

पश्चात्—

सदसत् । ९ । २ ।

सद्भूतं च कार्यं प्रध्वस्तमुत्तरकालमसदेव, न सत्तिरोधानं[3] क्रियागुणव्यपदेशाभावादेव ।

मध्ये तु—

असतः[4] सत् क्रियागुणव्यपदेशा(श ?)भावादर्थान्तरम् । ९ । ३ ।

प्रध्वंसात् पूर्वमुत्पत्तेरुत्तरकालमसतोऽर्थान्तरभूतं वस्तु 'सत्' इत्युच्यते क्रियागुण-व्यपदेशानां[5] भावात् ।

सच्चासत् । ९ । ४ ।

सदपि वस्तु भावान्तरनिषेधेन गौरश्वो न भवतीति, कार्याकरणेन नायं गौर्यो न वहति 'असत्' इत्युपचर्यते ।

यच्चान्यत् सतस्तदप्यसत् । ९ । ५ ।

सतश्च वस्तुनो यदन्यदत्यन्ताभावरूपं प्रागुपार्धिप्रध्वंसाभावाविषयं[6] शशविषाणादि तदप्यसदेव । असतामविशेषात् प्रागसति कथं कारकप्रवृत्तिर्नान्यत्रेति चेत्, न, विशेषग्रहणात् ।

---

१ O P. PS. मध्येऽस्मलध्याय आह्निकविभागो नास्ति । २ °वात्तस्यामन् O. । °वात्प्राग-गत् उ. । ३ न सन् न तिरोधानं O. । ४ असतः क्रियागुणव्यपदेशाभावादर्थान्तरम् उ. । असति क्रियागुणव्यपदेशाभावादर्थान्तरम् मि. । ५ व्यपदेशाभावात् O । ६ प्रध्वंसाविषय O. ।

तत्र—

असदिति भूतप्रत्यक्षाभावाद् भूतस्मृतेर्विरोधिप्रत्यक्षत्वाच्च ज्ञानम् । ९ । ६ ।

प्रध्वंसासति 'असत्' इति ज्ञानं भूतस्य वस्तुनः पूर्ववदिदानीं दर्शनाभावात् तस्य च भूतस्य वस्तुनः स्मरणाद् विरोधिनश्च कपालादेर्ग्रहणाद् विनाशं परिकल्प्योत्पद्यते, अन्यथा तत् कथमिव न दृश्येत तथात्वस्याविशेषात् ।

प्रागभावे तु—

तथा[ऽ]भावे भावप्रत्यक्षत्वाच्च । ९ । ७ ।

मृत्पिण्डावस्थायां प्रागभावे घटविषयं प्रत्यक्षज्ञानं नाभूत्, इदानीं तु घटविषयं विरुद्धं विज्ञानमुदभूत्, स्मर्यते चाभावावस्था, तस्मादिदानीमयं भावः समभूत् पूर्वमस्याभाव एव चासीदिति प्रागभावे 'असत्' इति निश्चयज्ञानम् ।

एतेनाघटोऽगौरधर्मश्च व्याख्यातः । ९ । ८ ।

यदा हि स्थाल्यां घट इत्युत्पन्नविज्ञानस्य कारणान्तरतः सम्यक्प्रत्यय उत्पद्यते 'नायं घटः, स्थालीयम्' इति तदपि घटप्रत्ययस्याभावात् तस्य च स्मरणाद् विरुद्धस्य च स्थाल्यादेर्दर्शनाद् बोद्धव्यम् । एवमश्वे 'अगौः' इति । तथा सामान्यतो दर्शनाद् रात्रिस्नानादेर्धर्मत्वे सम्भाविते 'अधर्मः' इत्युत्पद्यत इति चेतनाचेतनातीन्द्रियभेदेनोदाहरणत्रयम् ।

अभूतं नास्तीत्यनर्थान्तरम् । ९ । ९ ।

प्राक्प्रध्वंसोपाध्यभावेभ्यो यदत्यन्ताभावरूपं शशविषाणादि तद् 'अभूतम्' 'नास्ति' इति पर्यायशब्दाभ्यामव्यतिरिक्तमुच्यते, नास्य पर्यायशब्दैरर्थान्तरता कथ्यते, अतोऽस्य पर्यायशब्दैरेवोपदर्शनं लक्षणम्, नास्य देशकालादिनिषेधः ।

---

१ भूतस्य प्रत्यक्षाभावाद् O. । भूतप्रत्ययाभावाद् P. । तुलना-"तदपि घटप्रत्ययस्याभावात् तस्य च स्मरणाद् विरुद्धस्य च स्थाल्यादेर्दर्शनाद् बोद्धव्यम्"-पृ० ६७ पं० १४-१५ । २ न ज्ञानम् O. । ३ अन्यथा कथमिव P. । ४ विरोध O. । ५ आसीदिति प्रागभावमगदिति निश्चयज्ञानम् O. । ६ एतत् सूत्रं नास्ति मि. पुस्तके । ७ यथाहि P । ८ कारणान्तरनिगम्यत्व' P. । ९ 'मर्थे[ऽ]गौरिति O. । १० 'शब्दाभ्या चाभ्यति' O. ।

अन्यत्र तु—

नास्ति घटो गेह इति सतो घटस्य गेहसंयोगप्रतिषेधः । ९ । १० ।

नास्ति घटोऽस्मिन् देशे काले वेति देशादिनिषेधो घटादे[1], न स्वरूपतो निषेध क्रियत इति ।

नास्त्यन्यश्चन्द्रमा[2] इति सामान्याच्चन्द्रमसः[3] प्रतिषेधः । ९ । ११ ।

'नास्ति द्वितीयश्चन्द्रमा' इति सङ्ख्याप्रतिषेधेन सामान्याच्चन्द्रत्वाख्याच्चन्द्रमा निवर्त्यते इति कृत्वा चन्द्रत्व सामान्य नास्तीत्युक्त भवति । देश काल भाव सामर्थ्योपाधी-नामभावे तदत्यन्तासत एव प्रभेदश्चन्द्रत्वसामान्यनिषेध इति वर्णयन्ति ।

सिकताभ्यो[4]ऽनुत्पत्तेर्दध्न क्षीराच्चोत्पत्ते प्रत्यक्षेण[5] चाग्रहणात् सदसत् कार्यं कारणे ।

सदसतोर्वैधर्म्यात्[6] कार्ये सदसत्ता न । ९ । १२ ।

सत्त्वासत्त्वयोर्युगपद्विरुद्धत्वाच्च सदसत् कार्यं कारणे । तस्मादसदेव ।

प्रत्यक्षपरोक्षविषयत्वाद् योगिप्रत्यक्ष प्रत्यक्षानुमानयोर्मध्ये व्याख्यायते—

आत्मन्यात्ममनसोः संयोगविशेषादात्मप्रत्यक्षम्[7] । ९ । १३ ।

आहृत्य विषयेभ्य इन्द्रियाणि तेभ्यश्च मन आत्मन्येव यदा समाधीयते तदा योगजधर्मापेक्षादात्मान्त करणसंयोगाद् विशिष्टात् तत्रभवता स्वस्मिन्नात्मनि ज्ञान प्रत्यक्ष-मुत्पद्यते ।

तथा[8] द्रव्यान्तरेषु । ९ । १४ ।

प्रतिषिद्धात्मसंयोगेषु व्यापकद्रव्येष्वात्मनाऽसंयुक्तेषु अप्रतिषिद्धात्मसंयोगेषु च परमाण्वादिष्वाभ्या संयुक्तेषु ज्ञानमुत्पद्यते ।

---

१ घटादे स्वरूपता निषेध क्रिय इति P । २ °श्चन्द्रमसि प्रतिषे PS । °श्चन्द्रमा इति सामान्याच्चन्द्रमसि निषेध P । अय P पाठोऽपि समीचीनो भाति । °श्चन्द्रमा इति सामान्यचन्द्रमस्य निषेध O । उ मध्ये नास्त्यनेर्द सूत्रम् । तुलना यथा नास्त्यन्यश्चन्द्रमा इति द्वितीयचन्द्राभावान्नयोऽयमवेति सामान्यात् प्रतिषिध्यते चन्द्रमास्तथा नास्ति घटो गेहे मृत्पिण्डे कालावस्थायां वैशेषिकाणां सामान्यविशेषाणि । —नयचक्रवृत्ति पृ० ४३५ । ३ देशकालगाम र्थ्योपाधी० O । ४ ताभ्(ऽ?)नुत्पत्ते° O । ५ प्रत्यक्षेणाग्रहणात् O । ६ उद्धृतमिदं सूत्रं नयचक्रवृत्तौ पृ० ४६० पं० ७ पृ० ४६० पं० १० । उ मध्ये नास्त्यने सूत्रम् । ७ °दात्म प्रत्यक्षम् O । ८ तथा P मध्ये नास्ति ।

किञ्च—

आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाच्च । ९ । १५ ।

सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टेष्वर्थेषु तेषां चतुष्टयसन्निकर्षादपि प्रत्यक्षं जायते । तथास्मदादिप्रत्यक्षेषु ।

तत्समवायात् कर्मगुणेषु । ९ । १६ ।

यथाऽन्तःकरणसंयोगाद् द्रव्यान्तरेषु ज्ञानमुत्पद्यते तथैव तद्द्रव्यसमवेतेषु कर्मगुणेषु ज्ञानमुत्पद्यते । यथा च चतुष्टयसन्निकर्षात् सूक्ष्मादिद्रव्यप्रत्यक्षेषु च ज्ञानं तथैव तत्समवेतेषु गुणकर्मसु ज्ञानमुत्पद्यते संयुक्तसमवायात् ।

आत्मसमवायादात्मगुणेषु । ९ । १७ ।

यथात्ममनःसंयोगात् स्वस्मिन्नात्मनि ज्ञानं तथैव स्वात्मसमवेतेषु सुखादिषु ज्ञानमुत्पद्यते ।

योगिप्रत्यक्षं व्याख्यायानुमानं व्याचष्टे—

अस्येदं कार्यं कारणं सम्बन्धि एकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम् । ९ । १८ ।

अस्येदमिति सम्बन्धमात्रं दर्शयित्वा 'कार्यं कारणम्' इत्यादिना विशिनष्टि । 'कार्यकारण'ग्रहणेन समवायिमात्रोपलक्षणाज्जात्यादेरपि ग्रहणम्; 'सम्बन्धि'शब्देन संयोगिनो ग्रहणं धूमादेः । अन्यद् व्याख्यातं संयोगीत्यादिसूत्रे । तत्र 'एवंविधप्रसिद्धसम्बन्धस्यार्थैकदेशमसन्दिग्धं पश्यतः शेषानुव्यवसायो यः स लिङ्गदर्शनात् सञ्जायमानो लैङ्गिकम्' इति वृत्तिकारः ।

एतेन शाब्दं व्याख्यातम् । ९ । १९ ।

यथा कार्यादिस्मृतिसव्यपेक्षमनुमानं त्रिकालविषयमतीन्द्रियार्थं च तथैव शाब्दं सङ्केतस्मृत्यपेक्षं त्रिकालविषयमतीन्द्रियार्थं च । अतोऽनुमानेनैकयोगक्षेमत्वादनुमानमेवेत्युक्तं भवति ।

क शब्दोऽर्थस्य चेत्, तदुच्यते—

हेतुरपदेशो लिङ्गं निमित्तं प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम् । ९ । २० ।

---

१ च विज्ञानं तथैव तत्समवेतेषु सुखादिषु O । २ दृश्यताम् ३ । १ । ८ । ३ शाब्द व्याख्यातम् P PS । शब्दो व्याख्यात O. । ४ शब्दादिस्मृति O । ५ °रपदेशो निमित्तं लिङ्गं प्रमाण—नयचक्रवृत्ति पृ० ६११ °रपदेशो लिङ्गं प्रमाणं उ ।

हेत्वादिशब्दैस्तात्पर्येण कारणं कथयति । हेतुरपदेशः कारणमित्यर्थः । एवं शब्दः कारणं सदर्थस्य प्रतिपत्तौ लिङ्गं कुत इति चेत्,

अस्येदमिति बुद्ध्यपेक्षत्वात् । ९ । २१ ।

यथा ' अर्थस्यै प्रतिपत्तावियं हस्तचेष्टा कारणं प्रतिपत्तव्या ' इति वृत्तसङ्केतः तां हस्तचेष्टां दृष्ट्वा ततः शब्दात् कारणादर्थं प्रतिपद्यते एवम् 'अस्यार्थस्य प्रतिपत्तावयं शब्दः कारणम्' इति प्रसिद्धसङ्केतस्ततः शब्दात् कारणादर्थं प्रतिपद्यते, यथा अभिनयादेरपि अर्थं प्रतिपद्यन्ते लौकिका एवं शब्दोऽर्थस्य सङ्केतवशेन व्यञ्जकत्वात् कारणमिति वृत्तिकारः । एवमुपमा[ना]दीनामन्तर्भावः । एवं द्वे एव प्रमाणे । प्रमाणत्वं च प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणं प्रमा प्रमाणमिति वा ।

अनुमानाङ्गं स्मृतिरुच्यते—

आत्ममनसोः संयोगविशेषात् संस्काराच्च स्मृतिः । ९ । २२ ।

अग्न्यर्थिनो धूमदर्शने यदुत्पन्नं तदपेक्षादात्मान्तःकरणसंयोगाद् विशिष्टाच्च भावनाख्यसंस्काराद् 'यत्र धूमस्तत्राग्निः' इति स्मृतिरुत्पद्यते ।

तथा स्वप्नः स्वप्नान्तिकं च । ९ । २३ ।

उपरतेन्द्रियस्य प्रलीनमनस्कस्यान्तःकरणेनैव ज्ञानं स्वप्नः, स्वप्नेऽपि स्वप्नज्ञानं स्वप्नान्तिकम्, तदुभयं पूर्वप्रत्ययापेक्षादात्ममनःसंयोगविशेषाद् भावनासहायादुत्पद्यते ।

धर्माच्च । ९ । २४ ।

अननुभूतार्थविषयमपि स्वप्नज्ञानं शुभाशुभसूचकं धर्मात् 'च'शब्दादधर्माच्चेति ।

जाग्रतस्तु—

इन्द्रियदोषात् संस्काराच्चाविद्या* । ९ । २५ ।

वातादिदोषेणोपहतेन्द्रियस्य पूर्वेरजतानुभवजनितात् संस्कारादात्ममनःसंयोगाच्च

१ एवं शब्दकारणसमर्थस्य O. । (एवं शब्द कारणमर्थस्य ?) । २ अर्थस्यार्थस्य O. । अत्र 'अस्यार्थस्य' इत्यपि पाठः समीचीनो भाति । ३ दृष्ट्वा सर्वत्र समर्थं प्रतिपद्य एवम् O. । ४ प्रसिद्धमन्त्रैतात्तनधन्वात् O । ५ तथा स्वप्नस्वप्नान्तिकम् P3 । तथा स्वप्न स्वप्नेऽपि स्वप्नज्ञानं स्वप्नान्तिकं च P । तथा स्वप्न स्वप्नान्तिकम् उ । ६ *विद्या इत्यत आरभ्य पञ्चभ्यो* [१०।१।१]इत्यन्तः पाठ O. मध्ये नास्ति ।

विशिष्टादधर्मापेक्षादतस्मिंस्तदिति ज्ञानं यथा शुक्तिकायां रजतमिति । अनध्यवसायो यथा दाक्षिणात्यस्योष्ट्रदर्शने ।

तद् दुष्टं ज्ञानम् । ९ । २६ ।

यदेतत् संशयविपर्ययानध्यवसायस्वप्नलक्षणं तद् दुष्टमप्रमाणमिति ।

अदुष्टं विद्या । ९ । २७ ।

यददुष्टं प्रत्यक्षानुमानाख्यं तद्विद्येत्युच्यते ।

आर्षं सिद्धदर्शनं च धर्मेभ्यः । ९ । २८ ।

तत्र यल्लिङ्गनिरपेक्षमतीतानागतवर्तमानेषु धर्मादिष्वतीन्द्रियेषु ग्रन्थैरनुपात्तेषु देवर्षीणां यत् प्रातिभमुत्पद्यते विज्ञानं लौकिकानां कदाचिदेव 'श्वो मे भ्राता आगन्ता, हृदयं मे कथयति' इति अनवधारणफलं केवलं तर्केण नीयते तदार्षमित्युच्यते । अञ्जनरसायनादि सिद्धानां तु सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टार्थविषयं यद्वा दिव्यान्तरिक्षादिनिमित्तेभ्यः प्राणिनां धर्माधर्मविपाकपरिज्ञानं तत् सिद्धदर्शनम् । तच्च प्रत्यक्षानुमानाभ्यां न भिद्यते, आर्षं भिद्यत इति वर्णयन्ति । तदेतदार्षं सिद्धदर्शनं च विशिष्टाद् धर्मादात्ममनःसंयोगाच्चोत्पद्यते ।

॥ इति नवमोऽध्यायः ॥

---

१ धर्मेभ्यः । नवमोऽध्याय. PS ।

दशमोऽध्यायः ।

बुद्धिप्रसङ्ग एवापर्यवसिते सुखदुःखबुद्धयोरालम्बने सुखदुःखे च कथयति । तथाहि–'सुखदुःखमोहमयानि भूतानि' इत्याहुः । तदयुक्तम् ।

आत्मसमवायः सुखदुःखयोः *पञ्चभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुस्तदाश्रयिभ्यश्च गुणेभ्यः । १० । १ ।

आत्मन्येव यः समवायः सुखदुःखयोरसौ पञ्चभ्यः क्षित्यादिभ्यस्तदाश्रयिभ्यश्च गुणेभ्यो गन्धरसरूपस्पर्शेभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुः, अन्यगुणानामन्यत्रासमवायात् । आत्मसमवायश्चैतयोरहङ्कारैकवाक्यभावात् ।

आत्मसमवायित्वेऽपि—

इष्टानिष्टकारणविशेषाद् विरोधाच्च मिथः सुखदुःखयोरर्थान्तरभावः । १० । २ ।

स्त्र्यादिकारणजन्यं सुखम् । विषादिकारणजन्यं दुःखम् । परस्परविरुद्धे च सुखदुःखे, अन्योन्यविनाशेनोत्पत्तेः । अतोऽनयोर्भेदः, नैकत्वमेकार्थसमवायात् ।

संशयनिर्णयौ परस्पराभावमात्रम्, न वस्तुसन्ताविति चेत्, न,

संशयनिर्णययोरर्थान्तरभावश्च ज्ञानान्तरत्वे हेतुः । १० । ३ ।

अर्थान्तरात् परस्परविलक्षणात् कारणाद् भाव उत्पत्तिः संशयनिर्णययोः । तथाहि—विशेषं जिज्ञासोरगृहीतविशेषस्य सामान्यालोचनात् संशयो जायते । संशयात् परतः प्रमाणान्तरेण विशेषग्रहणात् 'स्थाणुरेवायम्' इति निश्चयः । यदि चैतौ न वस्तुसन्तौ भवेतां नैतौ विलक्षणकारणाभ्यामुत्पद्येयाताम् । अतो ज्ञानान्तरभूतौ संशयनिर्णयौ परस्परतः, निर्णयस्तु प्रत्यक्षानुमानाभ्यां न भिद्यत इति केचित् ।

तयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्यां ज्ञानाभ्यां व्याख्याता । १० । ४ ।

---

१ O. P. PS मध्येऽस्मिन्नध्याये आह्निकविभागो नास्त्येव । २ बुद्धिप्रसङ्ग एवापर्यवसिते । 'बुद्धिप्रसङ्गे पर्यवसिते' इत्यपि पाठोऽत्र समीचीनो भवेत् । ३ °स्वनमुखदुःखे P । (°स्वनं सुखदुःखे ?) । ४ °श्रयिभ्यो गुणेभ्य O । ५ वाव O । ६ विषादिकारणजन्यं दुःखम् P मध्ये नास्ति । ७ °मात्रेणावस्तुसन्ताविति O. । ८ °भाव ज्ञाना° O. ।

यथा स्मृतिमत आत्मनः प्रत्यक्षं लिङ्गं दृष्ट्वा अप्रत्यक्षे ज्ञानमुत्पद्यते तथैव सामान्यमात्रदर्शनात् स्मृतिमतो विशेषं जिज्ञासोरगृहीते विशेषे 'स्थाणुः पुरुषो वा' इति जायते संशयः। यथा च भूतार्थसम्बन्धवशेन 'अयमेवंभूतोऽर्थः' इति प्रत्यक्षमुत्पद्यते तथैव विशेषसम्बन्धवशेन निवृत्ते संशये 'इदमेवंभूतम्' इति निर्णयो जायते।

इदानीं कार्यकारणबुद्धी निरूपयति—

भूतमिति प्रत्यक्षं व्याख्यातम्। १०। ५।

स्वकारणेभ्य उत्पन्ने कार्ये भूतं निष्पन्नमिदं कार्यमिति कार्यज्ञानम्, 'विशेषणज्ञानाद् विशेष्यज्ञानम्' इति न्यायेन तद् व्याख्यातम्, तच्च मुख्यम्।

अन्यत्र त्वौपचारिकं कार्याभावात्। तथाहि—निष्पत्स्यमाने कार्ये

भविष्यतीति कार्यान्तरे दृष्टत्वात्। १०। ६।

यथाभूतायाः सामग्र्या अनन्तरं पटादि कार्यमुत्पन्नं दृष्टं तथाभूतसामग्रीदर्शनादिदानीमनुत्पन्नेऽपि कार्ये कार्यशब्दमुपचर्य 'भविष्यति कार्यम्' इति जायते कार्यबुद्धिः।

निष्पद्यमानेऽपि[6]—

तथा भवतीति सापेक्षेभ्योऽनपेक्षेभ्यश्च। १०। ७।

यदा प्रस्तारितांस्तन्तून् पूर्वपूर्वसंयोगापेक्षानुपलभमानः पश्चात् पश्चादुत्तरोत्तरतन्तुसंयोगे सति अनपेक्षानुपलभते तदास्य पट्टिकार्थवान्तरं कार्यं पश्यत उत्पद्यमाने कार्यद्रव्ये निष्पन्नानिष्पन्नसंयोगपर्यालोचनया 'भवति कार्यम्, उत्पद्यते कार्यम्' इति जायते बुद्धिः।

यथा चोत्पत्तौ एवं विनाशेऽपि प्रयत्नानन्तरोत्पत्तीनां घटादिद्रव्याणां विनाशे 'अभूत्' इति प्रत्ययस्य 'भूतप्रत्यक्षाभावात्' [९। ६] इत्यादिना कथितत्वादिदानीं पारिणामिके शरीरादौ कथ्यते। तत्र विनष्टे—

अभूदित्यभूतात्। १०। ८।

---

१ अभूता° O। (सद्भूता° ?)। २ प्रत्यक्षमाख्यातम् O.। ३ उत्पन्ने ज्ञाने भूतं O.। ४ निष्पद्यमाने कार्ये O.। ५ °न्तरदृष्टत्वात PS.। ६ °ऽपि O मध्ये नास्ति। ७ तथा भवति सापे° O. P.। "तथा भवतीति सापेक्षेभ्यो निरपेक्षेभ्यश्च" इति प्रशस्तपादभाष्ये संयोगनिष्पत्तौ। ८ यदा प्रस्तारिता शून्य(विनाशन् ?)पूर्वपूर्वसंयोगा° P.। यदप्रस्तारितं तद्भूत पूर्वं पूर्वपूर्वसंयोगा° O.। ९ °पश्चान्तकार्यम् P.।

अभूताद् विनष्टादित्यर्थ. । पाणिपादग्रीवादीनवयवान् विभक्तानुपलभ्य विनष्टाद-समवायिकारणात् संयोगाद् विनष्टे कार्ये 'अभूत् कार्यं शरीराख्यम्' इति जायते बुद्धिः।

विनश्यति पुन —

सति च कार्यासमवायात् । १० । ९ ।

सति संयोगे 'च'शब्दादसति, घातकादिविनाशकारणव्यापारेऽपि केषाञ्चिद् ग्रीवाद्यवयवानामनिवृत्ते संयोगे विभागाच्च पाण्यादीना विनिवृत्ते कार्यस्य शरीरादेरसमवायाद् विनाशकारणाघातत्वेन प्रचलितत्वाद् विनष्टाविनष्टसंयोगालोचनेन 'कार्यं नश्यति' इति ज्ञानमुत्पद्यते । अन्ये तु 'अभूत् कार्यम्' इति व्याचक्षते, तदयुक्त तदभिप्रायेणैव कार्यस्य विनष्टत्वात् ।

एषा च बुद्धि —

एकार्थसमवायिषु कारणान्तरेषु दर्शनादेकदेश इत्येकस्मिन् । १० । १० ।

शरीरादौ कचिदेकस्मिन्नर्थे यदा पाण्यादयोऽवयवा समवायिन उपलब्धा, अथास्य तेषु एकदेशबुद्धिरुत्पन्ना, इदानीं तान् विभज्य विभक्तानुपलभ्य एतस्मिन्नेकदेशिनि 'अभूत कार्यम्' इति ज्ञानोत्पत्ति ।

के तेऽवयवा इत्याह—

शिरः पृष्ठमुदर पाणिरिति तद्विशेषेभ्यः । १० । ११ ।

स्वसामान्यविशेषेभ्य शिरस्त्वादिभ्यो येषु ज्ञान जायते [ते] शिरआदयोऽवयवा इत्यर्थ ।

कारणबुद्धिस्तु—

कारणमिति द्रव्ये कार्यसमवायात् । १० । १२ ।

कार्यं द्रव्यं गुणान् कर्म वा समवेतं द्रव्ये पश्यतो 'द्रव्यं कारणम्' इति सुलभा बुद्धि , कार्यस्य जातत्वात् ।

---

१ अभूतात् कार्यं शरीराख्यम् P । अभूत् कार्याख्यं शरीरम् O । २ तत्पि युक्त तथाहि(तदभि?) प्रायेणैव O । ३ (कार्यस्याविनष्टत्वात् ?) । ४ इत्येतस्मिन् P । ५ तद्विभक्तानुपलभ्य ते देशिनि अभूत् कार्यमि त ज्ञानो पत्ते O । ६ (एकस्मिन्नेकदेशिनि ?) । ७ शिरआदिभ्यो O । ८ द्रव्य O । ९ द्रव्यगुणा कर्म वा P । द्रव्य द्रव्यगुणा कर्म वा O । (द्रव्यगुणौ कर्म वा ?) ।

अजाते तु—

संयोगाद्वा । १० । १३ ।

अनिष्पमाणेऽपि कार्ये तन्त्वादीनां परस्परेण संयोगादस्य पटं प्रति तेषु कारणबुद्धिरुत्पद्यते ।

कारणसमवायात् कर्मणि । १० । १४ ।

संयोगविभागेषु निरपेक्षकारणत्वात् तत्कारणद्रव्ये समवेतत्वात् कर्मोत्पत्तमात्रमेव कारणबुद्धिं जनयति ।

इदानीं गुणेषु—

तथा रूपे कारणकारणसमवायाच्च । १० । १५ ।

कार्यरूपस्य समवायिकारणे पटादौ यत् समवायिकारणं तन्तवस्तेषु कारणकारणेषु समवेतत्वात् कारणं रूपादय इत्युच्यन्ते, 'च'शब्दादनुत्पन्नेऽपि कार्यरूपे कारणबुद्धिः ।

कारणसमवायात् संयोगे । १० । १६ ।

कार्यस्य पटादेः समवायिकारणेषु तन्त्वादिषु समवेतत्वात् संयोगे द्रव्यं प्रति कारणबुद्धिः ।

गुणकर्मारम्भे तु—

तथा कारणाकारणसमवायाच्च । १० । १७ ।

कारणे पटेऽकारणे चाग्नावग्निसंयोगः समवेतत्वात् कारणं पाकजानाम् । अभिघाते कर्मकारणेऽभिहन्तरि चाकारणे समवेतत्वाद् वेगवद्द्रव्यसंयोगः कर्मणः कारणम् ।

पाकजारम्भे तु—

संयुक्तसमवायादग्नेर्वैशेषिकम् । १० । १८ ।

अणूनां पाकजरूपाद्यारम्भेऽणुभिः संयुक्तेऽग्नौ समवेतमुष्णस्पर्शं वैशेषिकं गुणमपेक्षते संयोगः । द्रव्यं कर्मविरहादन्यत्र संयोगः सापेक्षः कारणम् ।

१ 'इत्यगम्ये' O । २ कार्यस्य [illegible] O । ३ कार्यगुण [illegible] O. । ४ तथा O. P. ऊ. [illegible] । ५ कर्मारम्भे अभिहन्तरि च [illegible] O. । कर्मारम्भे [illegible] P. । ६ वैशेषिकगुण' O. ।

अतीन्द्रिये भूतादावर्थे—

[1]लैङ्गिकं प्रमाणं व्याख्यातम् । १० । १९ ।

लैङ्गिकं परोक्षमुच्यते, 'भविष्यति' इत्यादि कार्याणां येनावगम्यते तदनुमानं प्रमाणं व्याख्यातम् ।

शास्त्रादौ धर्मो व्याख्येयतया प्रतिज्ञातः, अतस्तस्य प्रत्याम्नायानुसन्धानार्थं सूत्रद्वयं गतमपि पुनरुच्यते—

[2]दृष्टानां दृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय । १० । २० ।

श्रुतौ स्मृतौ च दृष्टानां [3]दृष्टस्य [4]प्रयोजनस्याभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय धर्मायेत्यर्थः ।

तस्य चाम्नायात् समधिगम उक्तः । आम्नायस्य च सिद्धं प्रामाण्यम्—

तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यमिति[5] । १० । २१ ।

तनु-भुवनादिकार्यतया विज्ञातो भगवानीश्वरः, तत्प्रणयनाच्चाम्नायस्य सिद्धं प्रामाण्यम् । 'इति'शब्दः समाप्त्यर्थः । एवं द्रव्यादीनां साधर्म्यवैधर्म्यपरिज्ञानाद् वैराग्यद्वारेण ज्ञानोत्पत्तेः 'आत्मा ज्ञातव्यः' [6]इत्यादिवाक्येभ्यश्चोपासाक्रमेण विज्ञानावाप्तेर्निःश्रेयसाधिगमः ।

जगतोऽस्यानन्दकरं [7]विद्याशर्वर्याः सदैव यश्चन्द्रम् ।
आनन्दयति स वृत्तिं [8]चन्द्रानन्दो व्यधादेताम् ॥

॥ [9]* इति वैशेषिकसूत्रवृत्तिः समाप्ता * ॥

१ लैङ्गिके P PS । २ दृश्यताम् १ । १ । १ । ३ दृश्यताम् ६ । २ । १ । ४ दृष्टप्रयोजन(ना)भावात् O. । ५ °मिति ॥ दशमोऽध्याय ॥ वैशेषिकसूत्राणि समाप्तानि ॥–PS. । दृश्यताम् १ । १ । ३ । ६ इत्यादिवाक्येभ्यश्चोपासाक्रमेण विज्ञानाव्याप्तिनिःश्रेयसाधिगम O. । इत्यादिना वाक्येभ्यश्चोपासाक्रमेण विज्ञानाव्याप्तेर्निःश्रेयसाधिगम P । ७ विद्याशर्वर्यां P । विद्यायास्सर्वथा O. । ८ चन्द्रानन्दो व्यधात् कश्चित् ॥ इति वैशेषिकसूत्रवृत्तिस्समाप्ता ॥ भद्रं पश्येम प्रचरेम भद्रम् । भद्रं वदेम शृणुयाम भद्रम् ॥ O । ९ * * अयं पाठ P मध्ये नास्ति ।



प्रथमं परिशिष्टम् ।

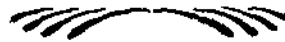
अत्र मुद्रितस्य O. P. PS. अनुसारिसूत्रपाठस्य उपस्कारकृदभिमतसूत्रपाठेन सह तुलना ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठः ।
१. १.	
अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः । १ ।	१ । १ । १ ।
यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः । २ ।	१ । १ । २ ।
तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यम् । ३ ।	तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाण्यम् । १। १। ३ ।
×	धर्मविशेषप्रसूताद् द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायानां पदार्थानां साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसम् । १। १। ४।
पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशं कालो दिगात्मा मन इति द्रव्याणि । ४ ।	१ । १ । ५ ।
रूपरसगन्धस्पर्शाः सङ्ख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे बुद्धयः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नश्च गुणाः । ५ ।	....प्रयत्नाश्च गुणाः । १ । १ । ६ ।

१ शङ्करमिश्रेण वैशेषिकसूत्रस्योपरि उपस्काराभिधा व्याख्या विरचितास्ति । तत्र च सूत्रपाठे यत्र यत्र साम्यं वैषम्यं न्यूनाधिकत्वं वा दृश्यते तदेतस्मिन् परिशिष्टे प्रदर्श्यते । इदं तु ध्येयम्—यत्र यत्र × एतादृशं चिह्नं विहितं तत्र तत्र तत्तत् सूत्रं नास्तीति ज्ञेयम् । यत्र न कश्चिद् विशेषो दर्शितस्तत्र तत् सूत्रमुपस्कारेऽत्र मुद्रितेन सूत्रपाठेन तुल्यमेव विद्यत इत्यवगन्तव्यम् । २ अत्र मुद्रिते O. P. PS. अनुसारिसूत्रपाठेऽपि O. P. PS. मध्ये परस्परं भिन्नाः केचन पाठभेदाः सन्ति । ते च वृत्तिसहिते तत्र तत्र सूत्रेऽधस्तात् टिप्पण्यामस्माभिर्दर्शितास्तत्रैवावलोकनीयाः । उपस्कारकृदभिमतसूत्रपाठात् O. P. PS. अनुसारी वैशेषिकसूत्रपाठोऽतिप्राचीन इत्यपि ध्येयम् ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
उत्क्षेपणमवक्षेपणमाकुञ्चनं प्रसारण गमनमिति कर्माणि । ६ ।	१ । १ । ७ ।
सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यं कारण सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः ।७।	१ । १ । ८ ।
×	द्रव्यगुणयोः सजातीयारम्भकत्वं साधर्म्यम् । १ । १ । ९ ।
द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते । ८ । गुणाश्च गुणान्तरम् । ९ ।	१ । १ । १० ।
कर्म कर्मसाध्यं न विद्यते । १० ।	१ । १ । ११ ।
कार्याविरोधि द्रव्य कारणाविरोधि च । ११।	न द्रव्य कार्यं कारणं च वधति । १।१।१२।
उभयथा गुणः । १२ ।	उभयथा गुणाः । १ । १ । १३ ।
कार्यविरोधि कर्म । १३ ।	१ । १ । १४ ।
क्रियावद् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम् । १४ ।	क्रियागुणवत ... । १ । १ । १५ ।
द्रव्याश्रय्यगुणवान् सयोगविभागेष्वकारणमनपेक्ष इति गुणलक्षणम् । १५ ।	१ । १ । १६ ।
एकद्रव्यमगुण सयोगविभागेष्वनपेक्षं कारणमिति कर्मलक्षणम् । १६ ।	...ष्वनपेक्ष ... ... १ । १ । १७ ।
द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्य कारण सामान्यम् ।१७।	१ । १ । १८ ।
तथा गुणः । १८ ।	१ । १ । १९ ।
सयोगविभागाना कर्म । १९ ।	...विभागवेगाना कर्म समानम् ।१।१।२०।
न द्रव्याणा व्यतिरेकात् । २० ।	न द्रव्याणा कर्म । १ । १ । २१ । व्यतिरेकात् । १ । १ । २२ ।
गुणवैधर्म्यान्न कर्मणाम् । २१ । द्रव्याणा द्रव्य कार्यं सामान्यम् । २२ ।	द्रव्याणा द्रव्य कार्यं सामान्यम् ।१।१।२३। गुणवैधर्म्यान्न कर्मणा कर्म । १ । १ । २४ ।
द्वित्वप्रभृतयश्च सख्याः पृथक्त्व सयोगविभागाश्च । २३ ।	द्वित्वप्रभृतयः सख्याः पृथक्त्वसयोगविभागाश्च । १ । १ । २५ ।

अत्र मुद्रित* सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
असमवायात् सामान्य कर्म कार्यं न विद्यते । २४ ।	असमवायात् सामान्यकार्यं कर्म न विद्यते । १ । १ । २६ ।
संयोगानां द्रव्यम् । २५ ।	१ । १ । २७ ।
रूपाणां रूपम् । २६ ।	१ । १ । २८ ।
गुरुत्वप्रयत्नसंयोगानामुत्क्षेपणम् । २७ ।	१ । १ । २९ ।
संयोगविभागाः कर्मणाम् । २८ ।	संयोगविभागाश्च कर्मणाम् । १ । १[1] । ३० ।
कारणसामान्ये द्रव्यकर्मणां कर्माकारणमुक्तम् । २९ ।	१ । १ । ३१ ।



१. २.

कारणाभावात् कार्याभावः । १ ।	१ । २ । १ ।
न तु कार्याभावात् कारणाभावः । २ ।	१ । २ । २ ।
सामान्य विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम् । ३ ।	१ । २ । ३ ।
भावः सामान्यमेव । ४ ।	भावोऽनुवृत्तेरेव हेतुत्वात् सामान्यमेव । १ । २ । ४ ।
द्रव्यत्व गुणत्व कर्मत्वं च सामान्यानि विशेषाश्च । ५ ।	१ । २ । ५ ।
अन्यत्रान्त्येभ्यो विशेषेभ्यः । ६ ।	१ । २ । ६ ।
सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु । ७ ।	..... द्रव्यगुणकर्मसु सा सत्ता । १ । २ । ७ ।
द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तर सत्ता । ८ ।	१ । २ । ८ ।
एकद्रव्यवत्वान्न द्रव्यम् । ९ ।	×
गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुण. । १० ।	१ । २ । ९ ।
सामान्यविशेषाभावाच्च । ११ ।	सामान्यविशेषाभावेन च । १ । २ । १० ।
एकद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यत्वमुक्तम् । १२ ।	अनेकद्रव्यवत्त्वेन...... १ । २ । ११ ।

१ प्राय प्रत्यध्यायं प्रत्याह्निकं च O P मध्येऽन्तिमे सूत्रे समाप्तिद्योतक 'इति' शब्दो दृश्यते किंतु PS मि उ मध्येऽदर्शनादस्मिन् परिशिष्टेऽस्माभिस्तत्र तत्र 'इति' शब्दा नोपात्त इति ध्येयम् ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमत. सूत्रपाठः ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १३ ।	. १ । २ । १२ ।
गुणे भावाद् गुणत्वमुक्तम् । १४ ।	तथा गुणेषु भावाद्.... १ । २ । १३ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १५ ।	१ । २ । १४ ।
कर्मणि भावात् कर्मत्वमुक्तम् । १६ ।	कर्मसु भावात् कर्मत्वमुक्तम् । १ । २ । १५ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १७ ।	१ । २ । १६ ।
सल्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावः । १८ ।	सदिति लिङ्गाविशेषाद्विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावः । १ । २ । १७ ।



२. १.

रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी । १ ।	२ । १ । १ ।
रूपरसस्पर्शवत्य आपो द्रवाः स्निग्धाश्च ।२।	....आपो द्रवाः स्निग्धाः । २ । १ । २ ।
तेजो रूपस्पर्शवत् । ३ ।	२ । १ । ३ ।
वायुः स्पर्शवान् । ४ ।	स्पर्शवान् वायुः । २ । १ । ४ ।
त आकाशे न विद्यन्ते । ५ ।	२ । १ । ५ ।
सर्पिर्जतुमधूच्छिष्टानां पार्थिवानामग्निसंयोगाद् द्रवताऽद्भिः सामान्यम् । ६ ।	सर्पिर्जतुमधूच्छिष्टानामग्निसंयोगाद् द्रवत्वमद्भिः सामान्यम् । २ । १ । ६ ।
त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णानां तैजसानामग्निसंयोगाद् द्रवताऽद्भिः सामान्यम् । ७ ।	त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णानामग्निसंयोगाद् द्रवत्वमद्भिः सामान्यम् । २ । १ । ७ ।
विषाणी ककुद्मान् प्रान्तेवालधिः सास्नावानिति गोत्वे दृष्टं लिङ्गम् । ८ ।	२ । १ । ८ ।
स्पर्शश्च । ९ ।	स्पर्शश्च वायोः । २ । १ । ९ ।
न च दृष्टानां स्पर्श इत्यदृष्टलिङ्गो वायुः ।१०।	२ । १ । १० ।
अद्रव्यवत्त्वाद् द्रव्यम् । ११ ।	अद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यम् । २ । १ । ११ ।
क्रियावत्त्वाद् गुणवत्त्वाच्च । १२ ।	२ । १ । १२ ।
अद्रव्यवत्त्वेन नित्यत्वमुक्तम् । १३ ।	२ । १ । १३ ।
वायोर्वायुसम्मूर्च्छनं नानात्वे लिङ्गम् ।१४।	....,....नानात्वलिङ्गम् । २ । १ । १४ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठः ।
वायुरिति सति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते । १५ ।	वायुसन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते । २ । १ । १५ ।
सामान्यतो दृष्टाच्चाविशेषः । १६ ।	२ । १ । १६ ।
तस्मादागमिकम् । १७ ।	२ । १ । १७ ।
संज्ञाकर्म त्वस्मद्विशिष्टानां लिङ्गम् । १८ ।	२ । १ । १८ ।
प्रत्यक्षपूर्वकत्वात् संज्ञाकर्मणः । १९ ।	प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात्........ । २ । १ । १९ ।
निष्क्रमणं प्रवेशनमित्याकाशस्य लिङ्गम्।२०।	२ । १ । २० ।
तदलिङ्गमेकद्रव्यवत्त्वात् कर्मणः । २१ ।	तदलिङ्गमेकद्रव्यत्वात्....। २ । १ । २१ ।
कारणान्तरानुक्लृप्तिवैधर्म्याच्च । २२ ।	२ । १ । २२ ।
संयोगादभावः कर्मणः । २३ ।	२ । १ । २३ ।
कारणगुणपूर्वः कार्यगुणो दृष्टः, कार्यान्तराप्रादुर्भावाच्च शब्दः स्पर्शवतामगुणः।२४।	कारणगुणपूर्वकः कार्यगुणो दृष्टः।२।१।२४। कार्यान्तराप्रादुर्भावाच्च.... । २ । १ । २५।
परत्र समवायात् प्रत्यक्षत्वाच्च नात्मगुणो न मनोगुणः । २५ ।	२ । १ । २६ ।
लिङ्गमाकाशस्य । २६ ।	परिशेषाल्लिङ्गमाकाशस्य २ । १ । २७ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २७ ।	२ । १ । २८ ।
तत्त्वं भावेन । २८ ।	२ । १ । २९ ।
×	शब्दलिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्च।३०।
×	तदनुविधानादेकपृथक्त्वं चेति । २। १। ३१।



२. २.

पुष्पवस्त्रयोः सति सन्निकर्षे गन्धान्तराप्रादुर्भावो वस्त्रे गन्धाभावलिङ्गम् । १ ।	पुष्पवस्त्रयोः सति सन्निकर्षे गुणान्तराप्रादुर्भावो वस्त्रे गन्धाभावलिङ्गम् ।२।२।१।
एतेनाप्सूष्णता व्याख्याता । २ ।	व्यवस्थितः पृथिव्यां गन्धः । २ । २ । २ ।
व्यवस्थितः पृथिव्यां गन्धः । ३ ।	एतेनोष्णता व्याख्याता । २ । २ । ३ ।
तेजस्युष्णता । ४ ।	तेजस उष्णता । २ । २ । ४ ।

अत्र मुद्रित- सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठः ।
अप्सु शीतता । ५ ।	२ । २ । ५ ।
अपरस्मिन् परं युगपद्युगपच्चिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि । ६ ।	अपरस्मिन्नपरं युगपच्चिरं क्षिप्रमिति काल-लिङ्गानि । २ । २ । ६ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । ७ ।	२ । २ । ७ ।
तत्त्वं भावेन । ८ ।	२ । २ । ८ ।
कार्यविशेषेण नानात्वम् । ९ ।	×
नित्येष्वभावादनित्येषु भावात् । १० । कारणे कालाख्या । ११ ।	नित्येष्वभावादनित्येषु भावात् कारणे कालाख्येति । २ । २ । ९ ।
इत इदमिति यतस्तद्दिशो लिङ्गम् । १२ ।	...यतस्तद् दिश्यं लिङ्गम् । २ । २ । १० ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । १३ ।	२ । २ । ११ ।
तत्त्वं भावेन । १४ ।	२ । २ । १२ ।
कार्यविशेषेण नानात्वम् । १५ ।	२ । २ । १३ ।
आदित्यसंयोगाद् भूतपूर्वाद् भविष्यतो भूताच्च प्राची । १६ ।	२ । २ । १४ ।
तथा दक्षिणा प्रतीची उदीची च । १७ ।	२ । २ । १५ ।
एतेन दिगन्तराणि व्याख्यातानि । १८ ।	...दिगन्तरालानि... । २ । २ । १६ ।
सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेष-स्मृतेश्च संशयः । १९ ।	२ । २ । १७ ।
दृष्टमदृष्टम् । २० ।	×
दृष्टं च दृष्टवत् । २१ ।	२ । २ । १८ ।
दृष्टं यथादृष्टमयथादृष्टमुभयथादृष्टत्वात् ।२२।	यथादृष्टमयथादृष्टत्वाच्च । २ । २ । १९ ।
विद्याविद्यातश्च संशयः । २३ ।	२ । २ । २० ।
श्रोत्रग्रहणो योऽर्थः स शब्दः । २४ ।	२ । २ । २१ ।
तस्मिन् द्रव्यं कर्म गुण इति संशयः ।२५।	×
तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु च विशेषस्यो-भयथा दृष्टत्वात् । २६ ।	तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु विशेषस्यो-भयथा दृष्टत्वात् । २ । २ । २२ ।
एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् । २७ ।	एकद्रव्यत्वान्न द्रव्यम् । २ । २ । २३ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
अचाक्षुषत्वान्न कर्म । २८ ।	नापि कर्माचाक्षुषत्वात् । २ । २ । २४ ।
गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम् ।२९।	२ । २ । २५ ।
सतो लिङ्गाभावात् । ३० ।	२ । २ । २६ ।
नित्यवैधर्म्यात् । ३१ ।	२ । २ । २७ ।
कार्यत्वात् । ३२ ।	×
अभावात् । ३३ ।	×
कारणतो विकारात् । ३४ ।	अनित्यश्चायं कारणतः । २ । २ । २८ । न चासिद्धं विकारात् । २ । २ । २९ ।
दोषात् । ३५ ।	अभिव्यक्तौ दोषात् । २ । २ । ३० ।
संयोगाद् विभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तेः । ३६ ।	संयोगाद् विभागाच्च शब्दाच्च शब्दनिष्पत्तिः । २ । २ । ३१ ।
लिङ्गाच्चानित्यः । ३७ ।	लिङ्गाच्चानित्यः शब्दः । २ । २ । ३२ ।
द्वयोस्तु प्रवृत्त्योरभावात् । ३८ ।	२ । २ । ३३ ।
संख्याभावात् । ३९ ।	×
प्रथमाशब्दात् । ४० ।	२ । २ । ३४ ।
सम्प्रतिपत्तिभावाच्च । ४१ ।	२ । २ । ३५ ।
सन्दिग्धाः सति बहुत्वे । ४२ ।	२ । २ । ३६ ।
सङ्ख्याभावः सामान्यतः । ४३ ।	२ । २ । ३७ ।



३. १.

प्रसिद्धा इन्द्रियार्थाः । १ ।	३ । १ । १ ।
इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थेभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुः । २ ।	इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थेभ्योऽर्थान्तरस्य हेतुः । ३ । १ । २ ।
सोऽनपदेशः । ३ ।	३ । १ । ३ ।
कारणाज्ञानात् । ४ ।	३ । १ । ४ ।
कार्याज्ञानात् । ५ ।	कार्येषु ज्ञानात् । ३ । १ । ५ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठः ।
अज्ञानाच्च । ६ ।	३ । १ । ६ ।
अन्य एव हेतुरित्यनपदेशः । ७ ।	अन्यदेव हेतुरित्यनपदेशः । ३ । १ । ७ ।
X	अर्थान्तरं ह्यर्थान्तरस्यानपदेशः । ३ । १ । ८ ।
संयोगि समवायि एकार्थसमवायि विरोधि च । कार्यं कार्यान्तरस्य कारणं कारणान्तरस्य । विरोधि अभूतं भूतस्य, भूतमभूतस्य, अभूतमभूतस्य, भूतं भूतस्य । ८ ।	संयोगि समवाय्येकार्थसमवायि विरोधि च । ३ । १ । ९ । कार्यं कार्यान्तरस्य । ३ । १ । १० । विरोध्यभूतं भूतस्य । ३ । १ । ११ । भूतमभूतस्य । ३ । १ । १२ । भूतो भूतस्य । ३ । १ । १३ ।
प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य । ९ ।	३ । १ । १४ ।
अप्रसिद्धोऽनपदेशः । १० । असन् सन्दिग्धश्चानपदेशः । ११ ।	अप्रसिद्धोऽनपदेशोऽसन् संदिग्धश्चानपदेशः । ३ । १ । १५ ।
विषाणी तस्मादश्वो विषाणी तस्माद् गौरिति च । १२ ।	यस्माद् विषाणी तस्मादश्वः । ३ । १ । १६ । यस्माद् विषाणी तस्माद् गौरिति चानैकान्तिकस्योदाहरणम् । ३ । १ । १७ ।
आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत् । १३ ।	आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत् । ३ । १ । १८ ।
प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत्र लिङ्गम् । १४ ।	३ । १ । १९ ।

३. २.

आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानस्याभावो भावश्च मनसो लिङ्गम् । १ ।	आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानस्य भावोऽभावश्च मनसो लिङ्गम् । ३ । २ । १ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २ ।	तस्य द्रव्यत्व .... । ३ । २ । २ ।
प्रयत्नायौगपद्याज्ज्ञानायौगपद्याच्चैकं मनः । ३ ।	............चैकम् । ३ । २ । ३ ।
प्राणापाननिमेषोन्मेषजीवनमनोगतीन्द्रियान्तरविकाराः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नश्चेत्यात्मलिङ्गानि । ४ ।	प्राणापाननिमेषोन्मेषजीवनमनोगतीन्द्रियान्तरविकाराः सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नाश्चात्मनो लिङ्गानि । ३ । २ । ४ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठः।	उपस्काराद्यभिमत सूत्रपाठः।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते। ५।	तस्य द्रव्यत्व……।३।२।५।
यज्ञदत्त इति सति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते। ६।	यज्ञदत्त इति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद्दृष्टं लिङ्गं न विद्यते। ३।२।६।
सामान्यतो दृष्टाच्चाविशेषः। ७।	३।२।७।
तस्मादागमिकम्। ८।	तस्मादागमिक। ३।२।८।
अहमिति शब्दव्यतिरेकान्नागमिकम्। ९।	अहमिति शब्दस्य व्य.. ३।२।९।
यदि च दृष्टप्रत्यक्षोऽहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्त इति। १०।	यदि दृष्टमन्वक्षमहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्त इति। ३।२।१०।
	दृष्ट आत्मनि लिङ्गे एक एव दृढत्वात् प्रत्यक्षवत् प्रत्ययः। ३।२।११।
×	
देवदत्तो गच्छति विष्णुमित्रो गच्छतीति चोपचाराच्छरीरप्रत्यक्षः। ११।	देवदत्तो गच्छति यज्ञदत्तो गच्छतीत्युपचाराच्छरीरे प्रत्ययः। ३।२।१२।
सन्दिग्धस्तूपचारः। १२।	३।२।१३।
अहमिति प्रत्यगात्मनि भावात् परत्राभावादर्थान्तरप्रत्यक्षः। १३।	३।२।१४।
	देवदत्तो गच्छतीत्युपचारादभिमानात् तावच्छरीरप्रत्यक्षोऽहंकारः।३।२।१५।
×	सन्दिग्धस्तूपचारः। ३।२।१६।
×	
न तु शरीरविशेषाद् यज्ञदत्तविष्णुमित्रयोर्ज्ञानविशेषः। १४।	.. ज्ञानं विषयः। ३।२।१७।
	अहमिति मुख्ययोग्याभ्यां शब्दवद्व्यतिरेकाव्यभिचाराद्विशेषसिद्धेर्नागमिकः।१८।
×	
सुखदुःखज्ञाननिष्पत्त्यविशेषादैकात्म्यम्।१५।	सुखदुःखज्ञाननिष्पत्त्य.. ।३।२।१९।
व्यवस्थातो नाना। १६।	व्यवस्थातो नाना। ३।२।२०।
शास्त्रसामर्थ्याच्च। १७।	३।२।२१।

——卐——

४. १.

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठ ।
सदकारणवत् तन्नित्यम् । १ ।	सदकारणवन्नित्यम् । ४ । १ । १ ।
तस्य कार्यं लिङ्गम् । २ ।	४ । १ । २ ।
कारणभावाद्धि कार्यभावः । ३ ।	कारणभावात् कार्यभावः । ४ । १ । ३ ।
अनित्यमिति च विशेषप्रतिषेधभावः । ४ ।	अनित्य इति विशेषतः प्रतिषेधभावः । ४ ।
अविद्या च । ५ ।	अविद्या । ४ । १ । ५ ।
महत्यनेकद्रव्यवत्त्वाद्रूपाच्चोपलब्धिः । ६ ।	४ । १ । ६ ।
अद्रव्यवत्त्वात् परमाणावनुपलब्धिः । ७ ।	×
रूपसंस्काराभावाद् वायावनुपलब्धिः । ८ ।	सत्यपि द्रव्यत्वे महत्त्वे रूपसंस्काराभावाद्वायोरनुपलब्धिः । ४ । १ । ७ ।
अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्चोपलब्धिः । ९ ।	अनेकद्रव्यसमवायाद् रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः । ४ । १ । ८ ।
एतेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम् । १० ।	तेन रस........ । ४ । १ । ९ ।
तदभावादव्यभिचारः । ११ ।	तस्याभावादव्यभिचारः । ४ । १ । १० ।
सङ्ख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे कर्म च रूपिद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषाणि । १२ ।	४ । १ । ११ ।
अरूपिष्वचाक्षुषत्वात् । १३ ।	अरूपिष्वचाक्षुषाणि । ४ । १ । १२ ।
एतेन गुणत्वे भावे च सर्वेन्द्रियज्ञानं व्याख्यातम् । १४ ।	...सर्वेन्द्रियं ज्ञानं.... । ४ । १ । १३ ।

४. २.

×	तत् पुनः पृथिव्यादि कार्यद्रव्यं त्रिविधं शरीरेन्द्रियविषयसञ्ज्ञकम् । ४ । २ । १ ।
प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षत्वात् संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते । १ ।	प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणां संयोगस्याप्रत्यक्षत्वात् पञ्चात्मकं न विद्यते । ४ । २ । २ ।
गुणान्तराप्रादुर्भावाच्च त्र्यात्मकमपि न । २ ।	........च न त्र्यात्मकम् । ४ । २ । ३ ।

१ सर्वेन्द्रियं ज्ञान PS । सार्वेन्द्रियज्ञानं P ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
आत्मसयोगस्त्वविप्रतिपिद्धो मिथ पञ्चानाम् । ३ ।	अणुसयोगस्त्वप्रतिपिद्ध । ४ । २ । ४ ।
×	तत्र शरीर द्विविध योनिजमयोनिज च । ५ ।
अनेकदेशपूर्वकत्वात् । ४ ।	अनियतदिग्देशपूर्वकत्वात् । ४ । २ । ६ ।
धर्मविशेपात् । ५ ।	धर्मविशेपाच्च । ४ । २ । ७ ।
कार्यविशेपात् । ६ ।	×
समाख्याभावात् । ७ ।	समाख्याभावाच्च । ४ । २ । ८ ।
सज्ञादिमत्त्वात् । ८ ।	सज्ञाया आदित्वात् । ४ । २ । ९ ।
सन्त्ययोनिजा वेदलिङ्गाच्च । ९ ।	सन्त्ययोनिजा । ४ । २ । १० । वेदलिङ्गाच्च । ४ । २ । ११ ।

५. १.

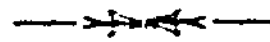
आत्मसयोगप्रयत्नाभ्या हस्ते कर्म । १ ।	५ । १ । १ ।
तथा मुसलकर्म हस्तसयोगाच्च । २ ।	तथा हस्तसयोगाच्च मुसले कर्म ।५।१।२।
अभिघातजे मुसलकर्मणि व्यतिरेकादकारण हस्तसयोग । ३ ।	अभिघातजे मुसलादौ कर्मणि व्यतिरेकादकारण हस्तसयोगः । ५ । १ । ३ ।
तथात्मसयोगो हस्तमुसलकर्मणि । ४ ।	तथात्मसयोगो हस्तकर्मणि । ५ । १ । ४ ।
मुसलाभिघातात्तु मुसलसयोगाद्धस्ते कर्म ।५	अभिघातान्मुसलसयोगाद्धस्ते कर्म ।५।१।५।
तथात्मकर्म हस्तसयोगाच्च । ६ ।	आत्मकर्म हस्तसयोगाच्च ।५ । १ । ६ ।
सयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् । ७ ।	५ । १ । ७ ।
नोदनविशेपाभावान्नोर्ध्वं न तिर्यग्गमनम्।८।	५ । १ । ८ ।
प्रयत्नविशेपान्नोदनविशेष । ९ ।	५ । १ । ९ ।
नोदनविशेपादुदसनविशेष । १० ।	५ । १ । १० ।
हस्तकर्मणा दारककर्म व्याख्यातम् ।११।	५ । १ । ११ ।
तथा दग्धस्य विस्फोटनम् । १२ ।	. विस्फोटने । ५ । १ । १२ ।
प्रयत्नाभावे गुरुत्वात् सुप्तस्य पतनम् । १३ ।	यत्नाभावे प्रसुप्तस्य चलनम् । ५ । १ ।१३।
तृणकर्म वायुसयोगात् । १४ ।	तृणे कर्म . । ५ । १ । १४ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत- सूत्रपाठ ।
मणिगमनं सून्यभिसर्पणमित्यदृष्ट कारितानि । १५ ।	मणिगमनं सूच्यभिसर्पणमदृष्टकारणम् । ५ । १ । १५ ।
इषावयुगपत् संयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतुः । १६ ।	५ । १ । १६ ।
नोदनादाद्यमिषोः कर्म कर्मकारिताच्च संस्कारादुत्तर तथोत्तरमुत्तर च । १७ ।	....कर्म तत्कर्म ... । ५ । १ । १७ ।
संस्काराभावे गुरुत्वात् पतनम् । १८ ।	५ । १ । १८ ।

५. २.

नोदनादभिघातात् संयुक्तसंयोगाच्च पृथिव्यां कर्म । १ ।	नोदनाभि... । ५ । २ । १ ।
तद् विशेषेणादृष्टकारितम् । २ ।	५ । २ । २ ।
अपां संयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् । ३ ।	५ । २ । ३ ।
तद् विशेषेणादृष्टकारितम् । ४ ।	×
द्रवत्वात् स्यन्दनम् । ५ ।	५ । २ । ४ ।
नाड्या वायुसंयोगादारोहणम् । ६ ।	नाड्यो......... । ५ । २ । ५ ।
नोदनात् पीडनात् संयुक्तसंयोगाच्च । ७ ।	नोदनापीडनात् । ५ । २ । ६ ।
वृक्षाभिसर्पणमित्यदृष्टकारितम् । ८ ।	५ । २ । ७ ।
अपां सङ्घातो विलयनं च तैजसः संयोगात् । ९ ।	अपां सङ्घातो विलयनं च तेजःसंयोगात् । ५ । २ । ८ ।
तत्रावस्फूर्जथुर्लिङ्गम् । १० ।	तत्र विस्फूर्जथुर्लिङ्गम् । ५ । २ । ९ ।
वैदिकं च । ११ ।	५ । २ । १० ।
अपां संयोगाद् विभागाच्च स्तनयित्नु ।१२।	...स्तनयित्नोः । ५ । २ । ११ ।
पृथिवीकर्मणा तेजःकर्म वायुकर्म च व्याख्यातम् । १३ ।	५ । २ । १२ ।
अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोश्च तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाद्य कर्मेत्यदृष्टकारितानि । १४ ।	अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणूनां मनसश्चाद्यं कर्मादृष्टकारितम् ।५।२।१३।

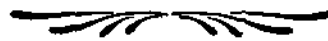
अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठः ।
हस्तकर्मणा मनसः कर्म व्याख्यातम् ।१५।	५ । २ । १४ ।
आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षात् सुखदुःखे तदनारम्भः । १६ ।	आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षात् सुखदुःखे । ५ । २ । १५ ।
आत्मस्थे मनसि सशरीरस्य सुखदुःखाभावः स योगः । १७ ।	तदनारम्भ आत्मस्थे मनसि शरीरस्य दुःखाभावः स योगः । ५ । २ । १६ ।
कायकर्मणा आत्मकर्म व्याख्यातम् ।१८।	×
अपसर्पणमुपसर्पणमशितपीतसंयोगः कार्यान्तरसंयोगाश्चेत्यदृष्टकारितानि ।१९।	....शितपीतसंयोगाः .... ५ । २ । १७ ।
तदभावे संयोगाभावोऽप्रादुर्भावः स मोक्षः । २० ।	तदभावे संयोगाभावोऽप्रादुर्भावश्च मोक्षः । ५ । २ । १८ ।
द्रव्यगुणकर्मवैधर्म्याद् भावाभावमात्रं तमः । २१ ।	द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्याद्भावस्तमः । ५ । २ । १९ ।
तेजसो द्रव्यान्तरेणावरणाच्च । २२ ।	५ । २ । २० ।
दिक्कालावाकाशं च क्रियावद्भ्यो वैधर्म्यान्निष्क्रियाणि । २३ ।	... . क्रियावद्वैधर्म्यान्निष्क्रियाणि । ५ । २ । २१ ।
एतेन कर्माणि गुणाश्च व्याख्याताः ।२४।	५ । २ । २२ ।
निष्क्रियाणां समवायः कर्मभ्यः प्रतिषिद्धः । २५ ।	....कर्मभ्यो निषिद्धः । ५ । २ । २३ ।
कारणं त्वसमवायिनो गुणाः । २६ ।	५ । २ । २४ ।
गुणैर्दिग् व्याख्याता । २७ ।	५ । २ । २५ ।
कारणेन कालः । २८ ।	५ । २ । २६ ।



६. १.

बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे । १ ।	६ । १ । १ ।
न चास्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः । २ ।	×
तथा ब्राह्मणे संज्ञाकर्मसिद्धिर्लिङ्गम् । ३ ।	ब्राह्मणे संज्ञाकर्म सिद्धिर्लिङ्गम् ।६।१।२।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठः ।
बुद्धिपूर्वो ददातिः । ४ ।	६ । १ । ३ ।
तथा प्रतिग्रहः । ५ ।	६ । १ । ४ ।
तयोः क्रमो यथाऽनितरेतराङ्गभूतानाम् । ६ ।	×
आत्मगुणेषु आत्मान्तरगुणानामकारणत्वात् । ७ ।	आत्मान्तरगुणानामात्मान्तरेऽकारणत्वात् ६ । १ । ५ ।
अदुष्टभोजनात् समभिव्याहारतोऽभ्युदयः । ८ ।	×
तद् दुष्टभोजने न विद्यते । ९ ।	६ । १ । ६ ।
दुष्टं हिंसायाम् । १० ।	६ । १ । ७ ।
समभिव्याहारतो दोषः । ११ ।	तस्य समभिव्याहारतो दोषः । ६ । १ । ८ ।
तददुष्टे न विद्यते । १२ ।	६ । १ । ९ ।
विशिष्टे प्रवृत्तिः । १३ ।	पुनर्विशिष्टे प्रवृत्तिः । ६ । १ । १० ।
समे हीने चाप्रवृत्तिः । १४ ।	समे हीने वा प्रवृत्तिः । ६ । १ । ११ ।
एतेन हीनसमविशिष्टधार्मिकेभ्यः परादानं व्याख्यातम् । १५ ।	....परस्वादानं व्या... । ६ । १ । १२ ।
तथा विरुद्धानां त्यागः । १६ ।	६ । १ । १३ ।
×	हीने परे त्यागः । ६ । १ । १४ ।
समे आत्मत्यागः परत्यागो वा । १७ ।	६ । १ । १५ ।
विशिष्टे आत्मत्यागः । १८ ।	विशिष्टे आत्मत्याग इति । ६ । १ । १६ ।



६. २.

दृष्टानां दृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय । १ ।	दृष्टादृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोजनमभ्युदयाय । ६ । २ । १ ।
अभिषेचनोपवासब्रह्मचर्यगुरुकुलवासवानप्रस्थयज्ञदानप्रोक्षणदिङ्नक्षत्रमन्त्रकालनियमाश्चादृष्टाय । २ ।	......वानप्रस्थ.......६ । २ । २ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।	
चातुराश्रम्यमुपधाश्चानुपधाश्च । ३ ।	चातुराश्रम्यमुपधा अनुपधाश्च	६ । २ । ३ ।
भावदोष उपधा । ४ । अदोषोऽनुपधा । ५ ।		६ । २ । ४ ।
इष्टरूपरसगन्धस्पर्शं प्रोक्षितमभ्युक्षितं च तच्छुचि । ६ ।	यदिष्टरूप ...	६ । २ । ५ ।
अशुचीति शुचिप्रतिषेध । ७ ।		६ । २ । ६ ।
अर्थान्तरं च । ८ ।		६ । २ । ७ ।
अयतस्य शुचिभोजनादभ्युदयो न विद्यते यमाभावात् । ९ । विद्यते चानर्थान्तरत्वाद्यमस्य । १० ।	अयतस्य शुचिभोजनादभ्युदयो न विद्यते नियमाभावाद् विद्यते वाऽर्थान्तरत्वाद्यमस्य ।	६ । २ । ८ ।
असति चाभावात् । ११ ।		६ । २ । ९ ।
सुखाद्रागः । १२ ।		६ । २ । १० ।
तन्मयत्वात् । १३ ।	तन्मयत्वाच्च ।	६ । २ । ११ ।
तृप्तेः । १४ ।		×
अदृष्टात् । १५ ।	अदृष्टाच्च ।	६ । २ । १२ ।
जातिविशेषाच्च रागविशेषः । १६ ।	जातिविशेषाच्च ।	६ । २ । १३ ।
इच्छाद्वेषपूर्विका धर्माधर्मयोः प्रवृत्तिः ।१७।	...... धर्माधर्मप्रवृत्तिः	६ । २ । १४ ।
ततः संयोगो विभागश्च । १८ ।	तत्संयोगो विभागः ।	६ । २ । १५ ।
आत्मकर्मसु मोक्षो व्याख्यातः । १९ ।		६ । २ । १६ ।

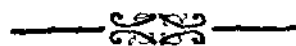
---

७. १.

उक्ता गुणाः । १ ।		७ । १ । १ ।
गुणलक्षणं चोक्तम् । २ ।		×
इदमेवंगुणमिदमेवंगुणमिति चोक्तम् । ३ ।		×
पृथिव्यां रूपरसगन्धस्पर्शा द्रव्यानित्यत्वादनित्याः । ४ ।	पृथिव्यादिरूपरसगन्धस्पर्शा द्रव्यानित्यत्वादनित्याश्च ।	७ । १ । २ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
अग्निसंयोगाच्च । ५ ।	×
गुणान्तरप्रादुर्भावात् । ६ ।	×
एतेन नित्येष्वनित्यत्वमुक्तम् । ७ ।	एतेन नित्येषु नित्यत्वमुक्तम् । ७ । १ । ३ ।
अप्सु तेजसि वायौ च नित्या द्रव्यनित्यत्वात् । ८ ।	७ । १ । ४ ।
अनित्येष्वनित्या द्रव्यानित्यत्वात् । ९ ।	७ । १ । ५ ।
कारणगुणपूर्वाः पृथिव्या पाकजाश्च ।१०।	कारणगुणपूर्वकाः पृथिव्या पाकजाः । ६ ।
अप्सु तेजसि वायौ च कारणगुणपूर्वाः पाकजा न विद्यन्ते । ११ ।	×
अगुणवतो द्रव्यस्य गुणारम्भात् कर्मगुणा अगुणाः । १२ ।	×
एतेन पाकजा व्याख्याताः । १३ ।	×
एकद्रव्यवत्त्वात् । १४ ।	एकद्रव्यत्वात् । ७ । १ । ७ ।
अणोर्महतश्चोपलब्ध्यनुपलब्धी नित्ये व्याख्याते । १५ ।	७ । १ । ८ ।
कारणबहुत्वात् कारणमहत्त्वात् प्रचयविशेषाच्च महत् । १६ ।	कारणबहुत्वाच्च । ७ । १ । ९ ।
तद्विपरीतमणु । १७ ।	अतो विपरीतमणु । ७ । १ । १० ।
अणु महदिति तस्मिन् विशेषभावाद् विशेषाभावाच्च । १८ ।	७ । १ । ११ ।
एककालत्वात् । १९ ।	७ । १ । १२ ।
दृष्टान्ताच्च । २० ।	७ । १ । १३ ।
अणुत्वमहत्त्वयोरणुत्वमहत्त्वाभावः कर्मगुणैर्व्याख्यातः । २१ ।	७ । १ । १४ ।
अणुत्वमहत्त्वाभ्यां कर्मगुणा अगुणाः ।२२।	कर्मभिः कर्माणि गुणैश्च गुणा व्याख्याताः।१५
एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते । २३ ।	अणुत्वमहत्त्वाभ्यां कर्मगुणाश्च व्याख्याताः।१६
कर्मभि कर्माणि गुणैर्गुणाः । २४ ।	एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते । १७ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
तदनित्येऽनित्यम् । २५ ।	अनित्येऽनित्यम् । ७ । १ । १८ ।
×	नित्ये नित्यम् । ७ । १ । १९ ।
नित्यं परिमण्डलम् । २६ ।	७ । १ । २० ।
अविद्या विद्यालिङ्गम् । २७ ।	अविद्या च विद्यालिङ्गम् । ७ । १ । २१ ।
विभवाद् महानाकाशः । २८ । तथा चात्मा । २९ ।	विभवान्महानाकाशस्तथा चात्मा । २२ ।
तदभावादणु मनः । ३० ।	७ । १ । २३ ।
गुणैर्दिग् व्याख्याता । ३१ ।	७ । १ । २४ ।
कारणेन कालः । ३२ ।	कारणे कालः । ७ । १ । २५ ।



७. २.

रूपरसगन्धस्पर्शव्यतिरेकादर्थान्तरमेकत्वं तथा पृथक्त्वम् । १ ।	रूपरसगन्धस्पर्शव्यतिरेकादर्थान्तरमेकत्वम् । ७ । २ । १ । तथा पृथक्त्वम् । ७ । २ । २ ।
तयोर्नित्यत्वानित्यत्वे तेजसो रूपस्पर्शाभ्यां व्याख्याते । २ ।	×
निष्पत्तिश्च । ३ ।	×
एकत्वपृथक्त्वयोरेकत्वपृथक्त्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ४ ।	एकत्वैकपृथक्त्वयोरेकत्वैकपृथक्त्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ७ । २ । ३ ।
कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । ५ ।	×
निःसङ्ख्यत्वात् कर्मगुणानां सर्वैकत्वं न विद्यते । ६ ।	७ । २ । ४ ।
×	भ्रान्तं तत् । ७ । २ । ५ ।
एकत्वस्याभावाद् भाक्तं न विद्यते । ७ ।	एकत्वाभावाद् भक्तिस्तु न विद्यते । ६ ।
कार्यकारणैकत्वपृथक्त्वाभावादेकत्वपृथक्त्वे न विद्येते । ८ ।	कार्यकारणयोरेकत्वैकपृथक्त्वाभावादेकत्वैकपृथक्त्वं न विद्यते । ७ । २ । ७ ।
एतदनित्यनित्ययोर्व्याख्यातम् । ९ ।	एतदनित्ययोर्व्याख्यातम् । ७ । २ । ८ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
अन्तरकर्मज उभयकर्मजः संयोगजश्च संयोग । १० ।	७ । २ । ९ ।
एतेन विभागो व्याख्यातः । ११ ।	७ । २ । १० ।
संयोगविभागयोः संयोगविभागाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । १२ ।	७ । २ । ११ ।
कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । १३ ।	कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणा अणुत्वमहत्त्वाभ्यामिति । ७ । २ । १२ ।
युतसिद्ध्यभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते । १४ ।	७ । २ । १३ ।
गुणत्वात् । १५ ।	७ । २ । १४ ।
गुणे च भाष्यते । १६ ।	गुणोऽपि विभाव्यते । ७ । २ । १५ ।
निष्क्रियत्वात् । १७ ।	७ । २ । १६ ।
असति नास्तीति च प्रयोगात् । १८ ।	७ । २ । १७ ।
शब्दार्थावसम्बद्धौ । १९ ।	शब्दार्थावसम्बन्धौ । ७ । २ । १८ ।
संयोगिनो दण्डात् समवायिनो विषाणाच्च । २० ।	. नो विशेषाच्च । ७ । २ । १९ ।
दृष्टत्वादहेतुः प्रत्ययः । २१ ।	×
तथा प्रत्ययाभावः । २२ ।	×
सम्बन्धसम्बन्धादिति चेत् सन्देहः । २३ ।	×
सामयिकः शब्दादर्थप्रत्ययः । २४ ।	७ । २ । २० ।
एकदिक्कालाभ्यां सन्निकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां परमपरम् । २५ ।	एकदिक्काभ्यामेककालाभ्यां सन्निकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां परमपरं च । ७ । २ । २१ ।
कारणपरत्वात् कारणापरत्वाच्च । २६ ।	७ । २ । २२ ।
परत्वापरत्वयोः परत्वापरत्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । २७ ।	७ । २ । २३ ।
कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । २८ ।	कर्मभिः कर्माणि ७ । २ । २४ । गुणैर्गुणाः ७ । २ । २५ ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत. सूत्रपाठ ।
इहेति यतः कार्यकारणयोः स समवायः।२९।	इहेदमिति ...... ७ । २ । २६ ।
द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वप्रतिषेधो भावेन व्याख्यातः । ३० ।	द्रव्यत्वगुणत्वप्रतिषेधो.... । ७ । २ । २७ ।
तत्त्वं च । ३१ ।	तत्त्वं भावेन । ७ । २ । २८ ।



[1]८.

द्रव्येषु ज्ञानं व्याख्यातम् । १ ।	८ । १ । १ ।
मन आत्मा च । २ ।	तत्रात्मा मनश्चाप्रत्यक्षे । ८ । १ । २ ।
ज्ञाननिर्देशे ज्ञाननिष्पत्तिरुक्ता । ३ ।	...त्तिविधिरुक्तः । ८ । १ । ३ ।
गुणकर्मसु असन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्यं कारणं कारणकारणं च । ४ ।	गुणकर्मसु सन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्यं कारणम् । ८ । १ । ४ ।
सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषाभावात् तत एव ज्ञानम् । ५ ।	८ । १ । ५ ।
सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु । ६ ।	८ । १ । ६ ।
द्रव्ये द्रव्यगुणकर्मापेक्षम् । ७ ।	८ । १ । ७ ।
गुणकर्मसु गुणकर्माभावाद् गुणकर्मापेक्षं न विद्यते । ८ ।	८ । १ । ८ ।
समवायिनः श्वैत्याच्छ्वैत्यबुद्धेः श्वेते बुद्धिस्ते कार्यकारणभूते । ९ ।	समवायिनः श्वैत्यात् श्वैत्यबुद्धेश्च श्वेते बुद्धिस्ते एते कार्यकारणभूते । ८। १ । ९ ।
द्रव्येष्वनितरेतरकारणात्का(णाः का ?)-रणायौगपद्यात् । १० ।	द्रव्येष्वनितरेतरकारणाः। ८। १। १०। कारणायौगपद्यात् कारणक्रमाच्च घट-पटादिबुद्धीनां क्रमो न हेतुफलभावात् । ८ । १ । ११ ।
तथा द्रव्यगुणकर्मसु कारणाविशेषात्।११।	×

१. अष्टमनवमदशमाध्यायेषु O P. PS. मध्ये आह्निकविभागो नास्त्येव। सर्वदर्शनसंग्रहे माधवाचार्यस्याप्ययमेवाभिप्राय. प्रतीयते । उपस्कारकृतस्तु तत्र आह्निकद्वयमभिमतमिति ध्येयम् ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	उपस्कारकृदभिमत सूत्रपाठ ।
अयमेष कृतं त्वया भोजयैनमिति बुद्ध्यपेक्षम् । १२ ।	अयमेष त्वया कृतं भोजयैनमिति बुद्ध्यपेक्षम् । ८ । २ । १ ।
दृष्टेषु भावाददृष्टेष्वभावात् । १३ ।	८ । २ । २ ।
अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु । १४ ।	८ । २ । ३ ।
द्रव्येषु पञ्चात्मकं प्रत्युक्तम् । १५ ।	द्रव्येषु पञ्चात्मकत्वं प्रतिषिद्धम् । ८ । २ । ४ ।
भूयस्त्वाद्गन्धवत्त्वाच्च पृथिवी गन्धज्ञाने । १६ ।	...ज्ञाने प्रकृतिः । ८ । २ । ५ ।
तथापस्तेजो वायुश्च रसरूपस्पर्शज्ञानेषु रसरूपस्पर्शविशेषात् । १७ ।	तथापस्तेजो वायुश्च रसरूपस्पर्शाविशेषात् । ८ । २ । ६ ।
९.	
क्रियागुणव्यपदेशाभावादसत् । १ ।	क्रियागुणव्यपदेशाभावात् प्रागसत् । १ ।
सदसत् । २ ।	९ । १ । २ ।
असतः सत् क्रियागुणव्यपदेशाभावादर्थान्तरम् । ३ ।	असत. क्रिया... ९ । १ । ३ ।
सच्चासत् । ४ ।	९ । १ । ४ ।
यच्चान्यत् सतस्तदप्यसत् । ५ ।	यच्चान्यदसदतस्तदसत् । ९ । १ । ५ ।
असदिति भूतप्रत्यक्षाभावाद् भूतस्मृतेर्विरोधिप्रत्यक्षत्वाच्च ज्ञानम् । ६ ।	असदितिभूतप्रत्यक्षाभावाद् भूतस्मृतेर्विरोधिप्रत्यक्षवत् । ९ । १ । ६ ।
तथा[ऽ]भावे भावप्रत्यक्षत्वाच्च । ७ ।	९ । १ । ७ ।
एतेनाघटोऽगौरधर्मश्च व्याख्यातः । ८ ।	९ । १ । ८ ।
अभूतं नास्तीत्यनर्थान्तरम् । ९ ।	९ । १ । ९ ।
नास्ति घटो गेह इति सतो घटस्य गेहसंयोगप्रतिषेधः । १० ।	...संसर्गप्रतिषेधः । ९ । १ । १० ।
नास्त्यन्यश्चन्द्रमा इति सामान्याच्चन्द्रमसः प्रतिषेधः । ११ ।	×
सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न । १२ ।	×
आत्मन्यात्ममनसोः संयोगविशेषादात्मप्रत्यक्षम् । १३ ।	९ । १ । ११ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठः ।
तथा द्रव्यान्तरेषु । १४ ।	तथा द्रव्यान्तरेषु प्रत्यक्षम् । ९ । १ । १२ ।
आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाच्च । १५ ।	×
×	असमाहितान्तःकरणा उपसंहृतसमाधयस्तेषां च । ९ । १ । १३ ।
तत्समवायात् कर्मगुणेषु । १६ ।	९ । १ । १४ ।
आत्मसमवायादात्मगुणेषु । १७ ।	९ । १ । १५ ।
अस्येदं कार्यं कारणं सम्बन्धि एकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम् । १८ ।	अस्येदं कार्यं कारणं संयोगि विरोधि समवायि चेति लैङ्गिकम् । ९ । २ । १ ।
×	अस्येदं कार्यकारणसम्बन्धश्चावयवाद् भवति । ९ । २ । २ ।
एतेन शाब्दं व्याख्यातम् । ९ । १९ ।	९ । २ । ३ ।
हेतुरपदेशो लिङ्गं निमित्तं प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम् । ९ । २० ।	हेतुरपदेशो लिंगं प्रमाणं करणमित्यनर्थान्तरम् । ९ । २ । ४ ।
अस्येदमिति बुद्ध्यपेक्षत्वात् । २१ ।	अस्येदमिति बुद्ध्यपेक्षितत्वात् ।९। २ । ५ ।
आत्ममनसोः संयोगविशेषात् संस्काराच्च स्मृतिः । २२ ।	९ । २ । ६ ।
तथा स्वप्नः स्वप्नान्तिकं च । २३ ।	तथा स्वप्नः । ९ । २ । ७ । स्वप्नान्तिकम् । ९ । २ । ८ ।
धर्माच्च । २४ ।	९ । २ । ९ ।
इन्द्रियदोषात् संस्काराच्चाविद्या । २५ ।	इन्द्रियदोषात् संस्कारदोषाच्चाविद्या ९।२।१०
तद्दुष्टं ज्ञानम् । २६ ।	तद्दुष्टज्ञानम् । ९ । २ । ११ ।
अदुष्टं विद्या । २७ ।	९ । २ । १२ ।
आर्षं सिद्धदर्शनं च धर्मेभ्यः । २८ ।	९ । २ । १३ ।

१०.

आत्मसमवायः सुखदुःखयोः पञ्चभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुस्तदाश्रयिभ्यश्च गुणेभ्यः । १ ।	×

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	उपस्कारकृदभिमतः सूत्रपाठः
इष्टानिष्टकारणविशेषाद् विरोधाच्च मिथः सुखदुःखयोरर्थान्तरभावः । २ ।	१० । १ । १ ।
संशयनिर्णययोरर्थान्तरभावश्च ज्ञानान्तरत्वे हेतुः । ३ ।	संशयनिर्णयान्तराभावश्च ज्ञानान्तरत्वे हेतुः । १० । १ । २ ।
तयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्यां ज्ञानाभ्यां व्याख्याता । ४ ।	तयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्याम् । ३ ।
भूतमिति प्रत्यक्षं व्याख्यातम् । ५ ।	×
भविष्यतीति कार्यान्तरे दृष्टत्वात् । ६ ।	×
तथा भवतीति सापेक्षेभ्योऽनपेक्षेभ्यश्च ।७।	×
अभूदित्यभूतात् । ८ ।	अभूदित्यपि । १० । १ । ४ ।
सति च कार्यासमवायात् । ९ ।	सति च कार्यादर्शनात् । १० । १ । ५ ।
एकार्थसमवायिषु कारणान्तरेषु दर्शनादेकदेश इत्येकस्मिन् । १० । शिरः पृष्ठमुदरं पाणिरिति तद्विशेषेभ्यः । ११ ।	एकार्थसमवायिकारणान्तरेषु दृष्टत्वात् ।६। एकदेश इत्येकस्मिन् शिरः पृष्ठमुदरं मर्माणि तद्विशेषस्तद्विशेषेभ्यः । १०।१।७।
कारणमिति द्रव्ये कार्यसमवायात् । १२ ।	१० । २ । १ ।
संयोगाद्वा । १३ ।	१० । २ । २ ।
कारणसमवायात् कर्मणि । १४ ।	कारणे समवायात् कर्माणि । १० । २। ३ ।
तथा रूपे कारणकारणसमवायाच्च । १५ ।	तथा रूपे कारणैकार्थसमवायाच्च ।१०।२।४।
कारणसमवायात् संयोगे । १६ ।	कारणसमवायात् संयोगः पटस्य।१०।२।५।
तथा कारणाकारणसमवायाच्च । १७ ।	कारणकारणसमवायाच्च । १० । २ । ६ ।
संयुक्तसमवायादग्नेर्वैशेषिकम् । १८ ।	१० । २ । ७ ।
लैङ्गिकं प्रमाणं व्याख्यातम् । १९ ।	×
दृष्टानां दृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय । २० ।	१० । २ । ८ ।
तद्वर्मादाम्नायप्रामाण्यमिति । २१ ।	तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाण्यमिति । ९ ।

—o—

उपस्कारकृदभिमतसूत्रपाठस्य पाठान्तराणि ।

[Benares Sanstrit Series N. 9 मध्ये 1919 A. D. वर्षे उपस्कारकृदभिमतो वैशेषिकदर्शनसूत्रपाठः विवृतिसहितः प्रशस्तपादभाष्यं चेति ग्रन्थद्वयं मुद्रितम् । तत्र च वैशेषिकदर्शनसूत्रपाठस्याधोनिर्दिष्टात् पुस्तकद्वयात् कानिचित् पाठान्तराण्यपि टिप्पण्यां सङ्गृहीतानि । एतद्विषये तस्य सम्पादकैः श्रीमद्विन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदिमहाशयैस्तस्य प्रास्ताविके विज्ञापने इत्थमावेदितम्—

"प्रथमं केवलः सूत्रपाठो मुद्रितः । तत्संशोधनार्थं चत्वार्यादर्शपुस्तकानि सम्पादितानि । तत्र प्रथममेशियाटिकसोसाइटीसभानिदेशेन मुद्रितम्, तत्सूत्रपाठस्य...उपस्कारकृत. शङ्करमिश्रस्य तथैव कणादसूत्रविवृतिकृत श्रीजयनारायणतर्कपञ्चाननस्य सम्मतत्वात् तदेव मया मूले स्थापितम् । द्वितीयं भाष्यानुगतं वङ्गाक्षरलिखितं तृतीयं मन्त्रमायम । अनयो. पाठभेदाष्टिप्पण्यामधः स्थापिताः । चतुर्थं च श्रीमहामहोपाध्यायचन्द्रकान्ततर्कालङ्कारकृतभाष्यसहितं वङ्गाक्षरमुद्रितम्, इदं पुस्तकं यत्र क्वचित् पाठभेदविकल्पनिरासार्थं दर्शनमर्हतीति ।"—विज्ञापनम् पृ० ५–८ ।

एवं च तत्र मूले उपस्कारकृदभिमत एव सूत्रपाठो मुद्रितः । तत्सम्पादने उपयुक्तेषु प्रायः समान एव सूत्रपाठस्तथापि द्वितीये तृतीये च पुस्तके क्वचित् क्वचित् सूत्रे सन्ति तानि पाठान्तराणि यानि अत्र मुद्रितेन चन्द्रानन्दाभिमतेन पाठेन सर्वथा कथञ्चिद्वा समानानि । अतस्तान्यानि पाठान्तराण्यत्र तस्माद् ग्रन्थद्वयादुपदर्श्यन्ते—]

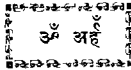
न द्रव्याणां व्यतिरेकात् । १ । १ । २१–२२ ।—२* पु० ।, रूपरसस्पर्शवत्य आपो द्रवाः स्निग्धाश्च । २ । १ । २ ।—२ पु० । स्पर्शश्च । २ । १ । ९ । २ पु० ।, वायोर्वायुसंमूर्छनं नानात्वे लिङ्गम् । २ । १ । १४ '—२ पु० । 'शब्दलिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच । २ । १ । ३० ।' इति सूत्रं २ पु० मध्ये नास्ति ।, पुष्पवस्त्रयोः सति सन्निकर्षे गन्धान्तराप्रादुर्भावो वस्त्रे गन्धाभावलिङ्गम् । २ । २ । १ ।—२ पु० ।, तेजसि उष्णता । २ । २ । ४ ।—२ पु० ।, नापि कर्माचाक्षुषत्वात् प्रत्ययत्वात् । २ । २ । २४ ।—२ पु० ।, संयोगाद् विभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तिः । २ । २ । ३१ ।—२ पु० ।, प्रयत्नायौगपद्याज्ज्ञानायौगपद्याच्चैकं मनः । ३ । २ । ३ ।—२ पु० ।, यदृष्टं प्रत्यक्षमहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्त इति । ३ । २ । १० ।—२ पु० ।, गुणत्वे भावत्वे च सर्वेन्द्रियजं ज्ञानम् । ४ । १ । १३ । –२ पु० ।, प्रयत्नाभावे प्रसुप्तस्य चलनम् । ५ । १ । १३ ।—२ पु० ।, मणिगमनं सूच्यभिसर्पण

मित्यदृष्टकारणम् । ५ । १ । १५ ।—२ पु० ।, नोदनादभिघातात् सयुक्तसंयोगाच्च पृथिव्यां कर्म । ५ । २ । १ ।— २ पु० ।, नाड्य(ड्या ?) वायुसंयोगादारोहणम् । ५ । २ । ५ ।—२ पु० ।, अपां सघातो विलयनं च तेजसः संयोगात् । ५ । २ । ८ ।—२ पु० ।, तत्रावस्फु(स्फू)र्जथुर्लिङ्गम् । ५ । २ । ९ ।—३ पु० ।,...सुखदुःखाभावः स योगः । ५ । २ । १६ । कायकर्मणात्मकर्म व्याख्यातम् ।—२ पु० ।, आत्मान्तरगुणानामात्मान्तरेऽकारणत्वात । ६ । १ । ५ ।—२ पु० ।, ...विद्यते चार्थान्तरत्वाद्यमस्य । ६ । २ । ८ ।—२ पु० ।,...धर्माधर्मयोः प्रवृत्तिः । ६ । २ । १४ ।—२ पु० ।, कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणा व्याख्याताः । ७ । १ । १५ ।—२ पु० ।, अविद्या विद्यालिङ्गम् । ७ । १ । २१ ।—२ पु० ।, शब्दार्थावसम्बद्धो(द्धौ ?) । ७ । २ । १८ ।—२ पु० ।, एकदिक्कालाभ्यां सन्निकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां परमपरं च । ७ । २ । २१ ।—२ पु०, ३ पु० ।, तथा द्रव्यान्तरेषु ।९।१।१२।—२ पु० ।, अस्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः । तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यमिति । १० । २ । ९ ।

---

१ दृश्यतां चन्द्रानन्दाभिमतः सूत्रपाठः ६ । १ । २ ।





द्वितीयं परिशिष्टम् ।

[2]अत्र मुद्रितस्य O. P. PS. अनुसारिसूत्रपाठस्य सम्भावितेन मि. वृत्तिकृदभिमतसूत्रपाठेन सह तुलना ।

[इदमत्रावधेयम्—मि शब्देन विहारप्रदेशे दरभंगानगरस्थेन मिथिलाविद्यापीठेन २०१३ विक्रमाब्दे प्रकाशिता वैशेषिकसूत्रवृत्तिरत्राभिप्रेता[1]। तस्याः को रचयिता इति तु न ज्ञायते तथापि सा वृत्तिरुपस्कारात् प्राचीना चन्द्रानन्दरचितवृत्तेश्चार्वाचीनेति निश्चितमेव प्रतीयते । मलयलिपिनिबद्धां तालपत्रलिखितां ग्रन्थपातबहुलामेकामेव मातृकामवलम्ब्य मिथिलाविद्यापीठप्राध्यापकैः श्रीमद्भिरनन्तलालदेवशर्मभिः सा वृत्तिः सम्पादिता । मातृकाया ग्रन्थपातबाहुल्यात् सम्पादकेन महता परिश्रमेण ग्रन्थसंशोधनं खण्डितपाठपूरणादिकं च विहितम् । किञ्च, मातृकायां सूत्रपाठः पृथग् नैवास्ति, वृत्तिरेव विद्यते, तत्र च बहुतरः सूत्रपाठो मातृकायां वृत्त्या मिश्रित एव वर्तते, अतः सम्पादकेन प्रतीकाद्यवलम्ब्य सूत्रपाठोऽपि महता परिश्रमेण वृत्तेः पृथक्कृत्वा मुद्रितः, सम्पादकेन यः सूत्रपाठः सम्भावितः प्रायः स एव बहुषु स्थलेष्वत्रास्माभिरुपदर्शितः, किन्तु सन्ति कानिचित् स्थलानि यत्र सूत्रपाठनिर्णयेऽस्माकं [3]विमतिः । यतो मि वृत्तौ यद्यपि बहुतरः सूत्रपाठो मिश्रितो वर्तते तथापि कानिचित् सूत्राणि मातृकायां परिगलितानि, कतिपयानि मि वृत्तावव्याख्यातानि केषाञ्चित् सूत्राणां मि वृत्तौ केवला व्याख्यैव विद्यते कानिचिच्च सूत्राणि व्याख्यासौकर्यार्थं क्वचित् क्वचिदितस्ततः शब्दक्रमादिपरिवर्तनं विधाय कांश्चिच्च शब्दान् पूरयित्वा मि वृत्तावुपन्यस्तानि । तस्मात् सम्पूर्णः सूत्रपाठो मि वृत्त्यनुसारेण यथावन्निर्णेतुं न शक्यते । अतस्तादृशेषु स्थलेषु मि पुस्तकेऽमुद्रितोऽपि **सूत्रपाठो यथास्माभिः सम्भावितस्तथैवात्र** मि वृत्तिकृदभिमततया सम्भाविते सूत्रपाठेऽस्माभिरुपन्यस्तः सूत्राङ्काश्च परिवर्तिता इति ध्येयम् ।]

---

१ वैशेषिकसूत्रस्योपरि केनचिद् विदुषा विरचिता व्याख्या मिथिलाविद्यापीठेन प्रकाशितास्ति । तत्र च सूत्रपाठे यत्र यत्र साम्यं वैषम्यं न्यूनाधिकत्वं वा दृश्यते तदेतस्मिन् परिशिष्टे प्रदर्श्यते । इदं तु ध्येयम्—यत्र यत्र × एतादृशं चिह्नं विहितं तत्र तत्र तत्तत् सूत्रं नास्तीति ज्ञेयम् । यत्र न कश्चिद् विशेषो दर्शितस्तत्र तत् सूत्रं मि. वृत्तावत्र मुद्रितेन सूत्रपाठेन तुल्यमेव विद्यत इत्यवगन्तव्यम् । २ अत्र मुद्रिते O P. PS, अनुसारिसूत्रपाठेऽपि O P. PS मध्ये परस्परं भिन्नाः केचन पाठभेदाः सन्ति । ते च कृतमहिते तत्र तत्र सूत्रेऽधस्तात् टिप्पण्यामस्माभिर्दर्शितास्तत्रैवावलोकनीयाः । मि. वृत्तिकृदभिमतसूत्रपाठात् O P. PS. अनुसारी वैशेषिकसूत्रपाठोऽतिप्राचीन इत्यपि ध्येयम् । ३ मि. वृत्त्यनुसारेण सूत्रपाठनिर्णये यद् विमत्यास्पदत्वं काठिन्यं च वर्तते तस्य व्यावर्णनं मि. वृत्तिसम्पादकैः श्रीमद्भिरनन्तलालदेवशर्मभिरपि मि वृत्तेः प्रस्तावनायामित्थं विहितम्—

१. १.

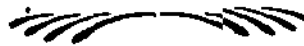
अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावित सूत्रपाठ ।
अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः । १ ।	१ । १ । १ ।
यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः । २ ।	१ । १ । २ ।
तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यम् । ३ ।	तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाण्यम् । १। १। ३।
पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशं कालो दिगात्मा मन इति द्रव्याणि । ४ ।	१ । १ । ४ ।
रूपरसगन्धस्पर्शाः सङ्ख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे बुद्धयः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नश्च गुणाः । ५ ।	....प्रयत्नाश्च गुणाः । १ । १ । ५ ।
उत्क्षेपणमवक्षेपणमाकुञ्चनं प्रसारणं गमनमिति कर्माणि । ६ ।	१ । १ । ६ ।
सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः । ७ ।	१ । १ । ७ ।

The commentary gives the Sūtra-text also. But the manuscript does not distinguish the sūtras from the commentary. The commentary in its turn, generally does not give any introduction to, or a word for word explanation of, the sutras. Hence it was sometimes found very difficult to assertain the sūtrapatha followed The lacunae were also formidable hurdles It is at times felt that some sūtras have been covered by them in the manuscript Moreover, some sūtras have only been referred to while many others are found untouched The Sūtrapātha in the present edition should not be regarded as the the exact version followed by our commentator Thus we have not changed 'abhāvas tamah' into 'bhā'bhāvas tamah,' in V ii. 19 though the commentary suggests it The frequent use of brackets both in the Sūtāras as well as in the commentary will show that we had to take liberty in many cases wherever the manuscript was found defective Sometimes we thought ourselves fortunate as the word of words lost in the Sūtra-text were suggested by the commentary In others, we had to follow S'ankara Mis'ra for want of a better authority. But no Sūtra has been accepted here the existence of which was not somehow suggested either by the commentary or by direct mention in the manuscript

—Introduction of the वैशेषिकदर्शन p 9

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावित सूत्रपाठ ।
द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते । ८ ।	१ । १ । ८ ।
गुणाश्च गुणान्तरम् । ९ ।	१ । १ । ९ ।
कर्म कर्मसाध्यं न विद्यते । १० ।	१ । १ । १० ।
कार्याविरोधि द्रव्यं कारणाविरोधि च । ११ ।	१ । १ । ११ ।
उभयथा गुणः । १२ ।	१ । १ । १२ ।
कार्यविरोधि कर्म । १३ ।	×
×	कारणाभावात् कार्याभावः । १ । १ । १३ ।
×	न तु कार्याभावात् कारणाभावः । १ । १ । १४ ।
क्रियावद् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम् । १४ ।	१ । १ । १५ ।
द्रव्याश्रय्यगुणवान् संयोगविभागेष्वकारणमनपेक्ष इति गुणलक्षणम् । १५ ।	१ । १ । १६ ।
एकद्रव्यमगुणं संयोगविभागेष्वनपेक्षं कारणमिति कर्मलक्षणम् । १६ ।	१ । १ । १७ ।
द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यं कारणं सामान्यम् । १७ ।	१ । १ । १८ ।
तथा गुणः । १८ ।	१ । १ । १९ ।
संयोगविभागानां कर्म । १९ ।	१ । १ । २० ।
न द्रव्याणां व्यतिरेकात् । २० ।	न द्रव्याणां कर्म व्यतिरेकात् । १ । १ । २१ ।
गुणवैधर्म्यान्न कर्मणाम् । २१ ।	१ । १ । २२ ।
द्रव्याणां द्रव्यं कार्यं सामान्यम् । २२ ।	१ । १ । २३ ।
×	तथा गुणाः । १ । १ । २४ ।
द्वित्वप्रभृतयश्च संख्याः पृथक्त्वं संयोगविभागाश्च । २३ ।	द्वित्वप्रभृतयः संख्याः पृथक्त्वसंयोगविभागाश्च । १ । १ । २५ ।
असमवायात् सामान्यं कर्म कार्यं न विद्यते । २४ ।	असमवायात् कार्यं कर्म न विद्यते । १ । १ । २६ ।
संयोगानां द्रव्यम् । २५ ।	१ । १ । २७ ।
रूपाणां रूपम् । २६ ।	१ । १ । २८ ।
गुरुत्वप्रयत्नसंयोगानामुत्क्षेपणम् । २७ ।	१ । १ । २९ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
संयोगविभागाः कर्मणाम् । २८ ।	१ । १ । ३० ।
कारणसामान्ये द्रव्यकर्मणां कर्माकारणमुक्तम् । २९ ।	१ । १ । ३१ ।



१. २.

कारणाभावात् कार्याभावः । १ ।	१ । २ । १ ।[1]
न तु कार्याभावात् कारणाभावः । २ ।	१ । २ । २ ।
सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम् । ३ ।	१ । २ । ३ ।
भावः सामान्यमेव । ४ ।	१ । २ । ४ ।
द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च सामान्यानि विशेषाश्च । ५ ।	...कर्मत्वं सामान्यानि ...।१ । २ । ५ ।
अन्यत्रान्त्येभ्यो विशेषेभ्यः । ६ ।	१ । २ । ६ ।
सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु । ७ ।	.......द्रव्यगुणकर्मसु सा सत्ता।१।२।७।
द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता । ८ ।	१ । २ । ८ ।
एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् । ९ ।	एकद्रव्यवृत्तित्वान्न द्रव्यम् । १ । २ । ९ ।
गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुणः ।१०।	.... न गुणश्च ।। १ । २ । १० ।
सामान्यविशेषाभावाच्च । ११ ।	×
एकद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यत्वमुक्तम् । १२ ।	१ । २ । ११ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १३ ।	१ । २ । १२ ।
गुणे भावाद् गुणत्वमुक्तम् । १४ ।	१ । २ । १३ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १५ ।	१ । २ । १४ ।
कर्मणि भावात् कर्मत्वमुक्तम् । १६ ।	१ । २ । १५ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १७ ।	१ । २ । १६ ।
सल्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावः । १८ ।	१ । २ । १७ ।

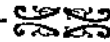


१ प्रायः प्रत्यध्यायं प्रत्याह्निकं च O. P. मध्येऽन्तिमे सूत्रे समाप्तिद्योतक 'इति'शब्दो दृश्यते, किन्तु PS मि. उ. मध्येऽदर्शनादस्मिन् परिशिष्टेऽस्माभिस्तत्र तत्र 'इति'शब्दो नोपात्त इति ध्येयम् ।

२. १.

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी । १ ।	२ । १ । १ ।
रूपरसस्पर्शवत्य आपो द्रवाः स्निग्धाश्च ।२।	....आपो द्रवाः स्निग्धाः । २ । १ । २ ।
तेजो रूपस्पर्शवत् । ३ ।	२ । १ । ३ ।
वायुः स्पर्शवान् । ४ ।	२ । १ । ४ ।
त आकाशे न विद्यन्ते । ५ ।	२ । १ । ५ ।
सर्पिर्जतुमधूच्छिष्टानां पार्थिवानामग्नि-संयोगाद् द्रवताऽद्भिः सामान्यम् । ६ ।	सर्पिर्जतुमधूच्छिष्टानामग्निसंयोगाद् द्रव-त्वमद्भिः सामान्यम् । २ । १ । ६ ।
त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णानां तैजसानामग्नि संयोगाद् द्रवताऽद्भिः सामान्यम् । ७ ।	त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णादीनां च तैजसाना-मग्निसंयोगाद् द्रवत्वमद्भिः सामान्यम् ।७।
विषाणी ककुद्मान् प्रान्तेवालधिः सास्ना-वानिति गोत्वे दृष्टं लिङ्गम् । ८ ।	२ । १ । ८ ।
स्पर्शश्च । ९ ।	वायोः स्पर्शश्च । २ । १ । ९ ।
न च दृष्टानां स्पर्श इत्यदृष्टलिङ्गो वायुः ।१०।	न चान्येषां स्पर्श....। २ । १ । १० ।
अद्रव्यवत्त्वाद् द्रव्यम् । ११ ।	। २ । १ । ११ ।
क्रियावत्त्वाद् गुणवत्त्वाच्च । १२ ।	×
अद्रव्यवत्त्वेन नित्यत्वमुक्तम् । १३ ।	२ । १ । १२ ।
वायोर्वायुसम्मूर्च्छनं नानात्वे लिङ्गम्।१४।	... .नानात्वलिङ्गम् । २ । १ । १३ ।
वायुरिति सति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते । १५ ।	२ । १ । १४ ।
सामान्यतो दृष्टाच्चाविशेषः । १६ ।	२ । १ । १५ ।
तस्मादागमिकम् । १७ ।	२ । १ । १६ ।
संज्ञाकर्म त्वस्मद्विशिष्टानां लिङ्गम् । १८ ।	२ । १ । १७ ।
प्रत्यक्षपूर्वकत्वात् संज्ञाकर्मणः । १९ ।	प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात्........ । २ । १ । १८ ।
निष्क्रमणं प्रवेशनमित्याकाशस्य लिङ्गम्।२०।	२ । १ । १९ ।
तदलिङ्गमेकद्रव्यवत्त्वात् कर्मणः । २१ ।	तदलिङ्गमेकद्रव्यत्वात्....। २ । १ । २० ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
कारणान्तरानुक्लृप्तिवैधर्म्याच्च । २२ ।	२ । १ । २१ ।
संयोगादभावः कर्मणः । २३ ।	२ । १ । २२ ।
कारणगुणपूर्वः कार्यगुणो दृष्टः, कार्यान्तराप्रादुर्भावाच्च शब्दः स्पर्शवतामगुणः ।२४।	कारणगुणपूर्वकः कार्यगुणो दृष्टः ।२।१।२३। कार्यान्तराप्रादुर्भावात् । २ । १ । २४ । शब्दः स्पर्शवतामगुणः । २ । १ । २५ ।
परत्र समवायात् प्रत्यक्षत्वाच्च नात्मगुणो न मनोगुणः । २५ ।	परत्र समवायात् । २ । १ । २६ । प्रत्यक्षत्वाच्च । २ । १ । २७ । न[दिक्]कालात्मगुणो न मनसो गुणः ।२८।
लिङ्गमाकाशस्य । २६ ।	शब्दो लिङ्गमाकाशस्य । २ । १ । २९ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २७ ।	२ । १ । ३० ।
तत्त्वं भावेन । २८ ।	२ । १ । ३१ ।



२. २.

पुष्पवस्त्रयोः सति सन्निकर्षे गन्धान्तराप्रादुर्भावो वस्त्रे गन्धाभावलिङ्गम् । १ ।	२ । २ । १ ।
एतेनाप्सूष्णता व्याख्याता । २ ।	२ । २ । २ ।
व्यवस्थितः पृथिव्यां गन्धः । ३ ।	व्यवस्थितः पृथिव्यां गन्धः । २ । २ । ३ ।
तेजस्युष्णता । ४ ।	तेजःसूष्णता । २ । २ । ४ ।
अप्सु शीतता । ५ ।	२ । २ । ५ ।
अपरस्मिन् परं युगपदयुगपच्चिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि । ६ ।	अपरस्मिन्नपरं युगपच्चिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि । २ । २ । ६ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । ७ ।	×
तत्त्वं भावेन । ८ ।	×
'कार्यविशेषेण नानात्वम् । ९ ।	२ । २ । ७ ।
नित्येष्वभावादनित्येषु भावात् । १० ।	२ । २ । ८ ।
कारणे कालाख्या । ११ ।	२ । २ । ९ ।
इत इदमिति यतस्तद्दिशो लिङ्गम् । १२ ।	...यतस्तद्दिशां.... । २ । २ । १० ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । १३ ।	×

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।	
तत्त्वं भावेन । १४ ।	तत्त्वं भावात् ।	२ । २ । ११ ।
कार्यविशेषेण नानात्वम् । १५ ।		२ । २ । १२ ।
आदित्यसंयोगाद् भूतपूर्वाद् भविष्यतो भूताच्च प्राची । १६ ।		२ । २ । १३ ।
तथा दक्षिणा प्रतीची उदीची च । १७ ।		२ । २ । १४ ।
×	आदित्यसंयोगाद् भूतपूर्वाद् भविष्यतो भूताच्च ।	२ । २ । १५ ।
एतेन दिगन्तराणि व्याख्यातानि । १८ ।		२ । २ । १६ ।
सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेषस्मृतेश्च संशयः । १९ ।		२ । २ । १७ ।
दृष्टमदृष्टम् । २० ।	दृष्टमदृष्टं च ।	२ । २ । १८ ।
दृष्टं च दृष्टवत् । २१ ।		×
दृष्टं यथादृष्टमयथादृष्टमुभयथादृष्टत्वात् । २२ ।	यथादृष्टमयथादृष्टम् ।	२ । २ । १९ ।
	उभयथादृष्टत्वाच्च ।	२ । २ । २० ।
विद्याऽविद्यातश्च संशयः । २३ ।		२ । २ । २१ ।
श्रोत्रग्रहणो योऽर्थः स शब्दः । २४ ।		२ । २ । २२ ।
×	एकद्रव्यत्वान्न द्रव्यम् ।	२ । २ । २३ ।
तस्मिन् द्रव्यं कर्म गुण इति संशयः । २५ ।		×
तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु च विशेषस्योभयथा दृष्टत्वात् । २६ ।		×
एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् । २७ ।		×
अचाक्षुषत्वान्न कर्म । २८ ।	अचाक्षुषत्वाच्च प्रत्यक्षस्य न कर्म ।	२ । २ । २४ ।
गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम् । २९ ।		२ । २ । २५ ।
सतो लिङ्गाभावात् । ३० ।		२ । २ । २६ ।
नित्यवैधर्म्यात् । ३१ ।		२ । २ । २७ ।
कार्यत्वात् । ३२ ।		×
अभावात् । ३३ ।		×

अत्र मुद्रित सूत्रपाठः ।	नि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
कारणतो विकारात् । ३४ ।	कारणवतो विकारात् । २ । २ । २८ ।
दोषात् । ३५ ।	२ । २ । २९ ।
संयोगाद् विभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तेः । ३६ ।	...निष्पत्तिः । २ । २ । ३० ।
लिङ्गाच्चानित्यः । ३७ ।	२ । २ । ३१ ।
द्वयोस्तु प्रवृत्त्योरभावात् । ३८ ।	२ । २ । ३२ ।
संख्याभावात् । ३९ ।	२ । २ । ३३ ।
प्रथमाशब्दात् । ४० ।	×
सम्प्रतिपत्तिभावाच्च । ४१ ।	२ । २ । ३४ ।
सन्दिग्धाः सति बहुत्वे । ४२ ।	२ । २ । ३५ ।
सङ्ख्याभावः सामान्यतः । ४३ ।	...सामान्यवतः । २ । २ । ३६ ।
×	सम्प्रतिपत्तिभावाच्च । २ । २ । ३७ ।



३. १.

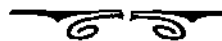
प्रसिद्धा इन्द्रियार्थाः । १ ।	३ । १ । १ ।
×	इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थेभ्यः । ३।१।२।
इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थेभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुः । २ ।	इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थेभ्योऽर्थान्तरस्य हेतु । ३ । १ । ३ ।
सोऽनपदेशः । ३ ।	३ । १ । ४ ।
कारणाज्ञानात् । ४ ।	३ । १ । ५ ।
कार्याज्ञानात् । ५ ।	३ । १ । ६ ।
अज्ञानाच्च । ६ ।	३ । १ । ७ ।
अन्य एव हेतुरित्यनपदेशः । ७ ।	३ । १ । ८ ।
×	अर्थान्तरमर्थान्तरस्यानपदेशः । ३ । १ । ९ ।
संयोगि समवायि एकार्थसमवायि विरोधि च । कार्यं कार्यान्तरस्य कारणं कारणान्तरस्य । विरोधि अभूतं भूतस्य, भूतमभूतस्य, अभूतमभूतस्य, भूतं भूतस्य । ८ ।	संयोगि समवाय्येकार्थसमवायि विरोधि कार्यं कार्यान्तरस्य कारण कारणान्तरस्य विरोध्यभूतं भूतस्य भूतमभूतस्य भूतं भूतस्य अभूतमभूतस्य । ३ । १ । १० ।

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	मि ग्रन्थानुसारेण सम्भावित सूत्रपाठ ।
प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य । ९ ।	३ । १ । ११ ।
अप्रसिद्धोऽनपदेशः । १० ।	अप्रसिद्धोऽनपदेशः । ३ । १ । १२ ।
असन् सन्दिग्धश्चानपदेशः । ११ ।	असन् सन्दिग्धश्च । ३ । १ । १३ ।
विषाणी तस्मादश्वो विषाणी तस्माद् गौरिति च । १२ ।	×
आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत् । १३ ।	३ । १ । १४ ।
प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत्र लिङ्गम् । १४ ।	३ । १ । १५ ।



३. २.

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावित सूत्रपाठ ।
यदि च दृष्टप्रत्यक्षोऽहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्त इति । १० ।	यदि च द्रष्टुः प्रत्यक्षोऽहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्तः । ३ । २ । १० ।
देवदत्तो गच्छति विष्णुमित्रो गच्छतीति चोपचाराच्छरीरप्रत्यक्षः । ११ ।	३ । २ । ११ ।
सन्दिग्धस्तूपचारः । १२ ।	३ । २ । १२ ।
अहमिति प्रत्यगात्मनि भावात् परत्राभावादर्थान्तरप्रत्यक्षः । १३ ।	३ । २ । १३ ।
न तु शरीरविशेषाद् यज्ञदत्तविष्णुमित्रयोर्ज्ञानविशेषः । १४ ।	३ । २ । १४ ।
सुखदुःखनिष्पत्त्यविशेषादैकात्म्यम् ।१५।	सुखदुःखज्ञाननिष्पत्त्यविशेषादैकात्म्ये न व्यवस्था । । ३ । २ । १५ ।
नाना व्यवस्थातः । १६ ।	×
शास्त्रसामर्थ्याच्च । १७ ।	×



४. १.

सदकारणवत् तन्नित्यम् । १ ।	सदकारणवन्नित्यम् । ४ । १ । १ ।
तस्य कार्यं लिङ्गम् । २ ।	४ । १ । २ ।
कारणभावाद्धि कार्यभावः । ३ ।	करणाभावाद्धि कार्याभाव । ४ । १ । ३ ।
अनित्यमिति च विशेषप्रतिषेधभावः । ४ ।	×
अविद्या च । ५ ।	अविद्या चास्मदादीनाम् । ४ । १ । ४ ।
महत्यनेकद्रव्यवत्त्वाद्रूपाच्चोपलब्धिः । ६ ।	४ । १ । ५ ।
अद्रव्यवत्त्वात् परमाणावनुपलब्धिः । ७ ।	४ । १ । ६ ।
रूपसंस्काराभावाद् वायावनुपलब्धिः ।८।	....वायोरनुपलब्धिः । ४ । १ । ७ ।
अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्चोपलब्धिः । ९ ।	×
एतेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम् ।१०।	४ । १ । ८ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः।
तदभावादव्यभिचारः । ११ ।	४ । १ । ९ ।
सङ्ख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे कर्म च रूपिद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषाणि । १२ ।	४ । १ । १० ।
अरूपिष्वचाक्षुषत्वात् । १३ ।	४ । १ । ११ ।
एतेन गुणत्वे भावे च सर्वेन्द्रियं ज्ञानं व्याख्यातम् । १४ ।	४ । १ । १२ ।

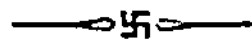
४. २.

प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षत्वात् संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते । १ ।	प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तेरप्रत्यक्षत्वाद्वायुवनस्पतिसंयोगवत् पञ्चात्मकं न विद्यते । १ ।
गुणान्तराप्रादुर्भावाच्च त्र्यात्मकमपि न।२।	त्र्यात्मकमपि [न]। ४ । २ । २ ।
आत्मसंयोगस्त्वविप्रतिषिद्धो मिथः पञ्चानाम् । ३ ।	आत्मसंयोगश्च प्रतिषिद्धो मिथः पञ्चानाम्। ४ । २ । ३ ।
×	अणुसंयोगस्त्वप्रतिषिद्धो मिथः पञ्चानाम्।४।
×	तत्र शरीरं द्विविधं योनिजमयोनिजं च।५।
अनेकदेशपूर्वकत्वात् । ४ ।	४ । २ । ६ ।
धर्मविशेषात् । ५ ।	४ । २ । ७ ।
कार्यविशेषात् । ६ ।	४ । २ । ८ ।
समाख्याभावात् । ७ ।	४ । २ । ९ ।
संज्ञादिमत्त्वात् । ८ ।	४ । २ । १० ।
सन्त्ययोनिजा वेदलिङ्गाच्च । ९ ।	×

५. १.

आत्मसंयोगप्रयत्नाभ्यां हस्ते कर्म । १ ।	५ । १ । १ ।
तथा मुसलकर्म हस्तसंयोगाच्च । २ ।	×

अत्र मुद्रित सूत्रपाठ ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठ ।
अभिघातजे मुसलकर्मणि व्यतिरेकाद-कारण हस्तसंयोगः । ३ ।	५ । १ । २ ।
तथात्मसंयोगो हस्तमुसलकर्मणि । ४ ।	तथात्मसंयोगो हस्तकर्मणि । ५ । १ । ३ ।
मुसलाभिघातात्तु मुसलसंयोगाद्धस्ते कर्म ।५	मुसलाभिघाताच्च........ । ५ । १ । ४ ।
तथात्मकर्म हस्तसंयोगाच्च । ६ ।	५ । १ । ५ ।
संयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् । ७ ।	५ । १ । ६ ।
नोदनविशेषाभावान्नोर्ध्वं न तिर्यग्गमनम् ।८।	५ । १ । ७ ।
प्रयत्नविशेषान्नोदनविशेषः । ९ ।	५ । १ । ८ ।
नोदनविशेषादुदसनविशेषः । १० ।	५ । १ । ९ ।
हस्तकर्मणा दारककर्म व्याख्यातम् ।११।	५ । १ । १० ।
तथा दग्धस्य विस्फोटनम् । १२ ।	×
प्रयत्नाभावे गुरुत्वात् सुप्तस्य पतनम् । १३ ।	५ । १ । ११ ।
तृणकर्म वायुसंयोगात् । १४ ।	तृणे कर्म... ... ... । ५ । १ । १२ ।
मणिगमनं सूच्यभिसर्पणमित्यदृष्ट-कारितानि । १५ ।	५ । १ । १३ ।
इषावयुगपत् संयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतुः । १६ ।	५ । १ । १४ ।
नोदनादाद्यमिषोः कर्म कर्मकारिताच्च संस्कारादुत्तरं तथोत्तरमुत्तरं च । १७ ।	....कर्म तत्कर्म ... । ५ । १ । १५ ।
संस्काराभावे गुरुत्वात् पतनम् । १८ ।	५ । १ । १६ ।



५. २.

नोदनादभिघातात् संयुक्तसंयोगाच्च पृथिव्यां कर्म । १ ।	नोदनाभि .. । ५ । २ । १ ।
तद् विशेषेणादृष्टकारितम् । २ ।	×
अपां संयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् । ३ ।	५ । २ । २ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
तद् विशेषेणादृष्टकारितम् । ४ ।	×
द्रवत्वात् स्यन्दनम् । ५ ।	५ । २ । ३ ।
नाड्या वायुसंयोगादारोहणम् । ६ ।	५ । २ । ४ ।
नोदनात् पीडनात् संयुक्तसंयोगाच्च । ७ ।	५ । २ । ५ ।
वृक्षाभिसर्पणमित्यदृष्टकारितम् । ८ ।	.......कारितानि । ५ । २ । ६ ।
अपां सङ्घातो विलयनं च तेजसः संयोगात् । ९ ।	×
तत्रावस्फूर्जथुर्लिङ्गम् । १० ।	तत्रापस्फूर्जथुर्लिङ्गम् । ५ । २ । ७ ।
वैदिकं च । ११ ।	५ । २ । ८ ।
अपां संयोगाद् विभागाच्च स्तनयित्नुः । १२ ।	५ । २ । ९ ।
पृथिवीकर्मणा तेजःकर्म वायुकर्म च व्याख्यातम् । १३ ।	५ । २ । १० ।
अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोश्च तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि । १४ ।	अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि । ११ ।
हस्तकर्मणा मनसः कर्म व्याख्यातम् । १५ ।	×
आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षात् सुखदुःखे तदनारम्भः । १६ ।	आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षात् सुखदुःखे । ५ । २ । १२ । तदनारम्भश्चात्मस्थे मनसि । ५।२।१३।
आत्मस्थे मनसि सशरीरस्य सुखदुःखाभावः स योगः । १७ ।	सशरीरस्य सुखदुखाभावः । ५ । २ । १४ । संयोगः । ५ । २ । १५ ।
कायकर्मणा आत्मकर्म व्याख्यातम् । १८ ।	कायकर्मणात्मकर्मधर्मयोरनुत्पत्तिः । १६ ।
अपसर्पणमुपसर्पणमशितपीतसंयोगः कार्यान्तरसंयोगाश्चेत्यदृष्टकारितानि । १९ ।	....शितपीतसंयोगाः .... ५ । २ । १७ ।
तदभावे संयोगाभावोऽप्रादुर्भावः स मोक्षः । २० ।	तदभावे संयोगाभावोऽप्रादुर्भावश्च स मोक्षः । ५ । २ । १८ ।
द्रव्यगुणकर्मवैधर्म्याद् भावाभावमात्रं तमः । २१ ।	द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्याद्भावस्तमः । ५ । २ । १९ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
तेजसो द्रव्यान्तरेणावरणाच्च । २२ ।	५ । २ । २० ।
दिक्कालावाकाशं च क्रियावद्भ्यो वैधर्म्यान्निष्क्रियाणि । २३ ।	५ । २ । २१ ।
एतेन कर्माणि गुणाश्च व्याख्याताः ।२४ ।	५ । २ । २२ ।
निष्क्रियाणां समवायः कर्मभ्यः प्रतिषिद्धः । २५ ।	....कर्मभिः प्रतिषिद्धः ।५ । २ । २३ ।
कारणं त्वसमवायिनो गुणाः । २६ ।	५ । २ । २४ ।
गुणैर्दिग् व्याख्याता । २७ ।	गुणैश्च दिग् व्याख्याता । ५ । २ । २५ ।
कारणेन कालः । २८ ।	५ । २ । २६ ।



६. १.

बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे । १ ।	...वेदः । ६ । १ । १ ।
न चास्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः । २ ।	स वा अस्मद्बुद्धिभ्यो... । ६ । १ । २ ।
तथा ब्राह्मणे संज्ञाकर्मसिद्धिर्लिङ्गम् । ३ ।	ब्राह्मणसंज्ञाकर्म सिद्धिलिङ्गम् ।६ । १ । ३ ।
बुद्धिपूर्वो ददातिः । ४ ।	६ । १ । ४ ।
तथा प्रतिग्रहः । ५ ।	६ । १ । ५ ।
तयोः क्रमो यथाऽनितरेतराङ्गभूतानाम् ६।	६ । १ । ६ ।
आत्मगुणेषु आत्मान्तरगुणानामकारणत्वात् । ७ ।	६ । १ । ७ ।
अदुष्टभोजनात् समभिव्याहारतोऽभ्युदयः ८	६ । १ । ८ ।
तद् दुष्टभोजने न विद्यते । ९ ।	६ । १ । ९ ।
दुष्टं हिंसायाम् । १० ।	६ । १ । १० ।
समभिव्याहारतो दोषः । ११ ।	×
तददुष्टे न विद्यते । १२ ।	६ । १ । ११ ।
विशिष्टे प्रवृत्तिः । १३ ।	६ । १ । १२ ।
समे हीने चाप्रवृत्तिः । १४ ।	×

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
एतेन हीनसमविशिष्टधार्मिकेभ्यः परादानं व्याख्यातम् । १५ ।	×
तथा विरुद्धानां त्यागः । १६ ।	६ । १ । १३ ।
समे आत्मत्यागः परत्यागो वा । १७ ।	६ । १ । १४ ।
विशिष्टे आत्मत्यागः । १८ ।	६ । १ । १५ ।



६. २.

दृष्टानां दृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय । १ ।	६ । २ । १ ।
अभिषेचनोपवासब्रह्मचर्यगुरुकुलवासवानप्रस्थयज्ञदानप्रोक्षणदिङ्नक्षत्रमन्त्रकालनियमाश्चादृष्टाय । २ ।	......वानप्रस्थ......६ । २ । २ ।
चातुराश्रम्यमुपधाश्चानुपधाश्च । ३ ।	चातुराश्रम्यम् । ६ । २ । ३ । उपधाऽनुपधाश्च । ६ । २ । ४ ।
भावदोष उपधा । ४ ।	६ । २ । ५ ।
अदोषोऽनुपधा । ५ ।	×
इष्टरूपरसगन्धस्पर्शं प्रोक्षितमभ्युक्षितं च तच्छुचि । ६ ।	६ । २ । ६ ।
अशुचीति शुचिप्रतिषेधः । ७ ।	६ । २ । ७ ।
अर्थान्तरं च । ८ ।	६ । २ । ८ ।
अयतस्य शुचिभोजनादभ्युदयो न विद्यते यमाभावात् । ९ ।	अयतस्य शुचिभोजनादभ्युदयो न विद्यते ६ । २ । ९ ।
विद्यते चानर्थान्तरत्वाद्यमस्य । १० ।	×
असति चाभावात् । ११ ।	६ २ । १० ।
सुखाद्रागः । १२ ।	६ । २ । ११ ।
तन्मयत्वात् । १३ ।	×
तृप्तेः । १४ ।	न तृप्तेः । ६ । २ । १२ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
अदृष्टात् । १५ ।	अदृष्टाच्च । ६ । २ । १३ ।
×	एतेन द्वेषो व्याख्यातः । ६ । २ । १४ ।
जातिविशेषाच्च रागविशेषः । १६ ।	६ । २ । १५ ।
इच्छाद्वेषपूर्विका धर्माधर्मयोः प्रवृत्तिः ।१७।	×
ततः संयोगो विभागश्च । १८ ।	ततः संयोगः । ६ । २ । १६ । विभागश्च । ६ । २ । १७ ।
आत्मकर्मसु मोक्षो व्याख्यातः । १९ ।	६ । २ । १८ ।



७. १.

उक्ता गुणाः । १ ।	७ । १ । १ ।
गुणलक्षणं चोक्तम् । २ ।	७ । १ । २ ।
इदमेवंगुणमिदमेवंगुणमिति चोक्तम् । ३ ।	७ । १ । ३ ।
पृथिव्यां रूपरसगन्धस्पर्शा द्रव्यानित्यत्वादनित्याः । ४ ।	पृथिव्यादिरूपरसगन्धस्पर्शा अनित्या एव । ७ । १ । ४ ।
अग्निसंयोगाच्च । ५ ।	७ । १ । ५ ।
गुणान्तरप्रादुर्भावात् । ६ ।	७ । १ । ६ ।
एतेन नित्येष्वनित्यत्वमुक्तम् । ७ ।	एतेन नित्येष्वप्यनित्यत्वमुक्तम् । ७ । १ । ७ ।
अप्सु तेजसि वायौ च नित्या द्रव्यनित्यत्वात् । ८ ।	....वायौ च नित्यत्वं द्रव्यनित्यत्वात् । ७ । १ । ८ ।
अनित्येष्वनित्या द्रव्यानित्यत्वात् । ९ ।	७ । १ । ९ ।
कारणगुणपूर्वाः पृथिव्यां पाकजाश्च ।१०।	कारणगुणपूर्वकाः पृथिव्यां पाकजाश्च ।१०।
अप्सु तेजसि वायौ च कारणगुणपूर्वाः पाकजा न विद्यन्ते । ११ ।	....पूर्वकाः । ७ । १ । ११ । पाकजा न विद्यन्ते । ७ । १ । १२ ।
अगुणवतो द्रव्यस्य गुणारम्भात् कर्मगुणा अगुणाः । १२ ।	७ । १ । १३ ।
एतेन पाकजा व्याख्याताः । १३ ।	७ । १ । १४ ।
एकद्रव्यवत्त्वात् । १४ ।	एकद्रव्यत्वाच्च । ७ । १ । १५ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
अणोर्महतश्चोपलब्ध्यनुपलब्धी नित्ये व्याख्याते । १५ ।	७ । १ । १६ ।
कारणबहुत्वात् कारणमहत्त्वात् प्रचयविशेषाच्च महत् । १६ ।	७ । १ । १७ ।
तद्विपरीतमणु । १७ ।	७ । १ । १८ ।
अणु महदिति तस्मिन् विशेषभावाद् विशेषाभावाच्च । १८ ।	७ । १ । १९ ।
एककालत्वात् । १९ ।	७ । १ । २० ।
दृष्टान्ताच्च । २० ।	७ । १ । २१ ।
अणुत्वमहत्त्वयोरणुत्वमहत्त्वाभावः कर्मगुणैर्व्याख्यातः । २१ ।	७ । १ । २२ ।
अणुत्वमहत्त्वाभ्यां कर्मगुणा अगुणाः ।२२।	७ । १ । २३ ।
एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते । २३ ।	एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वयोरुपलब्ध्यनुपलब्धी नित्ये व्याख्याते । ७ । १ । २४ ।
कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । २४ ।	कर्मभिः कर्माणि । ७ । १ । २५ । गुणैर्गुणाः ७ । १ । २६ ।
तदनित्येऽनित्यम् । २५ ।	एतदनित्यम् । ७ । १ । २७ ।
नित्यं परिमण्डलम् । २६ ।	७ । १ । २८ ।
अविद्या विद्यालिङ्गम् । २७ ।	अविद्या च विद्यालिङ्गम् । ७ । १ । २९ ।
विभवाद् महानाकाशः । २८ । तथा चात्मा । २९ ।	विभवान्महानाकाशस्तथा चात्मा । ३० ।
तदभावादणु मनः । ३० ।	७ । १ । ३१ ।
गुणैर्दिग् व्याख्याता । ३१ ।	७ । १ । ३२ ।
कारणेन कालः । ३२ ।	७ । १ । ३३ ।



७. २.

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठ ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठ ।
रूपरसगन्धस्पर्शव्यतिरेकादर्थान्तरमेकत्वं तथा पृथक्त्वम् । १ ।	रूपरसगन्धस्पर्शव्यतिरेकादर्थान्तरमेकत्वम् । १ । तथा पृथक्त्वम् । २ ।
तयोर्नित्यत्वानित्यत्वे तेजसो रूपस्पर्शाभ्यां व्याख्याते । २ ।	७ । २ । ३ ।
निष्पत्तिश्च । ३ ।	७ । २ । ४ ।
एकत्वपृथक्त्वयोरेकत्वपृथक्त्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ४ ।	एकत्वैकपृथक्त्वयोरेकत्वैकपृथक्त्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ७ । २ । ५ ।
कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । ५ ।	कर्मभिः कर्माणि । ६ । गुणैर्गुणाः । ७ ।
निःसङ्ख्यत्वात् कर्मगुणानां सर्वैकत्वं न विद्यते । ६ ।	७ । २ । ८ ।
एकत्वस्याभावाद् भाक्तं न विद्यते । ७ ।	एकस्याभावाद्... । ७ । २ । ९ ।
कार्यकारणैकत्वपृथक्त्वाभावादेकत्वपृथक्त्वे न विद्येते । ८ ।	कार्यकारणयोरेकत्व...। ७ । २ । १० ।
एतदनित्यनित्ययोर्व्याख्यातम् । ९ ।	एतदनित्ययोर्व्या...... ७ । २ । ११ ।
अन्यतरकर्मज उभयकर्मजः संयोगजश्च संयोगः । १० ।	७ । २ । १२ ।
एतेन विभागो व्याख्यातः ११ ।	७ । २ । १३ ।
संयोगविभागयोः संयोगविभागाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । १२ ।	७ । २ । १४ ।
कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । १३ ।	कर्मभिः कर्माणि ।१५। गुणैर्गुणाः ।१६।
युतसिद्ध्यभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते । १४ ।	७ । २ । १७ ।
गुणत्वात् । १५ ।	७ । २ । १८ ।
गुणे च भाष्यते । १६ ।	७ । २ । १९ ।
निष्क्रियत्वात् । १७ ।	७ । २ । २० ।
असति नास्तीति च प्रयोगात् । १८ ।	×

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः ।
शब्दार्थावसम्बद्धौ । १९ ।	शब्दार्थावसम्बन्धौ । ७ । २ । २१ ।
संयोगिनो दण्डात् समवायिनो विषाणाच्च । २० ।	...विषाणाच्च दृष्टत्वादहेतुः । २२ ।
दृष्टत्वादहेतुः प्रत्ययः । २१ ।	
तथा प्रत्ययाभावः । २२ ।	तथा प्रत्ययाभावात् सन्देहः । ७।२।२३।
सम्बन्धसम्बन्धादिति चेत् सन्देहः ।२३।	
सामयिकः शब्दादर्थप्रत्ययः । २४ ।	सामयिकः शब्दार्थप्रत्ययः । ७ । २ । २४ ।
एकदिक्कालाभ्यां सन्निकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां परमपरम् । २५ ।	एकदिकाभ्यां सन्निकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां परमपरं च । ७ । २ । २५ ।
कारणपरत्वात् कारणापरत्वाच्च । २६ ।	७ । २ । २६ ।
परत्वापरत्वयोः परत्वापरत्वाभावोऽणुत्व-महत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । २७ ।	७ । २ । २७ ।
कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणाः । २८ ।	कर्मभिः कर्माणि । २८ । गुणैर्गुणाः । २९ ।
इहेति यतः कार्यकारणयोः स समवायः।२९।	इहेदमिति....... । २ । ७ । ३० ।
द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वप्रतिषेधो भावेन व्याख्यातः । ३० ।	द्रव्यगुणकर्मत्वप्रतिषेधो ... । ७। २। ३१।
तत्त्वं च । ३१ ।	तत्त्वं भावेन । ७ । २ । ३२ ।



[1]८.

द्रव्येषु ज्ञानं व्याख्यातम् । १ ।	८ । १ । १ ।
मन आत्मा च । २ ।	८ । १ । २ ।
ज्ञाननिर्देशे ज्ञाननिष्पत्तिरुक्ता । ३ ।	८ । १ । ३ ।
गुणकर्मसु असन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्यं कारणं कारणकारणं च । ४ ।	गुणकर्मसु सन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्यं कारणम् । ४ । कारणकारणं च । ५ ।

१. अष्टमनवमदशमाध्यायेषु O. P. PS. मध्ये आह्निकविभागो नास्त्येव । सर्वदर्शनसंग्रहे माधवाचार्यस्याप्ययमेवाभिप्रायः प्रतीयते । उपस्कार-मि.वृत्तिग्रन्थोस्तु तत्र आह्निकद्वयमभिमतमिति ध्येयम् ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावितः सूत्रपाठः
सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषाभावात् तत एव ज्ञानम् । ५ ।	×
सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु । ६ ।	८ । १ । ६ ।
द्रव्ये द्रव्यगुणकर्मापेक्षम् । ७ ।	८ । १ । ७ ।
गुणकर्मसु गुणकर्माभावाद् गुणकर्मापेक्षं न विद्यते । ८ ।	८ । १ । ८ ।
समवायिनः श्वैत्याच्छ्वैत्यबुद्धेः श्वेते बुद्धिस्ते कार्यकारणभूते । ९ ।	........श्वैत्याच्छ्वैत्यबुद्धेश्च.... ८ । १ । ९ ।
द्रव्येष्वनितरेतरकारणात्का(णाः का ?)रणायौगपद्यात् । १० ।	द्रव्येष्वनितरेतरकारणाः प्रत्ययाः कारणायौगपद्यात् । ८ । १ । १० ।
तथा द्रव्यगुणकर्मसु कारणाविशेषात् ।११ ।	....कारणविशेषात् । ८ । १ । ११ ।
अयमेष कृतं त्वया भोजयैनमिति बुद्ध्यपेक्षम् । १२ ।	अयं त्वया भोजयैनमिति बुद्ध्यपेक्षम् ।१२
दृष्टेषु भावाददृष्टेष्वभावात् । १३ ।	८ । १ । १३ ।
अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु । १४ ।	८ । २ । १ ।
द्रव्येषु पञ्चात्मकं प्रत्युक्तम् । १५ ।	८ । २ । २ ।
भूयस्त्वाद्गन्धवत्त्वाच्च पृथिवी गन्धज्ञाने। १६।	८ । २ । ३ ।
तथापस्तेजो वायुश्च रसरूपस्पर्शज्ञानेषु	तथापस्तेजो वायुश्च रसरूपस्पर्शज्ञानेषु ।४।
रसरूपस्पर्शविशेषात् । १७ ।	रसरूपस्पर्शात् । ८ । २ । ५ ।



९.

क्रियागुणव्यपदेशाभावादसत् । १ ।	क्रियागुणव्यपदेशाभावात् प्रागसत् । १ ।
सदसत् । २ ।	×
असतः सत् क्रियागुणव्यपदेशाभावादर्थान्तरम् । ३ ।	असति क्रिया... ९ । १ । २ ।
सच्चासत् । ४ ।	९ । १ । ३ ।
यच्चान्यत् सतस्तदप्यसत् । ५ ।	यच्चान्यत् सतस्तदसत् ९ । १ । ४ ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।	मि. वृत्त्यनुसारेण सम्भावित सूत्रपाठः ।
असदिति भूतप्रत्यक्षाभावाद् भूतस्मृतेर्वि-रोधिप्रत्यक्षत्वाच्च ज्ञानम् । ६ ।	९ । १ । ५ ।
तथा[ऽ]भावे भावप्रत्यक्षत्वाच्च । ७ ।	९ । १ । ६ ।
एतेनाघटोऽगौरधर्मश्च व्याख्यातः । ८ ।	९ । १ । ७ ।

[2]अभूतं नास्तीत्यनर्थान्तरम् । ९ । ९ ।

नास्ति घटो गेह इति सतो घटस्य गेहसंयोगप्रतिषेधः । ९ । १० ।

नास्त्यन्यश्चन्द्रमा इति सामान्याच्चन्द्रमसः प्रतिषेधः । ९ । ११ ।

सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न । ९ । १२ ।

आत्मन्यात्ममनसोः संयोगविशेषादात्मप्रत्यक्षम् । ९ । १३ ।

तथा द्रव्यान्तरेषु । ९ । १४ ।

आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाच्च । ९ । १५ ।

तत्समवायात् कर्मगुणेषु । ९ । १६ ।

आत्मसमवायादात्मगुणेषु । ९ । १७ ।

अस्येदं कार्यं कारणं सम्बन्धि एकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम् । ९ । १८ ।

एतेन शाब्दं व्याख्यातम् । ९ । १९ ।

हेतुरपदेशो लिङ्गं निमित्तं प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम् । ९ । २० ।

अस्येदमिति बुद्ध्यपेक्षत्वात् । ९ । २१ ।

आत्ममनसोः संयोगविशेषात् संस्काराच्च स्मृतिः । ९ । २२ ।

तथा स्वप्नः स्वप्नान्तिकं च । ९ । २३ ।

धर्माच्च । ९ । २४ ।

इन्द्रियदोषात् संस्काराच्चाविद्या । ९ । २५ ।

तद्दुष्टं ज्ञानम् । ९ । २६ ।

---

१. इतः परं मि.वृत्तेर्मातृका खण्डिता । नवमाध्यायप्रथमाह्निकसमाप्तिसूचकं तु वाक्यमितः परमेव मि.वृत्तिमातृकायामुपलभ्यत इति ध्येयम् ।

२. मि.वृत्तिमातृकाया खण्डितत्वादित आरभ्य O. P PS. अनुसारी अत्र मुद्रितश्चन्द्रानन्दाभिमतः केवलः सूत्रपाठ एव उपदर्श्यते ।

अत्र मुद्रितः सूत्रपाठः ।

अदुष्टं विद्या । ९ । २७ ।

आर्षं सिद्धदर्शनं च धर्मेभ्यः । ९ । २८ ।

१०.

आत्मसमवायः सुखदुःखयोः पञ्चभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुस्तदाश्रयिभ्यश्च गुणेभ्यः ।१०।१।

इष्टानिष्टकारणविशेषाद् विरोधाच्च मिथः सुखदुःखयोरर्थान्तरभावः । १० । २ ।

संशयनिर्णययोरर्थान्तरभावश्च ज्ञानान्तरत्वे हेतुः । १० । ३ ।

तयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्यां ज्ञानाभ्यां व्याख्याता । १० । ४ ।

भूतमिति प्रत्यक्षं व्याख्यातम् । १० । ५ ।

भविष्यतीति कार्यान्तरे दृष्टत्वात् । १० । ६ ।

तथा भवतीति सापेक्षेभ्योऽनपेक्षेभ्यश्च । १० । ७ ।

अभूदित्यभूतात् । १० । ८ ।

सति च कार्यासमवायात् । १० । ९ ।

एकार्थसमवायिषु कारणान्तरेषु दर्शनादेकदेश इत्येकस्मिन् । १० । १० ।

शिरः पृष्ठमुदरं पाणिरिति तद्विशेषेभ्यः । १० । ११ ।

कारणमिति द्रव्ये कार्यसमवायात् । १० । १२ ।

संयोगाद्वा । १० । १३ ।

कारणसमवायात् कर्मणि । १० । १४ ।

तथा रूपे कारणकारणसमवायाच्च । १० । १५ ।

कारणसमवायात् संयोगे । १० । १६ ।

तथा कारणाकारणसमवायाच्च । १० । १७ ।

संयुक्तसमवायादग्नेर्वैशेषिकम् । १० । १८ ।

लैङ्गिकं प्रमाणं व्याख्यातम् । १० । १९ ।

दृष्टानां दृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय । १० । २० ।

तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यमिति । १० । २१ ।





तृतीयं परिशिष्टम् ।

अत्र मुद्रितस्य O. P. PS. अनुसारिवैशेषिकसूत्रपाठस्य

वर्णानुक्रमणिका ।

अ

अगुणवतो द्रव्यस्य गुणारम्भात् कर्मगुणा अगुणाः । ७ । १ । १२ ।
अग्निसंयोगाच्च । ७ । १ । ५ ।
अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोश्च तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि ।५।२।१४।
अचाक्षुषत्वान्न कर्म । २ । २ । २८ ।
अज्ञानाच्च । ३ । १ । ६ ।
अणुत्वमहत्त्वयोरणुत्वमहत्त्वाभावः कर्मगुणैर्व्याख्यातः । ७ । १ । २१ ।
अणुत्वमहत्त्वाभ्यां कर्मगुणा अगुणाः । ७ । १ । २२ ।
अणु महदिति तस्मिन् विशेषभावाद् विशेषाभावाच्च । ७ । १ । १८ ।
अणोर्महतश्चोपलब्ध्यनुपलब्धी नित्ये व्याख्याते । ७ । १ । १५ ।
अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः । १ । १ । १ ।
अदुष्टभोजनात् समभिव्याहारतोऽभ्युदयः । ६ । १ । ८ ।
अदुष्टं विद्या । ९ । २७ ।
अदोषोऽनुपधा । ६ । २ । ५ ।
अद्रव्यवत्त्वात् परमाणावनुपलब्धिः । ४ । १ । ७ ।
अद्रव्यवत्त्वाद् द्रव्यम् । २ । १ । ११ ।

अद्रव्यवत्त्वेन नित्यत्वमुक्तम् । २ । १ । १३ ।
अनित्यमिति च विशेषप्रतिषेधभावः । ४ । १ । ४ ।
अनित्येष्वनित्या द्रव्यानित्यत्वात् । ७ । १ । ९ ।
अनेकदेशपूर्वकत्वात् । ४ । २ । ४ ।
अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्चोपलब्धिः । ४ । १ । ९ ।
अन्य एव हेतुरित्यनपदेशः । ३ । १ । ७ ।
अन्यतरकर्मज उभयकर्मज संयोगजश्च संयोगः । ७ । २ । १० ।
अन्यत्रान्त्येभ्यो विशेषेभ्य । १ । २ । ६ ।
अपरस्मिन् परं युगपदयुगपच्चिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि । २ । २ । ६ ।
अपसर्पणमुपसर्पणमशितपीतसंयोगः कार्यान्तरसंयोगाश्चेत्यदृष्टकारितानि । ५। २। १९।
अपां सङ्घातो विलयनं च तेजसः संयोगात् । ५ । २ । ९ ।
अपां संयोगाद् विभागाच्च स्तनयित्नुः । ५ । २ । १२ ।
अपां संयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् । ५ । २ । ३ ।
अप्रसिद्धोऽनपदेशः । ३ । १ । १० ।
अप्सु तेजसि वायौ च कारणगुणपूर्वाः पाकजा न विद्यन्ते । ७ । १ । ११ ।
अप्सु तेजसि वायौ च नित्या द्रव्यनित्यत्वात् । ७ । १ । ८ ।
अप्सु शीतता । २ । २ । ५ ।
अभावात् । २ । २ । ३३ ।
अभिघातजे मुसलकर्मणि व्यतिरेकादकारणं हस्तसंयोगः । ५ । १ । ३ ।
अभिषेचनोपवासब्रह्मचर्यगुरुकुलवासवानप्रस्थयज्ञदानप्रोक्षणदिङ्नक्षत्रमन्त्र-
कालनियमाश्चादृष्टाय । ६ । २ । २ ।
अभूतं नास्तीत्यनर्थान्तरम् । ९ । ९ ।
अभूदित्यभूतात् । १० । ८ ।
अयतस्य शुचिभोजनादभ्युदयो न विद्यते यमाभावात् । ६ । २ । ९ ।
अयमेष कृतं त्वया भोजयैनमिति बुद्ध्यपेक्षम् । ८ । १२ ।
अरूपिष्वचाक्षुषत्वात् । ४ । १ । १३ ।
अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु । ८ । १४ ।
अर्थान्तरं च । ६ । २ । ८ ।

आर्षं सिद्धदर्शनं च धर्मेभ्यः । ९ । २८ ।

इ

इच्छाद्वेषपूर्विका धर्माधर्मयोः प्रवृत्तिः । ६ । २ । १७ ।
इत इदमिति यतस्तद्दिश्यं लिङ्गम् । २ । २ । १२ ।
इदमेवंगुणमिदमेवंगुणमिति चोक्तम् । ७ । १ । ३ ।
इन्द्रियदोषात् संस्काराच्चाविद्या । ९ । २५ ।
इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थेभ्योऽर्थान्तरत्वे हेतुः । ३ । १ । २ ।
इष्वावयुगपत् संयोगविशेषात्(षाः) कर्मान्यत्वे हेतुः । ५ । १ । १६ ।
इष्टरूपरसगन्धस्पर्शं प्रोक्षितमभ्युक्षितं च तच्छुचि । ६ । २ । ६ ।
इष्टानिष्टकारणविशेषाद् विरोधाच्च मिथः सुखदुःखयोरर्थान्तरभावः । १० । २ ।
इहेति यतः कार्यकारणयोः स समवायः । ७ । २ । २९ ।

उ

उक्ता गुणाः । ७ । १ । १ ।
उत्क्षेपणमवक्षेपणमाकुञ्चनं प्रसारणं गमनमिति कर्माणि । १ । १ । ६ ।
उभयथा गुणः । १ । १ । १२ ।

ए

एककालत्वात् । ७ । १ । १९ ।
एकत्वपृथक्त्वयोरेकत्वपृथक्त्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ७ । २ । ४ ।
एकत्वस्याभावाद् भाक्तं न विद्यते । ७ । १ । ७ ।
एकदिक्कालाभ्यां सन्निकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां परमपरम् । ७ । २ । २५ ।
एकद्रव्यमगुणं संयोगविभागेष्वनपेक्षं कारणमिति कर्मलक्षणम् । १ । १ । १६ ।
एकद्रव्यवत्त्वात् । ७ । १ । १४ ।
एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् । १ । २ । ९ ।
एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम् । २ । २ । २७ ।
एकद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यत्वमुक्तम् । १ । २ । १२ ।
एकार्थसमवायिषु कारणान्तरेषु दर्शनादेकदेश इत्येकस्मिन् । १० । १० ।
एतदनित्यनित्ययोर्व्याख्यातम् । ७ । २ । ९ ।

क

कारणसमवायात् कर्मणि । १० । १४ ।

कारणसमवायात् सयोगे । १० । १६ ।

कारणसामान्ये द्रव्यकर्मणां कर्माकारणमुक्तम् । १ । १ । २९ ।

कारणं त्वसमवायिनो गुणाः । ५ । २ । २६ ।

कारणाज्ञानात् । ३ । १ । ४ ।

कारणान्तरानुक्लृप्तिवैधर्म्याच्च । २ । १ । २२ ।

कारणाभावात् कार्याभावः । १ । २ । १ ।

कारणे कालाख्या । २ । २ । ११ ।

कारणेन कालः । ५ । २ । २८ ।

कारणेन कालः । ७ । १ । ३२ ।

कार्यकारणैकत्वपृथक्त्वाभावादेकत्वपृथक्त्वे न विद्येते । ७ । २ । ८ ।

कार्यत्वात् । ७ । २ । ३२ ।

कार्यविरोधि कर्म । १ । १ । १३ ।

कार्यविशेषात् । ४ । २ । ६ ।

कार्यविशेषेण नानात्वम् । २ । २ । ९ ।

कार्यविशेषेण नानात्वम् । २ । २ । १५ ।

कार्याज्ञानात् । ३ । १ । ५ ।

कार्याविरोधि द्रव्यं कारणाविरोधि च । १ । १ । ११ ।

क्रियागुणव्यपदेशाभावादसत् । ९ । १ ।

क्रियावत्त्वाद् गुणवत्त्वाच्च । २ । १ । १२ ।

क्रियावद् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम् । १ । १ । १४ ।

ग

गुणकर्मसु गुणकर्माभावाद् गुणकर्मापेक्षं न विद्यते । ८ । ८ ।

गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुणः । १ । २ । १० ।

गुणकर्मस्वसन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्यं कारणं कारणकारणं च । ८ । ४ ।

गुणत्वात् । ७ । २ । १५ ।

गुणवैधर्म्यान्न कर्मणाम् । १ । १ । २१ ।

गुणलक्षणं चोक्तम् । ७ । १ । २ ।

तथात्मकर्म हस्तसंयोगाच्च । ५ । १ । ६ ।
तथात्मसंयोगो हस्तमुसलकर्मणि । ५ । १ । ४ ।
तथा दक्षिणा प्रतीची उदीची च । २ । २ । १७ ।
तथा दग्धस्य विस्फोटनम् । ५ । १ । १२ ।
तथा द्रव्यगुणकर्मसु कारणाविशेषात् । ८ । ११ ।
तथा द्रव्यान्तरेषु । ९ । १४ ।
तथापस्तेजो वायुश्च रसरूपस्पर्शज्ञानेषु रसरूपस्पर्शविशेषात् । ८ । १७ ।
तथा प्रतिग्रहः । ६ । १ । ५ ।
तथा प्रत्ययाभावः । ७ । २ । २२ ।
तथा ब्राह्मणे संज्ञाकर्मसिद्धिर्लिङ्गम् । ६ । १ । ३ ।
तथा भवतीति सापेक्षेभ्योऽनपेक्षेभ्यश्च । १० । ७ ।
तथा[ऽ]भावे भावप्रत्यक्षत्वाच्च । ९ । ७ ।
तथा मुसलकर्म हस्तसंयोगाच्च । ५ । १ । २ ।
तथा रूपे कारणकारणसमवायाच्च । १० । १५ ।
तथा विरुद्धानां त्यागः । ६ । १ । १६ ।
तथा स्वप्नः स्वप्नान्तिकं च । ९ । २३ ।
तददुष्टे न विद्यते । ६ । १ । १२ ।
तदनित्ये ऽनित्यम् । ७ । १ । २५ ।
तदभावादणु मनः । ७ । १ । ३० ।
तदभावादव्यभिचारः । ४ । १ । ११ ।
तदभावे संयोगाभावेऽप्रादुर्भावः स मोक्षः । ५ । २ । २० ।
तदलिङ्गमेकद्रव्यवत्त्वात् कर्मणः । २ । १ । २१ ।
तद् दुष्टभोजने न विद्यते । ६ । १ । ९ ।
तद् दुष्टं ज्ञानम् । ९ । २६ ।
तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यम् । १ । १ । ३ ।
तद्वचनादाम्नायप्रामाण्यमिति । १० । २१ ।
तद्विपरीतमणु । ७ । १ । १७ ।
तद् विशेषेणादृष्टकारितम् । ५ । २ । २ ।

दोषात् । २ । २ । ३५ ।
द्रवत्वात् स्यन्दनम् । ५ । २ । ५ ।
द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यं कारणं सामान्यम् । १ । १ । १७ ।
द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता । १ । २ । ८ ।
द्रव्यगुणकर्मवैधर्म्याद् भावाभावमात्रं तमः । ५ । २ । २१ ।
द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वप्रतिषेधो भावेन व्याख्यातः । ७ । २ । ३० ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २ । १ । २७ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २ । २ । ७ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । २ । २ । १३ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । ३ । २ । २ ।
द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते । ३ । २ । ५ ।
द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च सामान्यानि विशेषाश्च । १ । २ । ५ ।
द्रव्याणां द्रव्यं कार्यं सामान्यम् । १ । १ । २२ ।
द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते । १ । १ । ८ ।
द्रव्याश्रय्यगुणवान् संयोगविभागेष्वकारणमनपेक्ष इति गुणलक्षणम् । १ । १ । १५ ।
द्रव्ये द्रव्यगुणकर्मापेक्षम् । ८ । ७ ।
द्रव्येषु ज्ञानं व्याख्यातम् । ८ । १ ।
द्रव्येषु पञ्चात्मकं प्रत्युक्तम् । ८ । १५ ।
द्रव्येष्वनितरेतरकारणात्का(णाः का)रणायौगपद्यात् । ८ । १० ।
द्वयोस्तु प्रवृत्त्योरभावात् । २ । २ । ३८ ।
द्वित्वप्रभृतयश्च संख्याः पृथक्त्वं संयोगविभागाश्च । १ । १ । २३ ।

ध

धर्मविशेषात् । ४ । २ । ५ ।
धर्माच्च । ९ । २४ ।

न

न च दृष्टानां स्पर्श इत्यदृष्टलिङ्गो वायुः । २ । १ । १० ।
न चास्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेः । ६ । १ । २ ।

प्रथमाशब्दात् । २ । २ । ४० ।
परत्वापरत्वयोः परत्वापरत्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः । ७ । २ । २७ ।
प्रयत्नविशेषान्नोदनविशेषः । ५ । १ । ९ ।
प्रयत्नाभावे गुरुत्वात् सुप्तस्य पतनम् । ५ । १ । १३ ।
प्रयत्नायौगपद्याज्ज्ञानायौगपद्याच्चैकं मनः । ३ । २ । ३ ।
प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत्र लिङ्गम् । ३ । १ । १४ ।
प्रसिद्धपूर्वकत्वादपदेशस्य । ३ । १ । ९ ।
प्रसिद्धा इन्द्रियार्थाः । ३ । १ । १ ।
प्राणापाननिमेषोन्मेषजीवनमनोगतीन्द्रियान्तरविकाराः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नश्चेत्यात्मलिङ्गानि । ३ । २ । ४ ।

ब

बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे । ६ । १ । १ ।
बुद्धिपूर्वो ददातिः । ६ । १ । ४ ।

भ

भविष्यतीति कार्यान्तरे दृष्टत्वात् । १० । ६ ।
भावदोष उपधा । ६ । २ । ४ ।
भावः सामान्यमेव । १ । २ । ४ ।
भूतमिति प्रत्यक्षं व्याख्यातम् । १० । ५ ।
भूयस्त्वाद् गन्धवत्त्वाच्च पृथिवी गन्धज्ञाने । ८ । १६ ।

म

मन आत्मा च । ८ । २ ।
मणिगमनं सूच्यभिसर्पणमित्यदृष्टकारितानि । ५ । १ । १५ ।
महत्यनेकद्रव्यवत्त्वाद्रूपाच्चोपलब्धिः । ४ । १ । ६ ।
मुसलाभिघातात्तु मुसलसंयोगाद्धस्ते कर्म । ५ । १ । ५ ।

य

यज्ञदत्त इति सति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते । ३ । २ । ६ ।

वृक्षाभिसर्पणमित्यदृष्टकारितम् । ५ । २ । ८ ।
वैदिकं च । ५ । २ । ११ ।
व्यवस्थितः पृथिव्यां गन्धः । २ । २ । ३ ।

श

शब्दार्थावसम्बद्धौ । ७ । २ । १९ ।
शास्त्रसामर्थ्याच्च । ३ । २ । १७ ।
शिरः पृष्ठमुदर पाणिरिति तद्विशेषेभ्यः । १० । ११ ।
श्रोत्रग्रहणो योऽर्थः स शब्दः । २ । २ । २४ ।

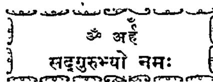
स

सच्चासत् । ९ । ४ ।
सति च कार्यासमवायात् । १० । ९ ।
सतो लिङ्गाभावात् । २ । २ । ३० ।
सदकारणवत् तन्नित्यम् । ४ । १ । १ ।
सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः । १ । १ । ७ ।
सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न । ९ । १२ ।
सदसत् । ९ । २ ।
सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु । १ । २ । ७ ।
सन्त्ययोनिजा वेदलिङ्गाच्चेति । ४ । २ । ९ ।
सन्दिग्धस्तूपचारः । ३ । २ । १२ ।
सन्दिग्धाः सति बहुत्वे । २ । २ । ४१ ।
समभिव्याहारतो दोषः । ६ । १ । ११ ।
समवायिनः श्वैत्याच्छ्वैत्यबुद्धेः श्वेते बुद्धिस्ते कार्यकारणभूते । ८ । ९ ।
समाख्याभावात् । ४ । २ । ७ ।
समे आत्मत्यागः परत्यागो वा । ६ । १ । १७ ।
समे हीने वा प्रवृत्तिः । ६ । १ । १४ ।
सम्प्रतिपत्तिभावाच्च । २ । २ । ४० ।

सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेषस्मृतेश्च संशयः । २ । २ । १९ ।
सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु । ८ । ६ ।
सामान्यविशेषाभावाच्च । १ । २ । ११ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १ । २ । १३ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १ । २ । १५ ।
सामान्यविशेषाभावेन च । १ । २ । १७ ।
सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषाभावात् तत एव ज्ञानम् । ८ । ५ ।
सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम् । १ । २ । ३ ।
सुखदुःखज्ञाननिष्पत्त्यविशेषादैकात्म्यम् । ३ । २ । १५ ।
सुखाद्रागः । ६ । २ । १२ ।
सोऽनपदेशः । ३ । १ । ३ ।
स्पर्शश्च । २ । १ । ९ ।

ह

हस्तकर्मणा दारककर्म व्याख्यातम् । ५ । १ । ११ ।
हस्तकर्मणा मनसः कर्म व्याख्यातम् । ५ । २ । १४ ।
हेतुरपदेशो लिङ्गं निमित्तं प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम् । ९ । २० ।



अथ चतुर्थं परिशिष्टम् ।

वैशेषिकसूत्रसंख्यातारतम्यमाह्निकविभागश्च ।

चन्द्रानन्दादिवृत्तिकृदभिमताया सूत्रसंख्याया प्रत्यध्यायं प्रत्याह्निकं च यत् परस्परतरतारतम्य वर्तते तदत्रोपदर्श्यते ।

किञ्च, आह्निकविभागेऽपि चन्द्रानन्दादीनां नैकमत्यम् । उपस्कारकृतः शङ्करमिश्रस्याभिप्रायेणास्य ग्रन्थस्य दशस्वप्यध्यायेषु प्रत्यध्यायमाह्निकद्वयम् । मिथिवृत्तिकृतोऽपि

स एवाभिप्रायः प्रतीयते । चन्द्रानन्दस्य तु आद्येषु सप्तस्वेवाध्यायेषु आह्निकद्वयमभिप्रेतम्, अन्त्येषु त्रिष्वध्यायेषु न कश्चिदप्याह्निकविभागोऽभिमतः । वैक्रमे पञ्चदशे शतके विद्यमानस्य सर्वदर्शनसंग्रहकृतः सायणमाधवाचार्यस्यापि चन्द्रानन्दवदेवाभिप्रायः प्रतीयते, तथाहि—तेन सर्वदर्शनसंग्रहे वैशेषिकदर्शनप्रस्तावे प्रत्यध्यायं प्रत्याह्निकं च विषयविभागनिरूपणप्रसङ्गे सप्तमाध्यायपर्यन्तं प्रत्यध्यायमाह्निकद्वयं निर्दिष्टम्, अष्टमनवमदशमाध्यायेषु न कश्चिदप्याह्निकविभागो निर्दिष्टः । तद्यथा—

"अथौलूक्यदर्शनम् ॥ १० ॥ इह खलु निखिलप्रेक्षावान् निसर्गप्रतिकूलवेदनीयतया निखिलात्मसंवेदनसिद्धं दुःखं जिहासुस्तद्धानोपायं जिज्ञासुः परमेश्वरसाक्षात्कारमुपायमाकलयति, 'यदा चर्मवदाकाशं वेष्टयिष्यन्ति मानवाः । तदा शिवमविज्ञाय दुःखस्यान्तो भविष्यति ॥' इत्यादिवचनप्रामाण्यात् । परमेश्वरसाक्षात्कारश्च श्रवणमननभावनाभिर्भावनीयः, यदाह—'आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासबलेन च । त्रिधा प्रकल्पयन् प्रज्ञां लभते तत्त्वमुत्तमम् ॥' तत्र मननमनुमानाधीनम् । अनुमानं च व्याप्तिज्ञानाधीनम् । व्याप्तिज्ञानं पदार्थविवेकसापेक्षम् । अतः पदार्थषट्कम्, 'अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः' [वै० सू० १ । १ । १] इत्यादिकायां दशलक्षण्या कणभक्षेण भगवता व्यवस्थापितम् ।

तत्राह्निकद्वयात्मके प्रथमेऽध्याये समवेताशेषपदार्थकथनकारि । तत्रापि प्रथमाह्निके जातिमन्निरूपणम् । द्वितीयाह्निके जातिविशेषयोर्निरूपणम् । आह्निकद्वययुक्ते द्वितीयेऽध्याये द्रव्यनिरूपणम् । तत्रापि प्रथमाह्निके भूतविशेषलक्षणम् । द्वितीये दिक्कालप्रतिपादनम् । आह्निकद्वययुक्ते तृतीय आत्मान्तःकरणलक्षणम् । तत्राप्यात्मलक्षणं प्रथमे । द्वितीयेऽन्तःकरणलक्षणम् । आह्निकद्वययुक्ते चतुर्थे शरीरतदुपयोगिविवेचनम् । तत्रापि प्रथमे तदुपयोगिविवेचनम् । द्वितीये शरीरविवेचनम् । आह्निकद्वयवति पञ्चमे कर्मप्रतिपादनम् । तत्र प्रथमे शरीरसम्बन्धिकर्मचिन्तनम् । द्वितीये मानसकर्मचिन्तनम् । आह्निकद्वयशालिनि षष्ठे श्रौतधर्मनिरूपणम् । तत्रापि प्रथमे दानप्रतिग्रहधर्मविवेकः । द्वितीये चातुराश्रम्योचितधर्मनिरूपणम् । तथाविधे सप्तमे गुणसमवायप्रतिपादनम् । तत्रापि प्रथमे बुद्धिनिरपेक्षगुणप्रतिपादनम् । द्वितीये तत्सापेक्षगुणप्रतिपादनं समवायप्रतिपादनं च । अष्टमे निर्विकल्पकसविकल्पकप्रत्यक्षप्रमाणचिन्तनम् । नवमे बुद्धिविशेषप्रतिपादनम् । दशमेऽनुमानभेदप्रतिपादनम् ।" इति सर्वदर्शनसंग्रहे ।

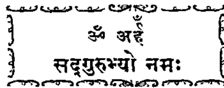
अथ वृत्तिकृतामभिप्रायेण प्रत्यध्यायं प्रत्याह्निकं च सूत्रसंख्यातारतम्यमुपदर्श्यते—

अ.[1]	आ.	चन्द्रानन्दरचितवृत्तौ	मि. वृत्तौ	उपस्कारे सूत्रसंख्या
१	१	२९	३१	३१
,,	२	१८	१७	१७
२	१	२८	३१	३१
,,	२	४३	३७	३७
३	१	१४	१५	१९
,,	२	१७	१५	२१
४	१	१४	१२	१३
,,	२	९	१०	११
५	१	१८	१६	१८
,,	२	२८	२६	२६
६	१	१८	१५	१६
,,	२	१९	१८	१६
७	१	३२	३३	२५
,,	२	३१	३२	२८
८		१७	*१. १३ *२. ५ } १८	*१. ११ *२. ६ } १७
९		२८	*१. ७	*१. १५ *२. १३ } २८
१०		२१		*१. ७ *२. ९ } १६
सर्वाग्रम्—		३८४	३३३	३७०

1 अ.=अध्याय । आ.=आह्निकम् ।

* प्रथम स्थूलाङ्क आह्निकसूचकः, द्वितीय सूक्ष्माङ्कः सूत्रसंख्यासूचक ।





अथ पञ्चमं परिशिष्टम् ।

सर्वसिद्धान्तप्रवेशके वैशेषिकदर्शनम् ।

[सर्वदर्शनसिद्धान्तेषु सम्यक् प्रवेशकस्य केनचिच्चिरन्तनेन जैनमुनिप्रवरेण रचितस्य सर्वसिद्धान्तप्रवेशकाभिधस्य तालपत्रलिखितं प्रतिद्वयं जेसलमेरनगरे जैनज्ञानभाण्डागारे विद्यते । तत्रैका प्रतिर्विक्रमसंवत् १२०१ वर्षे लिखिता, अपरा तु ततोऽपि प्राचीना प्रतिभाति । तत्र नैयायिक-वैशेषिक-जैन-सांख्य-बौद्ध मीमांसक-चार्वाकदर्शनानीति यथासङ्ख्यं सप्त दर्शनानि निरूपितानि। तेषु वैशेषिकदर्शनं यथा प्रतिपादितं तथात्रोपदर्श्यते ।

सर्वसिद्धान्तप्रवेशकस्य प्रतिद्वये या विक्रमसंवत् १२०१ वर्षे लिखिता प्रतिः[1] सात्र B संज्ञया व्यवहृता, या तु ततोऽपि प्राचीना सा A संज्ञया निर्दिष्टा । एवं च A-B प्रत्योर्मध्ये यान्युपयोगीनि पाठान्तराणि तान्यत्र यथायोगम् A संकेतेन B संकेतेन चोपदर्शितानि]

सर्वसिद्धान्तप्रवेशके वैशेषिकदर्शनम् ।

" अथ वैशेषिकतन्त्रसमासप्रतिपादनायाह—द्रव्य-गुण-कर्म-सामान्य-विशेष-समवायानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः । तत्र नव द्रव्याणि—' पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशं कालो दिगात्मा मन इति द्रव्याणि । ' [वै० सू० १ । १ । ४]

---

१. अस्याः प्रतेरन्त ईदृश उल्लेख उपलभ्यते—

" ॥ संवत् १२०१ वर्षे ॥ माघमासीयचरमशक्ले तुरीयतिथौ तिमिरासहनवासरे भृगुकच्छस्थितिमता पण्डितेन यशसा सहितेन धवलेन पुस्तिकेयमलेखि ॥ "

एवं च संवत् १२०१ वर्षे माघकृष्णचतुर्थ्यां रविवासरे भृगुकच्छे यशोधवलाभिधेन पण्डितेन पुस्तिकेयं लिखितेति प्रतिभाति ।

तत्र पृथिवीत्वयोगात् पृथिवी । सा च द्विधा–नित्या[1] चानित्या च । तत्र परमाणुलक्षणा नित्या, कार्यलक्षणा त्वनित्या । सा च चतुर्दशगुणोपेता, तद्यथा–रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व संयोग विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-गुरुत्व-द्रवत्व-वेगैश्चतुर्दशभिर्गुणैर्गुणवती[2] ॥

'अप्त्वाभिसम्बन्धादापः' [प्र० भा० पृ० १४]। ताश्च रूप-रस-स्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-गुरुत्व-स्वाभाविकद्रवत्व-स्नेह-वेगवत्यः । तासु च रूपं शुक्लमेव, रसो मधुर एव, स्पर्शः शीत एव ॥

'तेजस्त्वाभिसम्बन्धात् तेजः' [प्र० भा० पृ० १५]। तच्च रूप-स्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-नैमित्तिकद्रवत्व-वेगैरेकादशभिर्गुणैर्गुणवत् । तत्र रूपं शुक्लं भास्वरं च, स्पर्श उष्ण एवेति ॥

'वायुत्वाभिसम्बन्धाद् वायुः' [प्र० भा० पृ० १६] इति । स च अनुष्णाशीतस्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-वेगैर्नवभिर्गुणैर्गुणवान् धृति-कम्पादिलिङ्गः शब्दलिङ्गो गन्धादिवियुक्तोऽनुष्णाशीतस्पर्शलिङ्गश्चेति ॥

'आकाशम्' इति पारिभाषिकी संज्ञा, एकत्वात् तस्य । सङ्ख्या-परिमाण पृथक्त्व-संयोग-विभाग-शब्दैः षड्भिर्गुणैर्गुणवत् शब्दलिङ्गं चेति ॥

---

१. नित्याऽनित्या च A । तुलना—"सा तु द्विविधा–नित्या चानित्या च । परमाणुलक्षणा नित्या, कार्यलक्षणा त्वनित्या ।" –प्र० भा० पृ० ४ ॥ २. यद्यपि "पृथिवीत्वाभिसम्बन्धात् पृथिवी रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-संख्या-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-गुरुत्व-द्रवत्व-संस्कारवती" [प्र० भा० पृ० ४–५] इति सर्वेषु वैशेषिकग्रन्थेषु 'वेग'शब्दस्थाने 'संस्कार'शब्दं पठित्वा चतुर्दशानां पृथिवीगुणानां वर्णनम्, तथापि संस्कारभेदेषु वेगस्यैव पृथिव्यां [illegible] वेग एवात्र उक्तो [illegible] इति बोध्यम् । यद्यपि 'संस्कारस्त्रिविधो वेगो भावना स्थितिस्थापकश्च' [प्र० भा० पृ० १३६] इति प्रशस्तपादभाष्ये तदनुसारिषु च [illegible] ग्रन्थेषु संस्कारभेदतया स्थितिस्थापक परिगणितोऽस्ति, सोऽपि च पृथिव्यां वर्तते किन्तु वैशेषिकसूत्रेषु कुत्रचिदपि 'स्थितिस्थापक' [illegible] च सर्वसिद्धान्तप्रवेशकग्रन्थे कुत्रचिदपि तदनुसरणात् स्थितिस्थापकस्य नाभिमतोऽयं [illegible] इति प्रतिभाति । वेगो भावना चेति भेदद्वयमेव [illegible] इति [illegible] । [illegible] पृथिव्यां [illegible] ३. °आपूर्ति B । तुलना—' [illegible] ' –प्र० भा०, पृ० १८ ॥ ४. गन्धादिगुणः A । " [illegible] " प्र० भा०, पृ० ११ ॥ ५. °स्पर्शोऽपीति A ॥ ६. [illegible] –प्र० भा०, पृ० २१ ॥

'कालः परापरव्यतिकर-यौगपद्या-ऽयौगपद्य-चिर-क्षिप्रप्रत्ययलिङ्गः' [प्र० भा० पृ० २६]। स सङ्ख्या-परिमाण पृथक्त्व संयोग-विभागैः पञ्चभिर्गुणैर्गुणवान् ॥

'इत इदम्' इति यतस्तद् दिशो लिङ्गम् [वै० सू० २। २। १२]। तद्यथा—इदमस्मात् पूर्वेण इदमुत्तरेणेति। सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व संयोग-विभागैः पञ्चभिर्गुणैर्गुणवती, संज्ञा च पारिभाषिकी चेति ॥

'आत्मत्वाभिसम्बन्धादात्मा' [प्र० भा० पृ० ३०]। स च चतुर्दशभिर्गुणैर्गुणवान्। बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-द्वेष प्रयत्नलिङ्ग-धर्मा ऽधर्म संस्कार-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभागाश्चतुर्दश गुणाः ॥

मनस्त्वाभिसम्बन्धाद् मनः। तच्च क्रमज्ञानोत्पत्तिलिङ्गं सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-वेगैरष्टभिर्गुणैर्गुणवत्। इति द्रव्यपदार्थः ॥

अथ गुणाः—रूप-रस-गन्ध-स्पर्शा [६]विशेषगुणाः, सङ्ख्या परिमाणानि पृथक्त्वं संयोग-विभागौ परत्वा-ऽपरत्वे इत्येते सामान्यगुणाः, बुद्धि-सुख दुःखेच्छा-द्वेष-प्रयत्न-धर्मा-ऽधर्म-संस्कारा आत्मगुणाः, गुरुत्वं पृथिव्युदकयोः, द्रवत्वं पृथिव्युदकाग्निषु, स्नेहो-ऽम्भस्येव, वेगाख्यः संस्कारो मूर्तद्रव्येष्वेव, आकाशगुणः शब्द इति। गुणत्वयोगाच्च गुणा इति। तथा चापान्तरालसामान्यानि। रूपत्वयोगाद् रूपम्, रसत्वादियोगाद् रसा-

१. °यौगपद्यचिर° A ॥ २. °प्रत्ययः सङ्ख्या° B। तुलना—"कालः परापरव्यतिकर-यौगपद्या-ऽयौगपद्य-चिर-क्षिप्रप्रत्ययलिङ्गः।" प्र० भा०, पृ० २६ ॥ ३. परि° A ॥ ४ °त्पत्ति लिङ्गं मनः संख्या A ॥ "प्राणा-ऽपान-निमेषोन्मेष-जीवन मनोगतीन्द्रियान्तरविकाराः सुख-दुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नश्चात्मनो लिङ्गानि" –वै० सू० ३। २। ४। "आत्मलिङ्गाधिकारे बुद्ध्यादय प्रयत्नान्ता सिद्धा" –प्र० भा०, पृ० ३४। "आत्मलिङ्गेति। प्राणादिसूत्रे बुद्धि कण्ठरवेण नोक्ता इति चेत्; सूत्रेण विनाऽस्याः प्रत्येयत्वात्, देवदत्तबुद्ध्या विष्णुमित्रस्येच्छाद्यदर्शनेनाऽऽत्मनीच्छादिकथनेन जनकतया तत्समानाधिकरणबुद्धेः सूचितत्वात्।" – प्र० भा० सेतु० पृ० ३८९। ५ °परत्वा-ऽपरत्वैः सप्तभिर्गुणै°–B। तुलना—"तस्य गुणाः सङ्ख्या-परिमाण पृथक्त्व-संयोग-विभाग परत्वा-ऽपरत्व-संस्काराः।" – प्र० भा०, पृ० ३६। "संस्कारश्च मूर्तत्वादेव वेगाख्य।" – प्र० भा० व्योमवती पृ० ४२७। सङ्ख्या परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-संस्कारा मनःसमवेता ॥ १५४ ॥ – सप्तपदार्थी [शिवादित्यरचिता]। ६ "रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-स्नेह-सांसिद्धिकद्रवत्व-बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-द्वेष-प्रयत्न-धर्मा-ऽधर्म भावना-शब्दाः वैशेषिकगुणाः" – प्र० भा० पृ० ३९। "रूप स्पर्श-गन्ध-रस शब्दाः सांसिद्धिको द्रवः। बुद्ध्यादिनवकश्चाथ वैशेषिकगुणा स्मृता" ॥ १ ॥ इति प्राच्यैः परिभाषितत्वात्" – प्र० भा० सूक्ति पृ० १६३। – इत्यादय प्रशस्तपादभाष्यानुसारिवैशेषिकग्रन्थेषु बहव उल्लेखा दृश्यन्ते। वैशेषिकदर्शनसूत्रेषु तु नैतद्विषयक कथनानि उद्धृत.। अतोऽत्र ग्रन्थकृता रूप-रस-गन्ध-स्पर्शानां चतुर्णामेव यद् विशेषगुणत्वं वर्णितं तत् प्रशस्तपादभाष्यपरम्परातो भिन्नामन्यामेव काञ्चित् परम्परामाश्रित्य कृतं भवेदिति सम्भाव्यते ॥ ७ गुण B ॥

दयः। इति गुणपदार्थः।

अथ कर्मपदार्थः—'उत्क्षेपणमवक्षेपणमाकुञ्चनं प्रसारणं गमनमिति कर्माणि' [वै० सू० ३।१।६]। कर्मत्वयोगात् कर्म। उत्क्षेपणत्वादियोगाच्चोत्क्षेपणादयः। गमनग्रहणाच्च भ्रमण-स्यन्दन-नमनोन्नमनाद्यवरोधः। इति कर्मपदार्थः॥

'सामान्यं द्विविधम्—परमपरं च' [प्र० भा०, पृ० १६४]। तत्र परं सत्ता द्रव्य-गुण-कर्मसु 'सत् सत्' इत्यनुवृत्तिप्रत्ययकारणत्वात् सामान्यमेव। यत् उक्तम्—'सदिति यतो द्रव्य गुण-कर्मसु सा सत्ता' [वै० सू० १।२।७]। तथाऽपरं द्रव्यत्व-गुणत्व कर्मत्वादि। तत्र द्रव्यत्वं द्रव्येष्वेव। गुणत्वं गुणेष्वेव। कर्मत्वं कर्मस्वेव। इति सामान्यपदार्थः।

'नित्यद्रव्यवृत्तयोऽन्त्या विशेषाः' [प्र० भा०, पृ० ४]। नित्यद्रव्याणि च चतुर्विधाः परमाणवो मुक्तात्मानो मुक्तमनांसि च। ते चात्यन्तव्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वाद् विशेषा एव। इति विशेषपदार्थः॥

'अयुतसिद्धानामाधार्या-ऽऽधारभूतानां यः सम्बन्ध इहेतिप्रत्ययहेतुः स समवायः।' [प्र० भा०, पृ० ५, १७१] इति समवायपदार्थः।

वैशेषिकसिद्धान्ते प्रमाणं वक्तव्यमिति चेत्, तदुच्यते—लैङ्गिकप्रत्यक्षे द्वे एवं प्रमाणे, शेषप्रमाणानामत्रैवान्तर्भावात्।

---

१ °द्यवरोधनम्–B। °द्यविरोधः A। तुलना—"अथ विशेषसंज्ञया किमर्थं गमनग्रहणं कृतम्? इति, न, भ्रमणाद्यवरोधार्थत्वात्। उत्क्षेपणादिशब्दैरनवरुद्धानां भ्रमण पतन-स्यन्दनादीनामवरोधार्थं गमनग्रहणं कृतमिति।" प्र० भा० पृ० १५३। "अनवरुद्धानाम्–असगृहीतानाम्" – व्योमवती पृ० ६६१। २ च A नास्ति॥ ३. इत्यनुगतप्र A। "सा चाऽनुवृत्तेर्हेतुत्वात् सामान्यमेव" – प्र० भा० पृ० ४॥ ४ अथा° B॥ ५ चतुर्धा B॥ ६ च A नास्ति॥ ७ च्चात्यन्त्य-व्या° A॥ ८. °तिप्रत्ययहे° – B। "ते च खलु अत्यन्तव्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वाद् विशेषा एव" – प्र० भा० [व्योमवतीसमेते] पृ० ५५॥ ९. इहेदंप्रत्यय° B। "इहेति यत कार्यकारणयो. स समवाय" वै० सू० ७।२।२६। यद्यपि मुद्रिते प्रशस्तपादभाष्ये 'इहप्रत्ययहेतुः' इत्येव पाठ उपलभ्यते, किन्तु वैशेषिकसूत्रोपस्कारे 'तदुक्तं पदार्थप्रवेशाख्ये प्रकरणे – अयुतसिद्धानामाधार्या-ऽऽधारभूताना यः सम्बन्ध इहेतिप्रत्ययहेतुः स समवाय [प्र० भा०] इति' [पृ० १९१] इति प्रशस्तपादभाष्यपाठ उद्धृतोऽस्तीति ध्येयम्॥ १०. यद्यपि "प्रत्यक्षानुमानागमाः प्रमाणानि" [प्र० मी० पृ० ७] इति प्रमाणमीमांसायां न्यायावतारवृत्तौ [पृ० ९] स्याद्वादरत्नाकरादिषु [पृ० ३११, १०७१] च प्रमाणत्रितयं वैशेषिकसम्मतत्वेनोक्तं किन्तु सा केषाञ्चिद् व्याख्यातॄणां व्याख्यापरम्परा [द्रष्टव्याम्—व्योमवती पृ० ५५८, ५८४, ५८७], नान्येषामिति ध्येयम्॥

तत्र लैङ्गिकं प्रमाणं दर्शयन्नाह–अस्येदं कार्यम् अस्येदं कारणं सम्बन्ध्येकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम् । अस्येदं कार्यम्, यथा विशिष्टो नदीपूरो वृष्टेः। अस्येदं कारणम्, यथा मेघोन्नतिर्वृष्टेरेव । सम्बन्धि द्विविधम्–संयोगि समवायि चेति । तत्र संयोगि यथा धूमोऽग्नेः । समवायि यथा विषाणं गोः । एकार्थसमवायि द्विविधम्–कार्यं कार्यान्तरस्य, कारणं कारणान्तरस्य चेति । तत्र कार्यं कार्यान्तरस्य, यथा रूपं स्पर्शस्य । कारणं कारणान्तरस्य, यथा पाणिः पादस्य । विरोधि चतुर्विधम्–अभूतं भूतस्य, भूतमभूतस्य, अभूतमभूतस्य, भूतं भूतस्येति । तत्र अभूतं वर्षकर्म भूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्य लिङ्गम् । तथा भूतं वर्षकर्म अभूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्य लिङ्गम् । अभूतमभूतस्य, यथा अभूता श्यामता अभूतस्य घटाग्निसंयोगस्य लिङ्गम् । भूतं भूतस्य, यथा स्यन्दनकर्म सेतुबन्धस्य । तथाऽपरमपि लिङ्गमुत्प्रेक्ष्यमनया दिशा-यथा जलप्रसादोऽगस्त्युदयस्य, तथा चन्द्रोदयः समुद्रवृद्धेः कुमुदविकाशस्य चेत्यादि । तच्च 'अस्येदम्' इत्यादिना सूचितम्, यतो लिङ्गोपलक्षणायेदं सूत्रं न नियमप्रतिपादनायेति ॥

आह—प्रत्यक्षलक्षणं किम्? इति चेत्, तदाह–' आत्मे-न्द्रिय-मनो-ऽर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत् ' [वै० सू० ३ । १ । १३] । अस्य व्याख्या–आत्मा मनसा युज्यते, मन इन्द्रियेण, इन्द्रियमर्थेनेति । ततश्चक्षुरर्थसन्निकर्षाद् घट-रूपादिज्ञानम्, श्रोत्रसन्निकर्षाच्छब्दे, त्वक्सन्निकर्षात् सुखादिषु । एवं प्रत्यक्षमपि निर्दिष्टम् ॥

इति "वैशेषिकमतं समाप्तम् ॥"

---

१. "अस्येदं कार्यं कारणं सम्बन्ध्येकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम् ।" – वै० सू० ९ । १८ ।
२. "संयोगि समवाय्येकार्थसमवायि विरोधि च । कार्यं कार्यान्तरस्य कारणं कारणान्तरस्य विरोध्यभूतं भूतस्य भूतमभूतस्य अभूतमभूतस्य भूतं भूतस्य ।" – वै० सू० ३ । १ । ८ ।
३ घटादि० A ॥ ४ सेतुभंगस्य A । "स्रोतोभूतानामपां स्थलान्निम्नाभिसर्पणं यत् तद् द्रवत्वात् स्यन्दनम् । कथम्? समन्ताद् रोधसंयोगेनाऽवयविद्रव्ये प्रतिबद्धम् .. . । यदा तु मात्रया सेतुभेदः कृतो भवति तदा......सेतुसमीपस्थस्यावयवद्रव्यस्य उत्तरोत्तरेषामवयवद्रव्याणां प्रतिबन्धकाभावाद् वृत्तिलाभः ।......तत्र च कारणानां संयुक्तानां प्रतिबन्धेन गमने यद्यपि ... कर्म उत्पद्यते तत् स्यन्दनाख्यमिति "—प्र० भा० पृ० २६०–२६१ ॥ ५ यथा B ॥ ६ चेति– A । "शास्त्रे कार्यादिग्रहणं निदर्शनार्थं कृतं नावधारणार्थम् ।... ..लिङ्गं चन्द्रोदयः समुद्रवृद्धेः कुमुदविकाशस्य च, शरदि जलप्रसादोऽगस्त्योदयस्येत्येवमादि । तत् सर्वम् 'अस्येदम्' इति सम्बन्धमात्रवचनात् सिद्धम् ।" – प्र० भा० पृ० १०४ । 'इत्येवमादि' इति 'आदि'पदेन उदयादिरस्तादेर्लिङ्गमित्यूह्यम् ।" – व्योमवती पृ० ५७३ ॥ ७ तत्प्रत्यक्षम्–A । ८ °मर्थेन B ॥ ९ आत्म-मन-इन्द्रियार्थानां चतुर्णां संयोगात् ॥ १० आत्म-मन-श्रोत्राणां त्रयाणां संयोगात् ॥ ११ आत्म-मनसोर्द्वयोः संयोगात् ॥ १२ वैशेषिकतन्त्रः समाप्तः B ॥

॥ ॐ अर्हं सद्गुरुभ्यो नमः ॥

अथ षष्ठं परिशिष्टम् ।

जैनाचार्यश्रीमल्लवादिक्षमाश्रमणप्रणीते नयचक्रे तद्वृत्तौ च विद्यमाना वैशेषिकग्रन्थ-ग्रन्थकाराणां विशिष्टोल्लेखाः ।

[पूज्यपादानन्तोपकारिगुरुदेवश्रीभुवनविजयजीमुनिराजानां कृपया साहाय्येन चास्माभिराचार्यश्रीमल्लवादिक्षमाश्रमणप्रणीतो नयचक्रनामा महाग्रन्थः सिंहसूरिगणिवादिक्षमाश्रमणसन्दृब्धया न्यायागमानुसारिण्या वृत्त्या सह संशोधितः सम्पादितश्चास्ति । अचिरादेवायं ग्रन्थो भावनगरस्थया जैनात्मानन्दसभया प्रकाशयिष्यते ।

'अनु मल्लवादिनं तार्किकाः' [सिद्धहेम. २ । २ । ३९] इत्यभिदधानैराचार्यश्रीहेमचन्द्रसूरिभिर्मल्लवादिनोऽप्रतिमतार्किकत्वं स्पष्टमेवावेदितम्, अन्यैरपि च बहुभिर्ग्रन्थकारैः संस्तुतोऽयं महातार्किकत्वेन । मल्लवादिना तत्कालीनाः प्रायः सर्वेऽपि दार्शनिकवादाः स्वकीये महाग्रन्थे विस्तरेण समालोचिताः समन्वयं नीताश्चानेकान्तवादाश्रयणेन । ग्रन्थोऽयं द्वादशसु अरेषु विभक्तत्वाद् द्वादशारनयचक्रनाम्नापि प्रसिद्धः । प्रत्यरं पृथक् पृथग् दार्शनिकवादा उपन्यस्य परीक्षिताः । तत्र षष्ठेऽरे वैशेषिकमतस्योपन्यासः सप्तमे चारे तन्निरसनं विस्तरेण दृश्यते ।

मल्लवादिना भृगुकच्छनगरे राजसभायां वादं विधाय बौद्धवादी पराजित इत्येतदर्थसम्बन्धीनि कथानकानि जैनग्रन्थेषु सुप्रसिद्धानि । अत एव तस्य वादिप्रभावकत्वेन प्रसिद्धिः । तत्र प्रभाचन्द्रसूरिभिः वैक्रमे १३३४ संवत्सरे रचिते प्रभावकचरित्रे विजयसिंहसूरिप्रबन्धे मल्लवादिविजयसमयद्योतिनी कारिकेयमुपन्यस्ता—

श्रीवीरवत्सरादथ शताष्टके चतुरशीतिसंयुक्ते [८८४] ।
जिग्ये स मल्लवादी बौद्धांस्तद्व्यन्तरांश्चापि ॥ ८३ ॥

वीरनिर्वाणात् ४७० वर्षेषु व्यतीतेषु विक्रमसंवत्सरस्य प्रारम्भः, ६०५ वर्षेषु पञ्चसु च मासेषु व्यतीतेषु शकसंवत्सरस्य प्रारम्भ इति सुप्रसिद्धम् । अत ४१४ विक्रमसंवत्सरे, २७९ शकसंवत्सरे च मल्लवादिनः स्थितिरासीदिति स्पष्टं फलितं भवति । अतो मल्लवादिनः प्राचीनतरत्वात् तत्कृतवैशेषिकमताद्युल्लेखानामैतिह्यदृष्ट्या सुतरां महत्त्वमितीदं परिशिष्टमस्माभिरारभ्यते ।

इदं पुनरवधेयम् । कलिकालवशाद् नयचक्रमिदानीं नोपलभ्यते । किन्तु तस्य

सिंहसूरिगणिवादिक्षमाश्रमणरचिता न्यायागमानुसारिणी वृत्तिरेव सम्प्रत्युपलभ्यते। द्वात्रिंशद्भिरक्षरैरेकः श्लोक इति गणनया अष्टादशसहस्र[१८०००]श्लोकपरिमितेयं वृत्तिः। अस्यां व्याख्यानार्थमुपात्ता नयचक्रमूलस्य प्रतीकाः प्राचुर्येणोपलभ्यन्ते। अत एतान् प्रतीकान् संयोज्य ग्रन्थान्तरसाहाय्येन च नयचक्रस्वरूपमस्मत्संकलितमेव ज्ञेयम्। अयं वृत्तिकारो वैक्रमे सप्तमे शतके ततः पूर्वं वासीदित्यनेकैः कारणैः सम्भाव्यतेऽतो वृत्तिस्था उल्लेखा अपि प्राचीनवैशेषिकदर्शनग्रन्थ-ग्रन्थकृतां विषये सुतरामुपयोगिन एव। विस्तरार्थिभिर्नयचक्रमेव विलोकनीयम्। नयचक्रे तद्वृत्तौ च विद्यमानेष्वपि बहुषु वैशेषिकमतोल्लेखेषु यावानंश ऐतिह्यदृष्ट्योपयुक्तोऽत्र तावानेवात्रोद्ध्रियते]

सवृत्तिके नयचक्रे विद्यमाना उल्लेखाः।

[मूलम्–] "ततोऽनुपपन्नविकल्पत्वात् सत्तासमवायस्य सत्ताद्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वरूपत्वादिसम्बन्धात् सद्द्रव्यगुणकर्मरूपादय इत्याद्यविशेषलक्षणविरोधाविरोधारम्भानारम्भादिविशेषधर्माभिधानमयुक्तं सर्वथाकथानृतत्ववत्।

इह प्राक् सत्तासम्बन्धात् सतां वा असतां वा सदसतां वा द्रव्यादीनां सत्करी सत्ता? न तावदसतां सत्करी सत्ता, शशविषाणादीनामपि सत्करत्वप्रसङ्गात्। नापि सतां भूतत्वात् सत्तावत् प्रकाशितप्रकाशनवैयर्थ्यवत्। सतां च पुनः सत्तासम्बन्धात् सत्त्वादनवस्थाप्रसङ्गात्। प्राक् तत् सत्तासम्बन्धात् किमात्मकमिति स्वरूपावधारणं कार्यम्, अन्यथाऽसत्त्वात्। नापि सदसताम्, ऐकात्म्यानुपपत्तेः, घटखपुष्पवत्। उभयदोषप्रसङ्गाच्च। यदसत् तत् खरविषाणतुल्यम्, यत् सत् तत्र सत्तासम्बन्धो व्यर्थः। 'सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न' [वै० सू० ९। १। १२] इति च स्वमतसिद्धानुपपत्तिरेवायं विकल्पः। तस्माद् विकल्पानुपपत्तेर्न सत्तासम्बन्धोऽभिधानप्रत्ययहेतुः।–पृ० ४५८–४५९

[वृत्तिः–] इत उत्तरमस्मादेव न्यायात् कटन्द्यां टीकायां च यत् पूर्वपक्षितं तदेव समर्थयितुमाह–ततोऽनुपपन्नविकल्पत्वादित्यादि। ... .सर्वपदार्थानां वैशेषिकीयाणां सत्तासमवायमूलविशेषणस्मकत्वाद् द्रव्यादिकार्योत्पत्तिविचारप्रकृतेश्च तदेव विचार्यते तत्प्राणत्वाद् वैशेषिकीयतन्त्रस्य।—पृ० ४५८–४५९.

[मूलम्—] न, साध्येनानभिसम्बन्धात् .....असाधनत्वम्।...नासता

१ सूत्रमिदं मिथिलाविद्यापीठप्रकाशितवृत्तावुपस्कारे च नोपलभ्यते। अत्र मुद्रिते वैशेषिकसूत्र एवास्तीति ध्येयम्।

सम्बध्यते सत्ता, विशेषणत्वात्, दण्डवत् । यथा विशेषणस्य दण्डस्य नासता दण्डिना सम्बन्धस्तथा सत्ताया अपि । अथ सम्बध्यते…शशविषाणादिभिरपि सम्बध्येतेति शशविषाणादीनामपि सत्करत्वप्रसङ्गस्तदवस्थः । न, शशविषाणादिवदत्यन्तनिरात्मकत्वानभ्युपगमात् कार्यद्रव्यगुणकर्मणाम् ।……सत्तासम्बन्धादेतेऽपि यथा परपक्षे प्रधानादीनां सात्मकत्वं तथेहापि स्यात् । त्वत्पक्षे दृष्टान्ताभाव इति चेत्,…सामान्यादिवद्वा । सामान्यादिवदेव सात्मकं न घटादिवत् । पृ० ४६१–४६३.

[वृत्तिः—] यत् तावदुक्तं नासतामित्यादि पूर्वपक्षो यावत् सत्करत्वप्रसङ्गादिति अत्र प्रक्रान्तं प्रशस्तमतिना—न, साध्येनानभिसम्बन्धादित्युत्तरं यावदसाधनत्वमित्येष प्रथमो व्युत्पत्तिविकल्पः । .. ..एतेषु त्रिषु व्याख्याविकल्पेषु नासता सम्बध्यते सत्ता, विशेषणत्वात्, दण्डवत् । .. …अथ सम्बध्यत इत्यादिना यावत् तदवस्थ इति पूर्वपाक्षिक एव परमतमाशङ्क्योत्तरमाह । एवं व्युत्पाद्य पूर्वपक्षं प्रशस्तमतिराहात्राप्युत्तरम्–शशविषाणादिवदत्यन्तनिराकृतत्वानभ्युपगमात् । केषाम्? कार्यद्रव्यगुणकर्मणाम् । …'सत्तासम्बन्धात् सात्मकम्' इत्येवमुच्यमाने प्रधानादिवत् सत्तासम्बन्धादेतेऽपि सात्मकत्वदर्शनादित्यव्यापिना तथेहापि स्यादिति । त्वत्पक्षे दृष्टान्ताभाव इति चेदित्यादि पूर्वपक्षीकृत्य तदुत्तरं सामान्यादिवद्वेत्यारभ्य……. । —पृ० ४६१–४६२.

[मूलम्—] इतरेतराभावादिवर्णनैश्च सर्वत्र सदसदैकात्म्योपवर्णनमेव । अत इदं जैनेन्द्रत्वमेव प्रतिपद्य प्रज्ञाप्य च अविविक्तप्रज्ञान् प्रति सन्निपते ।

ननु मया निगूह्यैवात्र वादः सैद्धार्थीयमतावलम्बिनं त्वामेवोद्दिश्य । यदुच्यते—सैद्धार्थीयैः……. ।—पृ० ४८९–४९०.

[वृत्तिः—] किञ्चान्यत्, इतरेतराभावादिवर्णनैश्च त्वयैव सर्वत्र सदसदैकात्म्योपवर्णनमेव कृतमिति वाक्यशेषः । 'सच्चासत्' [वै० सू० ९ । १ । ४] इतीतरेतराभाववर्णनं । तथा 'क्रियागुणव्यपदेशाभावादसत्' [वै० सू० ९ । १ । १] इति 'असदिति भूताप्रत्यक्षत्वाद् भूतस्मृतेर्विरोधिप्रत्यक्षत्वाच्च । तथा भावेऽभावात्' [वै० सू० ९ । १ । ६–७] इति च प्रागभावप्रध्वंसाभाववर्णनं च । … ..अत इदं जैनेन्द्रत्वमेव सदसद्वादित्वं प्रतिपद्य बहुधा प्रज्ञाप्य च मा भूदृजुजनेषु अविविक्तप्रज्ञेषु

१ 'तथा भावे भवात्' इति प्रत्यन्तरानुसारेण पाठः ॥

जैनानामेव गौरवं 'तत्त्वज्ञाः' इति मम च लाघवम् 'अतत्त्वज्ञः' इति त्वयैवं तानविविक्तप्रज्ञान् प्रति संव्रियते गूह्यते ।

अत्राह—नाहं जैनेन्द्रत्वमभ्युपैमि न चाविविक्तप्रज्ञान् प्रति संवृणोमि । ननु मया विगृह्यैवात्र वादः 'सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न' [वै० सू० १ । १ । १२] इत्यनेन सूत्रेण । स पुनर्वादः सिद्धार्थसुतमतावलम्बिनं सदसदैकात्म्यवादिनं त्वामेवोद्दिश्य । यदुच्यते इत्यादि सैद्धार्थीयमतप्रदर्शनार्थः पूर्वपक्षः ।–पृ० ४८९–४९०.

[मूलम्—] यत्तूक्तं 'पूर्वदोषपापीयस्त्वाद् न । तद्यथा–तत्र हि…हेतूपादानक्रियानियमाभावः, अस्मिन् पुनः सदसत्कार्यपक्षे द्विदोषता पापीयसी' इति । तन्न, परिहृतपूर्वदोषत्वात् ।—पृ० ४९५.

[वृत्तिः—] इदानीं स्याद्वादे परोक्तान् दोषान् परिहर्तुकाम आह–यत्तूक्तमित्यादि । टीकायां प्रशस्तमतौ स्याद्वादिनं प्रति 'पूर्वदोषपापीयस्त्वाद् न' इत्युक्तौ दोषौ । तत्र सदसत्कार्यपक्षयोः साङ्ख्यवैशेषिकेष्टयोर्यथासङ्ख्यं क्रियानुपपत्त्युपादाननियमाभावदोषौ । यथोक्तम्—'उपादाननियमस्यासति सति च क्रियाया अभावप्रसङ्गात् सदसत् कार्यम्' इति दोषद्वयं ब्रुवतो जैनस्य पूर्वदोषपापीयस्त्वं किमेत्थमुच्यते [वै० सू० प्रशस्तमतिटीका[1]] । तद्यथा–तत्र हीत्यादि ……। अस्मिन् पुनः सदसत्कार्यपक्षे द्विदोषता पापीयसी……। अत्र आचार्य आह–तन्न, परिहृतपूर्वदोषत्वात्… ..। —पृ० ४८५.

[मूलम्—] यत्तूच्यते—सदसतोर्वैधर्म्यात् कार्ये सदसत्ता न [वै० सू० ९ । १ । १२], सदसच्छब्दयोर्विरोधादेकस्मिन्नेव कार्ये सदसच्छब्दयोरेकाधिकरणभावेन प्रयोगो नास्ति, 'सदेवासत्' इत्यनुसन्धानं नास्त्येकाधिकरणभावेन इति सप्तम्यभिधानेन दर्शयति [वै० सू० कटन्दी] ।—एतदपि न किञ्चित्… ..। यदप्युक्तम्—आपेक्षिकं सदसत्त्वम्, प्रागुत्पत्तेर्मृदात्मना सत् कार्यं घटात्मना चासत् । निष्पन्नेऽपि घटे मृत्त्वदर्शनाद् मृदुपादानोपपत्तिः, घटात्मना चासत्त्वाद् घटार्थक्रियोपपत्तिरित्येवं किल आर्हत आह । अत्रोत्तरम न, असत्कार्यत्वसिद्धेः । एवं तर्हि मृदात्मनः कर्तव्यत्वाभावाद् घटात्मनः कर्तव्यत्वादसदेव कार्यम् । तस्मान्न प्रागुत्पत्तेः सदसत् कार्यम् [वै० सू० कटन्दी] इति । —अत्र न पूर्वपक्षो नोत्तरपक्षः सत्यः । को हि नाम सोऽनेकान्तवादी एवं ब्रूयात्–प्रागुत्पत्तेर्मृदात्मना सत् कार्यं घटात्मना चास-

१ एतदुल्लेखानुसारेण टीकाकृत इव टीकाया अपि 'प्रशस्तमतिः' इति नाम प्रतिभाति ॥

दिति ।.......सदसदात्मकवस्तुतत्त्वप्रत्यक्षीकरणार्थं जैना एकमेवात्मानं परमार्थं द्रव्यार्थपर्यायार्थोभयलक्षणमुपवर्णयन्ति .. .. । —पृ० ४९८–५०१.

[वृत्ति —] यत्तूच्यत इत्यादि यावत् सप्तभङ्ग्यभिधानेन दर्शयन्तीति सूत्रार्थः कैटन्द्यां व्याख्यातः ......। एतदपि न किञ्चिदित्याद्युत्तरम् ...। यदप्युक्तमापेक्षिकमित्यादि । स्याद्वादी किलेत्थं सदसत्त्वं समर्थयन्तीति पूर्वपक्षः । ....अत्र किलोत्तरं कटन्दीकार आह—न, असत्कार्यत्वसिद्धेः ।...अत्र न पूर्वपक्ष इत्यादि आचार्यो ब्रूते ।...तस्मान्न स्याद्वादिन एवमाहुरेकान्तवादिन इवानपेक्ष्य पूर्वापरम् । कथं तर्ह्याहुरिति चेत्, अत आह—सदसदात्मकेत्यादि । —पृ० ४९८–५०१.

[मूलम्—] यदपि चोक्तम्—विकल्पत्रयानाश्रयाद् विकल्पान्तराश्रयणाच्च 'विकल्पानुपपत्तेः' इति न दोषः, निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वात् । निष्ठा कारणसामग्र्यव्यापारकालः प्रागसतो वस्तुभावः निष्ठानं समाप्तिः .....। सम्बन्धः स्वकारणसत्तासमवायः । तयोरेककालत्वम्, स्वकारणसत्तासम्बन्ध एव निष्ठा कालः । कुतः ? समवायस्यैकत्वात् । यस्मिन्नेव काले परिनिष्ठां गच्छत् कार्यं कारणैः संबध्यते समवायसम्बन्धेन अयुतसिद्धिहेतुना तस्मिन्नेव काले सत्तादिभिरपि । तस्मादप्रविभागात् सदादिरनास्पदो विकल्पः ।—एतदपि न, अनुपपन्नविकल्पत्वात् ।—पृ० ५०८, ५०९ । असत्संबन्धपरिहारार्थं च 'निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वात्' इत्येतदेव वाक्यं सभाष्यं प्रशस्तोऽन्यथा व्याचष्टे—

१ वाक्यं भाष्यं चेदं केन कदा च प्रणीतमिति न ज्ञायते । तथापि पूर्वापरग्रन्थपर्यालोचनयेदं स्फुटमत्र प्रतिभाति—कणादप्रणीतवैशेषिकसूत्राणां संक्षिप्तव्याख्यानरूपो वाक्यनामा कश्चिद् ग्रन्थ आसीत्, तस्यापि केनचिद् विरचितं भाष्यमासीत्, भाष्यस्य तु प्रशस्तमतिना टीका विरचिताऽभूत् । टीकाया नामापि 'प्रशस्तमतिः' इत्यासीदिति सम्भाव्यते । वैशेषिकसूत्राणामनेकाष्टीका आसन्निति प्रतीयते । तत्र कटन्दीसंज्ञिकाप्यभूत् काचिट्टीका । 'भो भो लक्ष्मण ? वैशेषिककटन्दीपण्डितो जगद् विजयमानः पर्यटामि । क्वासौ रामः ? तेन विवदिष्ये ।" इति मुरारिकविविरचिते 'अनर्घराघव'-नाटके पञ्चमेऽङ्के रावणस्य वच उपलभ्यते । मा भूदयं लङ्कापती रावणस्तथाप्यस्मादुल्लेखात् केनचिद् रावणाभिधेनेयं कटन्दी विरचितेति सूच्यते । तथापि पदार्थधर्मसङ्ग्रहस्य "प्रणम्य हेतुमीश्वरम्" इति मङ्गलश्लोकस्य व्याख्याने "सूत्रे वैशद्याभावाद् भाष्यस्य च विस्तरत्वात्" इत्यभिहितमुदयनाचार्येण किरणावल्याम्, अत्र च पद्मनाभमिश्रेण 'ग्रन्थान्तरेणान्यथासिद्धिमपाकरोति सूत्र इति, भाष्यस्य रावणप्रणीतस्य ।' इति व्याख्यातम् । किञ्चान्यत्, गोविन्दानन्देन ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यव्याख्यायां रत्नप्रभायां "यदापि द्वे इति । द्वाभ्यां द्व्यणुकाभ्यामारब्धकार्ये महत्त्वं दृश्यते, तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रशिथिलावयवसंयोग इति रावणप्रणीतभाष्ये दृश्यते । इति चिरन्तन-

सम्बन्धश्च सम्बन्धश्च सम्बन्धौ। निष्ठायाः सम्बन्धौ निष्ठासम्बन्धौ, तयोरेककालत्वात्। निष्ठितं निष्ठा, कारकपरिस्पन्दाद् वस्तुमात्रमापन्नमव्यपदेश्याधारं कार्यं निष्ठितं 'निष्ठा' इत्युच्यते, तस्य स्वकारणैः सत्तया च युगपत् सम्बन्धौ भवतः। भाष्यमपि 'परिनिष्ठां गच्छद्' 'गतम्' इत्येतमर्थं दर्शयति। यथा कारकान्तरमुत्पद्यमानं वस्तुमात्रमापन्नमव्यपदेश्याधारं निर्वृत्तं सत् स्वकारणैः सत्तया च सम्बध्यते तथा प्रागुक्तम्।—पृ० ५१२–५१३।

[वृत्तिः–] यदपि चोक्तमित्यादि।.......'विकल्पानुपपत्तेः' इति नासौ दोषः।......निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वात्।......त्रीनपि विकल्पाननाश्रित्य निष्ठासम्बन्धयोरेककालत्वविकल्पो निर्दोष आश्रीयतामिति। अत्रोच्यते—एतदपि न, अनुपपन्नविकल्पत्वात्।—पृ० ५०८–५०९.

असत्सम्बन्धपरिहारार्थं चेत्यादि। 'निष्ठासंबन्धयोरेककालत्वात्' इत्येतदेव

वैशेषिकसूत्रेऽदम्।" [७।२।११] इत्यभिहितम्। अतः पण्डिताभिमिश्रगोविन्दानन्दाभ्यां रावणभाष्यत्वेन कटन्दी अभिप्रेता आहोस्विदत्र नयचक्रे निर्दिष्टं वाक्यभाष्यं ताभ्यामभिप्रेतमिति विचारणीयम्। वाक्यपदीयस्य टीकायां द्वितीयकाण्डान्ते पुण्यराजेन यो रावणो नाम वैयाकरणो निर्दिष्टः सोऽप्ययमेवान्यो वेति चिन्त्यम्। इदं तु ध्येयम्—अत्र निर्दिष्टं भाष्यं सम्प्रति प्रसिद्धात् प्रशस्तपादभाष्याद् भिन्नमेव, यतोऽत्रोद्धृतानि भाष्यवचांसि प्रशस्तपादभाष्ये नोपलभ्यन्ते। किञ्च, जिनेन्द्रबुद्धिना विरचितायां बौद्धाचार्यदिङ्नागरचितप्रमाणसमुच्चयस्य विशालामलवत्यभिधायां टीकायां ये भाष्यपाठा उद्धृतास्तेऽपि प्रशस्तपादभाष्ये नोपलभ्यन्ते। वस्तुतस्तु प्रशस्तपादभाष्यं न वैशेषिकसूत्राणां साक्षाद् व्याख्यानभूतम्, अपि तु वैशेषिकमतसंग्राहकः पृथगेव ग्रन्थः। अतः पुन आरभ्य तस्य भाष्यत्वेन प्रसिद्धिरित्यपि गवेषणीयं विद्वद्भिः। प्रशस्तपादेन तस्य 'पदार्थधर्मसंग्रहः' इत्येव निर्देशः कृतः। तत्त्वसङ्ग्रहपञ्जिका–सन्मतितर्कवृत्ति–प्रमेयकमलमार्तण्ड–न्यायकुमुदचन्द्रादिप्राचीनग्रन्थेषु तु 'पदार्थप्रवेशक'नाम्ना तस्योल्लेखो दृश्यते। वादिदेवसूरिरचिते स्याद्वादरत्नाकरे [पृ० ९१०] प्रशस्तकरभाष्यनाम्ना अन्येषु च ग्रन्थेषु तस्य भाष्यनाम्नाप्युल्लेखो यद्यपि दृश्यते तथापि सोऽर्वाचीनः। प्रशस्तमतिरेव प्रशस्तपादस्ततोऽन्यो वेत्यस्य विचारणाया यत्र तु 'प्रशस्तमतिः' इति प्रशस्तपादस्य नामान्तरमेवेति सम्भावयाम। 'प्रशस्तः प्रशस्तकरः प्रशस्तदेवः प्रशस्तकरदेवः प्रशस्तपाद' इत्येवं बहुविधानि प्रशस्तपादस्य नामान्युपलभ्यन्ते, एवं प्रशस्तमतिरपि तस्य नामान्तरं स्यात्। किञ्च, तत्त्वसंग्रहपञ्जिकायां सन्मतितर्कवृत्त्यादिषु च वैशेषिकमतपरीक्षायां प्रशस्तमतेर्यद् मतमुद्धृतं तत्र विशालामलवत्यां च मतान्तरत्वात् प्रशस्तपादभाष्ये प्रायो दृश्यते, अपरन्तु न दृश्यते। अत इदमपि सम्भाव्यते—एतस्माद् वैशेषिकसूत्राणां वाक्यभाष्यस्य टीकामपि प्रशस्तमतिना कृतमिति, अपरस्तु वैशेषिकमतसंग्राहकः पदार्थधर्मसंग्रहः पृथगेव निबन्धरूपेण रचितो यः सम्प्रति प्रशस्तपादभाष्यनाम्ना प्रसिद्ध इति ध्येयम्।

वाक्यं सभाष्यमसत्सम्बन्धदोषपरिजिहीर्षया विद्वस्यन् प्रशस्तोऽन्यथा व्याचष्टे ।........ भाष्यमपीति अस्य वाक्यस्य व्याख्याग्रन्थोऽप्ययं परिनिष्ठां गच्छद् गतमित्येतमर्थं दर्शयति ।......निदर्शनमाह—यथा कारकान्तरमुत्पद्यमानं दृष्टमिति.......... । —पृ० ५१२-५१३.

[मूलम्–] तत्त्वोपनिलयनात् सदाद्यभिधानार्थं कारणसमवेतस्य वस्तुन उत्तरकालं सत्तासम्बन्ध इति बहूनां मतम् । वस्तूत्पत्तिकाल एवेति तु वाक्यकाराभिप्रायोऽनुसृतो भाष्यकारैः । सिद्धस्य वस्तुनः स्वकारणैः सत्तया च सम्बन्ध इति प्राशस्तमतोऽभिप्रायः । तेषां त्रयाणामप्यसत्यता, परस्परविरुद्धार्थत्वात्, कुमार ब्रह्मचारिपितृत्ववत् ।...एवंवक्तरि वा शास्त्रकारे सर्वेषामनुवर्तित्वात् स एवानाप्तोऽसत्यवादी वेत्येतदपि स्यात् ।—पृ० ५१६-५१७.

[वृत्तिः–] इदानीं सूत्रकारमतं समर्थयतां वाक्य-भाष्य-टीकाकाराणां मतानि समाहृत्य प्रधानानुगामित्वाच्छेषाणां सूत्रकारमतमेवेत्थं दूषयितुमाह-तत्त्वोपनिलयनात् सदाद्यभिधानार्थं कारणसमवेतस्य वस्तुन उत्तरकालं सत्तासम्बन्ध इति बहूनां मतम् । वस्तूत्पत्तिकाल एवेति तु वाक्यकाराभिप्रायोऽनुसृतो भाष्यकारैः । अस्मदभिप्रायः— तेषां त्रयाणामप्यसत्यतेति ।....एवंवक्तरि वेत्यादि । सर्वेषां वाक्य-भाष्य-टीकाकाराणां शास्त्रकारमतानुवर्तित्वात् स एवानाप्तोऽसत्यवादी वेत्येतदपि स्यादिति.... । —पृ० ५१६-५१७.

[मूलम्–] यदपि चोदितम्–यद्येकः समवायो द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यत्व-गुणत्व कर्मत्वैः सह सम्बन्धस्यैकत्वात् सङ्करप्रसङ्गः[१] इति स तदवस्थ एव ।—पृ० ५२३-५२४.

[वृत्तिः—] यदपि चेत्यादि । निष्ठायाः सम्बन्धस्य च सत्तयैककालत्वप्रतिपादनार्थं 'समवायस्यैकत्वादेकः कालः' इत्युक्त्वा यो दोषश्चोदितः 'सङ्करप्रसङ्गः' इति स तदवस्थ एव दुष्परिहारः ।—पृ० ५२३-५२४.

१ इत आरभ्य आचार्यश्रीमल्लवादिना समवायोऽपि निराकृत । अस्मिन् प्रसङ्गे पृ० ५२८ पं० १, पृ० ५३० पं० २, पृ० ५३४ पं० १, ३, पृ० ५३५ पं० १, ३, इत्यत्र केचन पाठा उद्धृतास्तेषु कश्चिद्दशनस्त्वसङ्ग्रहपञ्जिकायां समवायनिराकरणप्रसङ्गे [पृ० २६६ पं० ४] प्रशस्तमतेर्नाम्ना उद्धृतो विलोक्यते । अतोऽत्र नयचक्रवृत्तौ इत आरभ्य समवायनिराकरणे उद्धृतः पूर्वपक्षो **वाक्य-भाष्य-प्रशस्तमतिटीकानुसारी** स्यादिति सम्भाव्यते ।

॥ ॐ अर्हं सद्गुरुभ्यो नमः ॥

अथ सप्तमं परिशिष्टम् ।

दिङ्नागरचिते सवृत्तिके प्रमाणसमुच्चये जिनेन्द्रबुद्धिरचितायां विशालामलवत्यां तट्टीकायां च विद्यमानो वैशेषिकमतविचारः ।

कणादप्रणीतानि वैशेषिकसूत्राणि प्रशस्तपादरचितः प्रशस्तपादभाष्यसंज्ञया प्रसिद्धः पदार्थधर्मसंग्रहश्चेति प्राचीनं ग्रन्थद्वयं सम्प्रत्युपलभ्यते । वाक्य-भाष्य-प्रशस्तमति-टीका-कटन्दीप्रभृतयो बहवः प्राचीनग्रन्था आसन्निति पूर्वस्मिन् परिशिष्टे निर्दिष्टमेवास्माभिः । सम्प्रति बौद्धाचार्यदिङ्नागेन सवृत्तिके प्रमाणसमुच्चये जिनेन्द्रबुद्धिना च तट्टीकायां विशालामलवत्यां यथा वैशेषिकमतं परीक्षितं तदत्रोपदर्श्यते । दिङ्नागस्य वैक्रमे चतुर्थे शतके स्थितिरासीदिति सम्भाव्यते । जिनेन्द्रबुद्धेस्तु वैक्रमेऽष्टमे शतकेऽवस्थानं सम्भाव्यते ।

प्रमाणसमुच्चय-वृत्ति-आलम्बनपरीक्षा-वृत्ति-त्रैकाल्यपरीक्षा-सामान्यलक्षणपरीक्षा-

---

१ एषु केषां ग्रन्थानां भोटभाषानुवादो चीनभाषानुवादो वोपलभ्यत इत्येतदस्माभिर्विस्तरेण नयचक्रस्य प्रथमविभागे टिप्पणेषु भोटपरिशिष्टे पृ० ९५-९६, १३५-१३६ इत्यत्र टिप्पणे प्रदर्शितम् । Prof. Dr. E. Frauwallner महोदयेनाप्येतद् विस्तरेण Dignaga, sein Werk and seine Entwiklung (Wiener Ziteschrift fur die Kunde Sud-und Ostasiens, BD. III, Wien, Austria 1959) pp. 83-164 इत्यत्रोपदर्शितम् । किञ्च, Prof. Dr. E. Frauwallner महोदयेन तत्र योगावतार', प्रज्ञापारमितापिण्डार्थसंग्रहः, अथत्रिंशत्कारिकादिमकाशास्त्रैकाल्यपरीक्षाया भोटभाषानुवादः, वाक्यपदीयप्रकीर्णकाण्डगतसम्बन्धसमुद्देशानुसारेण त्रैकाल्यपरीक्षाया द्वात्रिंशत्कारिकाणां संस्कृते पुनरुद्धारः, सवृत्तिकाया आलम्बनपरीक्षायाः सवृत्तिकस्य हस्तवालप्रकरणस्य हेतुचक्रडमरोश्च भोटभाषानुवाद इत्यादि विस्तरेणोपन्यस्तम् । अतो विस्तरार्थिभिस्तत्रैव विलोकनीयम् ॥

२ सम्प्रति अस्याश्चीनभाषानुवाद एवोपलभ्यते । *Prof. Dr. E. Frauwallner* (Vienna, Austria) इत्येभिरेकस्मिन् पत्रे सामान्यलक्षणपरीक्षाया. स्वरूपमित्थमावेदितम्—

The Kuan-tsung-hsiang-lun-Sung (= सामान्यलक्षणपरीक्षा, T. 1623) is a small treatise of 11 verses only. A Chinese translation of a' verse text of Dignāga without a commentary is difficult to understand. But as far as I can see, there recurs none of the verses of the Pramāṇasamuccayaḥ. The text speaks of S'abdaḥ and arthaḥ, S'abdajñānam and arthajñānam, but I can't find any allusion to the doctrine of apohaḥ.

Congress, Washington, U S A इत्यत्र विद्यते । तत्रस्थेन Mr Walter H Maurer (Reference Librarian for the South Asia Section) इति महाशयेनैकस्मिन् पत्रे तत्स्वरूप यदावेदित तदत्रोपन्यस्यते—

---

१ The Toyo Bunko keeps the Kanjur and Tanjur of the Cone edition This edition was explained by T Mibu A comparative list of the Tanjur Division in the Cone, Peking, Sde-dge and Snar than editions was accomplished by T Mibu (Taisho Daigaku Kenkyo Kiyo, No 44 March, 1959, Tokyo, Japan, pp 1–69) Tibetan Studies in Japan by Hajime Nakamura (Journal of Indian and Buddhist Studies Vol VIII No 2, March, 1960 Tokyo, Japan) p 54

२ अनेनैव महानुभावेनान्यस्मिन् पत्रे विस्तरेणास्य यत् स्वरूपमावेदित तदप्यत्रोपन्यस्यते—

The Choni texts were purchased in 1926 for the Library of congress by Dr Joseph F. Rock at the Choni monastery in Kansu Province, China, near the Tibetan border They were struck off in Dr Rock's presence from wooden blocks which he himself informed me must have been about 400–500 years old, and hence, their exact age is known They were incised in hard wood, probably walnut as may be ascertained from the most cursory examination of the prints, these xylographs were a superb example of the art of Tibetan woodcarving No other known version of the Tibetan canon approaches the clarity, the grace and legibility of the Choni edition Shortly after the Choni texts were purchased for the Library of Congress the monastery was entirely gutted by fire and every wooden block was destroyed in the tragic conflagration The Choni recension has never been as well known as the Derge, Narthang, and Peking editions and probably very few copies were struck off In fact, apart from the xylograph in this library, only one other is definitely known to exist elsewhere I refer to a set of Kanjur volumes deposited in the Toyo Bunko Tokyo, Japan But be it noted that the Tanjur is not included in that collection A catalog is being currently prepared of the Kanjur in the possession of the Toyo Bunko and should be available before

The Chonı version was printed at the Chonı lamasery ın Kansu province from wooden blocks believed to have been carved 500 years ago This recension contains both the Kanjur and Tanjur, unlike certain of the others which consist frequently of merely one or the other of the two parts It is also the most easily legible of all the differing recensions, and is particularly to be treasured because the Chonı monastery has since been burned to the ground by bandits and all the thousands of wooden blocks destroyed

द्वितीयस्य Derge (Sde-dge) संस्करणस्य स्वरूप त्वीदृशम्—

" The Tibetan Buddhist canons have been published at Peking, Snar than, Sde dge etc and the Sde dge edition is said to be the best with regard to the accuracy of text and beauty

---

very long A project has been initiated for the cataloging of this Library's copy of the Chonı Tanjur in Germany from a microfilm copy The work is to be done by Dr R O Meisezahl of Bonn

You may be interested to know that during their transporation across the vast reaches of Western China the entire collection was very nearly irrevocably lost, for some of the crates containing the texts were opened by bandits on the supposition that they were filled with treasures or valuables of some sort Further in the course of transit one of the boxes fell into the Yangste River and although all the crates had been carefully lined with wax at Chonı, sufficient water seeped into waterlog volume 202 of the Tanjur The text, however, was not seriously damaged due doubtlessly to the tough and durable character of the paper The whole collection arrived in this library about two years after its purchase in far-off Chonı

Should you care to have additional details you might consult the November, 1928 issue of the *National Geographic Magazine* (Vol LIV) pp 569 619, where Dr Rock has given the entire story with photographs of the monastery and various stages of the procedure involved in printing the texts, packing and transporting them to Peking

in printing The printing blocks are kept at Sde-dge, a remote eastern district of Tibet, and it is not easy to get printed copy

The collection is a complete set of the Sde dge edition, consisting in 4569 Volumes, and is in perfect condition without one missing leaf "—preface, A Complete Catalogue of the Tibetan Buddhist Canons (Bkah-hgyur and Bstan-hgyur) published by Tohoku Imperial University, Sendai, Japan 1934

तृतीयस्य Snar-than संस्करणस्य स्वरूपं Dr H Kitagawa (Japan) एवमावेदयति—

History of Snar than edition Around the 13th century a Tibetan Buddhist monk, Hjam dgah, who propagated Buddhism among Mongolians made a vow that the Tripitaka should be compiled in the Tibetan language For this sake, he collected money and materials and offered them to Dharma-senge Dharma-senge compared the Vinaya texts that had already been translated into Tibetan with those in the Chinese Tripitaka, and published an edition of the Tibetan Vinaya-pitaka at La-stod This is the beginning of the publication of the Tibetan Tripitaka.

Around 1312 1320 A D Hjam-dbyan published the Sutra-pitaka and the Abhidharma-pitaka together with the Vinaya-pitaka mentioned above This edition is called the Old Snar-than edition, which is not available now

In 1731, during the reign of Dalai Lama VII another Tripitaka was published on the basis of the Old Snar-than edition However, this edition added many texts that were not contained in the older edition Since this edition was published at Snar-than temple in the State of Gtsan, it is called the (New) Snar-than edition This is the edition that is most widely used both inside and outside Tibet

Peking संस्करणं तु यादृशं यथा च भोटभाषानुवादानामुत्पत्तिरित्यादि Tibetan Tripitaka Research Institute इत्यनया संस्थया प्रकाशितायामेकस्यां पत्रिकायां

१ Gekkoin, Otsuka-Saka shitamachi, Bunkyoku, Tokyo, Japan

इत्यत्र विद्यमानयानया संस्थया सर्वेषां भोटग्रन्थानां सह Peking संस्करणं यथावत् प्रकाशितम् ॥

Publication of Peking edition of the Tibetan Tripataka इत्यस्मिन् Dr. Susumu Yamaguchi, President of Otani University इत्येभिर्लिखिते निबन्धे विस्तरेण वर्णितमिति तत एवोपयुक्तोऽश इहोद्ध्रियते—

In any attempt to say a few words on the Tibetan Canon, one must first enquire how the Buddhist Canon itself came into existence To do this, one must go back to the time of King Asoka some three centuries before the Christian era

The great Emperor Asoka was the grandson of the renowned Candragupta, founder of the Mauryan dynasty, and reigned from 274 to 232 B C At first he was the ruler of Central India only, but eventually conquered almost the whole country During this campaign of conquest, the sight of the grievous suffering he had caused to thousands of innocent people particularly by his victory over the Kalingas, made him realize that force is not the final arbiter He became disgusted, on reflection, with his own conduct, and this produced in its turn a revolution in his whole character He was converted to Buddhism and resolved henceforth to put ' dharma " into practice in both his personal and public life, feeling moral conquest to be far more valuable and enduring than conquest by arms The effect of his conversion was truly remarkable, and his dynamic personality was felt in every corner of the Empire He called not only upon his subjects but upon the neighbouring countries also to accept this 'greatest of gifts' and sent imperial messengers and missionaries to various parts of Asia to spread the teaching of the Buddha As a result a number of countries embraced Buddhism and in due course there developed in each district a collection of literature, known later as 'Tripitaka' or Buddhist Canon Among these collections there are at least three the contents of which are sufficiently comprehensive and systematized to merit being called the Sacred Canon of Buddhism First and foremost, there is the Pali Tripitaka These scriptures of the Theravada School are used principally in the Southern School in Ceylon, Burma, Siam and Cambodia Next come the scriptures written in the Chinese Language, and used in China, Korea and Japan The third is the voluminous collection of works known as the Tibetan Tripitaka

With regard to the Pali Canon, it is well known how thanks to the scholarly and indefatigable efforts of Dr & Mrs T W Rhys Davids and others, the Pali Text Society was founded, and nearly all the books of the Canon published in modern form the more important ones having, further, been translated into English French and German In Japan, under the editorship of the late Dr Takakusu Junjiro, the Pali Tripitaka or Nanden Daizokyo (the Tripitaka of the Southern Transmission) was translated into Japanese

and published in sixty volumes between the years 1937 and 1941 In this way, Japan, was able to make a modest contribution to a clearer understanding of Primitive or Theravada Buddhism

In the case of the Tripitaka in Chinese the situation is not so simple In fact, quite a number of different Canons existed in China, Korea and Japan and all in antiquated forms, until some years ago, they were thoroughly collated, brought up-to-date and published under the title of "Taisho Sinshu Daizokyo" by the joint efforts of the late Drs Takakusu and Watanabe Kaikyoku The work, it seems, has since its publication been used with profit as a work of reference in many parts of the world

To turn now to the Tibetan Tripitaka, it is necessary first to say a few words on how it came to be written.

1. Compilation of the Tibetan Tripitaka

Buddhism was first introduced into the country in the first half of seventh century, when Tibet was under the rule of King Sron-bstan sgam-po Realising the pressing need for a written language if the country were to adopt Buddhism, the King decided to send Thon-mi-san-bho-ta to India to learn both the Indian language and its literature In the course of time Thon mi san-bho-ta mastered the Indian language sufficiently well to be in a position to compile both a Tibetan grammar and a written language according to the system and construction of phrases then prevaling in India

This having been accomplished the Tibetans were able to translate the Sanskrit texts into their own language When a short while later in the second half of eighth century, King Khri-sron-lde-btsan came to the throne, Tibet became a most powerful nation, so much so that its army was able to capture Ch'ang-An, the capital of the Tang dynasty at the time This period coincided with a great cultural activity and with it the translation of Sanskrit works came to be undertaken in real earnest and on a larger scale than before However, it was in the reign of King Ral-pa-can in the first half of the 9th century that it reached its peak. During this period those scriptures which had been translated in a slipshod fashion were freely revised and those which had not been rendered into Tibetan were at once properly translated More than half the books composing the present Tibetan Tripitaka were translated about this time they were, undoubtedly, done with meticulous care, for one notices uniformity both in the use of technical terms and in mode of expression Unfortunately, however, some of the influential subjects of King Ral pa-can entertained a dislike for the King s overzealous protection of Buddhism and decided to get rid of him He was eventually assassinated The next King Glan-dar-ma, was a rabid anti-Buddhist and, during his reign, Buddhist

activity in every form came to a standstill, the nation sunk into utter spiritual darkness However, in the second half of the 10th century, Rin-chen-bzan-po appeared and after him in the first half of the 11th century, the famous Buddhist scholar-priest Atisa, head of the Buddhist Institute Vikramasila in India Both these events revived interest in Buddhism, and the translation work was undertaken again It was, then, the Sung period in China which, although a great era, saw, as far as Buddhistic contact with the neighbouring state of India was concerned, a gradual diminishing of interest The case was just the reverse in Tibet, however From this day until the seventeenth century translation work in Tibet continued whithout interruption According to the supplement attached to the Sde-dge Edition the number of Indian scholars engaged in the translation work was 107 and of those from Tibet 222 However, since there are a number of works on which the names of the translators are not inscribed, one can safely guess that their number was greater than that mentioned in the Sde dge supplement

2 Outline of Contents of Tripitaka

Thus the whole translation of the Tripitaka was done by a number of different scholars and translators over a period of many centuries Finally the various works were carefully co-ordinated and properly classified, thus coming to assume the appearance of the Tripitaka we know to day One must, however, bear in mind the fact that the contents of the Tibetan Tripitaka are classified in quite a different way from the method adopted in the Chinese Tripitaka The Tibetan Canon is divided into two main parts one is known as Bkah hgyur (Kanjur) and the other as Bstan-hgyur (Tanjur) The subject matter of Bkah-hgyur consists of the teachings and sermons (Sutra) of the Lord Buddha as well as the discipline (Vinaya) to be observed by Buddhists Bstan-hgyur is no more than a collection of treatises and expositions together with rules and regulations in connection with religious rites and hymns The latter also contains items dealing with more secular subjects such as history, language, logic medicine and arts and crafts This Tripitaka has seen many editions since the 15th century but those which are best known are the Peking Sde-dge and Snar thang editions These three editions differ slightly in the number of volumes they contain and in their subject matter, but otherwise they remain identical

The Peking edition belonging to Otani University is classified as follows

(a) The Bkah hgyur Division

Classification		Cases	Number of Books
Tib.	(Skt.)		
1 Rgyud (Tantra)		25	729

11

2 Ser-phyin (Prajñāpāramitā)	21	30
3. Dkon-brtsegs (Ratna-kuta)	6	1
4 Phal-chen (Avatamsaka)	6	1
5 Mdo-sna-tshogs (Sutrānta)	32	268
6 Hdul-ba (Vinaya)	13	26
7. Dkar-chag (Suci-lipi=Index)	1	
Total	107	1055

(b) The Bstan-hgyur Division.

Classification Tib (Skt)	Front cases	Number of books
1. Bstod-tshogs (Stotra-gaṇa)	1	64
2. Rgyud-hgrel (Tantra-vrtti)	87	2640
Mdo-hgrel (Sutra-vrtti)	Rear Cases	
1 Ser-phyin (Prajñāpāramitā)	16	11
2 Dbu-ma (Madhyamaka)	16	158
3 Jo-bohi chos-hbyun (Mainly Madhyamaka commentary of Atisa-Sri-Dipamkara-jñana)	1	103
4 Mdo-sde-sna-tshogs-hgrel-pa (Sutrāntavrtti)	10	39
5 Sems-tsam (Citta-mātra)	18	67
6 Mnon-pahi bstan-bcos (Abhidharma-śāstra)	11	20
7 Hdul-bahi hgrel (Vinaya Commentary)	18	45
8 Skyes-rabs (Jātaka)	3	6
9 Gtam-yig (Parikathā & Lekha)	1	45
10 Gtan-tshigs rig-pa (Hetuvidyā)	21	67
11 Sgra-rig-pa (Śabda-vidyā)	2	28
12 Gso ba rig-pa (Cikitsā-vidyā)	5	7
13 Bzo rig-pa (Silpa vidyā) 14 Thun-mon-ba lugs kyi-bstan-bcos (Niti-Sāstra) 15 No mtshar bstan-bcos (Ascarya-sāstra)	1	44
16 ditto (9 cases Gsar-bcug)	13	147
17. Dkar-chag (Suci-lipi-Index)	1	1
Total	225	3522
18. Works by Tibetan Scholar Priests	27	
Rtson-kha-pa 20		
Lcan-skya 7		

Thus the major part of the Tibetan Canon consists of works on Buddhism, but as mentioned before, and particularly in the case of Bstan-

Edition and is consequently different from the Peking Edition This Li-Than Edition is believed to have been published later than the K'ang-hsi Peking edition, but the exact date is not known The Bkah hgyur of the Sde dge Edition is said to have been compiled by using the Li Than as the basic text, with much care lavished on the revision of the language by grammarians A comparision of the Bkah hgyur of the revised Peking Edition and that of the Sde-dge reveals quite a number of accurate points in the latter, but since the former was thoroughly revised it is on the whole more reliable The Bkah hgyur of the New Snar than edition in the possession of Otani University, with a publication dated given as 1730 A D belongs to the Sde dge group The Peking Edition is very important since it belongs to the old Snar than Edition group in contradistinction to the Sde dge and the new Snar than Editions

Let us now glance at the Bstan-hgyur of Peking Edition This part of the Edition has not been printed so often as the Bkah hgyur as far as we know, in fact, only once-by the command of the Emperor in the year 1724 A D The Bstan-hgyur of the new Snar-than Edition, published about 1742 A D, originates from the same source as that of the Peking Edition and consequently both of them differ in every respect from that of the Sde dge Edition Persual of the Bstan-hgyur of the Peking Edition and careful comparision with that of the Sde-dge Edition show that the same remarks apply with regard to its value as have already been made in connection with the Bkah hgyur in the preceeding pages

It is well known that the Peking Edition was printed by command of the Emperor during the Ch'ing period when China was in a most prosperous state and that no expense was spared It is beautifully bound and clearly printed

5 Significance of the publication

We have mentioned a few salient features of the Peking Edition, it only remains for us to make one or two further observations As far as we are aware, only a few copies of the Edition were printed nearly all of the wooden blocks used were either lost or destroyed by fire A few of these blocks might be found at remote Buddhist historical sites in China such as Je-ho and Wu Tai Shan, but it is very doubtful As far as our knowledge goes there are only two complete editions of the Peking Tripitaka at present extant in the world One of them is in Paris at the Bibliotheque Nationale and the other at Otani University in Kyoto

There may be some truth in the statement that it was from consideration of the political necessity of conciliating the Mongolian tribes that the Emperor K'anghsi of the Ch'in dynasty and other rulers who followed him lavished

so much wealth on the Peking Edition and on building Lama temples. On the other hand, however, consideration of the considerable services rendered by the Emperor in the promotion of culture shows that this is not the whole truth On the contrary, we believe his actions to be mainly due to his long cherished ideal, to put it in modern terms, of establishing an oriental culture on a sounder footing

आवेदितमेवं चतुर्णां भोटभाषानुवादसंस्करणानां स्वरूपम्। एते च भोटभाषानुवादाः समीचीना इति सामान्यतो यद्यपि प्रसिद्धिस्तथापि सम्यक् शास्त्राशयापरिज्ञानादनुवादार्थमवलम्बितस्य संस्कृतग्रन्थस्याशुद्धत्वादेर्वा कारणात् प्रमाणसमुच्चयस्य तद्वृत्तेश्च भोटभाषानुवादावनुवादकाभ्यां न सम्यग् विहिताविस्यस्माकमनुभवः। बहुषु

१ एतत्स्वरूपज्ञानार्थं विशेषार्थिभिर्निम्नलिखितान्यपि विलोकनीयानि—

Harvard Journal of Asiatic Studies. Vol. IX No 2 (June 1948) pp. 53-62, Vol. XII No. 3-4 (1949) pp. 477-481.

The introduction to the article of A Kunst, "Kamalaśīla's commentary on Śāntarakṣita's anumānaparīkṣā" Melanges chinois et bouddhiques. Vol. VIII

२ यथास्माकमनुभवस्तथान्येऽप्याहुः—The Tibetan texts give not different readings but different translations. So the question is not, what is the better or the original reading, but what was the text which was translated in this way And to find out the original text is in many cases pure guesswork, for both translations are bad. As a rule, PSV[2] is the better one. PSV[1] in many places distorts the sentences and changes the order of the words. So one is adduced to believe that the translators often cannot have grasped the meaning. But sometimes PSV[1] is better than PSV[2] and must be perferred. PSV[2] translates according to the meaning and occasionally omits details of minor importance Therefore, you may find in PSV[1] words preserved, which were omitted in PSV[2]. VT. is very good But even here mistakes occur. Especially the pratikas are not free from errors Since the pratikas contain only parts of sentences, which could not be understood without the mula they could easily be corrupted If the translator did not refer continually to the mula mistakes were nearly unavoidable —Prof. Dr E Frauwallner.

अथ भोट[Tibetan]भाषान्तरतः संस्कृतेऽनुवादः ।

दिङ्नागविरचिते सवृत्तिके प्रमाणसमुच्चये प्रथमे प्रत्यक्षपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा ।

विपर्यालोचनार्थत्वाद् योजना न विशेषणैः ।
नैकं रूपाद्यभेदो वा दृष्टं चेन्नेन्द्रियेण तत् ॥ २१ ॥
अक्षानेकत्ववैयर्थ्यात् स्वार्थे भिन्नेऽपि शक्तिमत् ।
सर्वेन्द्रियेण ग्राह्यं स्याद् द्रव्यादौ न तथा सति ॥ २२ ॥
[अगृहीतेरभावत्वात् कथं चेद्] अन्यगोचरम् ।
तुल्यगोचरतेष्टा चेदनिष्टेऽपि प्रसज्यते । ॥ २३ ॥
अनेकान्तोऽन्यथोक्तं तत् सर्वं साध्यं न कथ्यते ।
अक्षाभेदेऽपि धीभेदाद् भेदेऽभेदोऽन्यथा कुतः ॥ २४ ॥

वैशेषिकाणां केषांचित् सम्बन्धेन "आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत्" [वै० सू० ३ । १ । १३] इति सौत्रं तावद् द्रव्ये प्रत्यक्षलक्षणम् । केचित् प्रमाणात् फलमर्थान्तरमिच्छन्तोऽसाधारणकारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षं प्रमाणं प्रतिपादयन्ति । अन्ये तु प्रधानत्वादात्ममनःसन्निकर्षः प्रमाणमित्याहुः ।

तथा च "संशयनिर्णयज्ञानयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्यां ज्ञानाभ्यां

---

१ संस्कृतेऽनुवादोऽयमस्माभिः पृ. १६७ पं. ४-६ इत्यत्र निर्दिष्टकारणवशाद् विशालामलवत्यन्तर्गतान् प्रतीकान् कनकवर्मविरचितं च भोटभाषानुवादमवलम्ब्य प्राधान्येन विहितः, तथापि क्वचित् सौकर्य वसुधररक्षितरचितोऽनुवादोऽप्यवलम्बितः । यथायोगं चोपयोगिता विभाव्यानुवादभेदोऽपि टिप्पणे दर्शयिष्यते । २ अत्रेदमवधेयम्—प्रमाणसमुच्चयवृत्तेर्मिश्रव्याख्यानरूपत्वात्तत्र सर्वासां कारिकाणामन्तर्गतत्वेऽपि तासां पृथक् करणं दुष्करम् । प्रमाणसमुच्चयभोटभाषानुवादानुसारेण ताः सम्यक् पृथग् ज्ञातुं शक्यन्ते । तथापि सन्ति कानिचित् स्थलानि यत्र द्वयोः प्रमाणसमुच्चयभोटभाषानुवादयोर्वैषम्यम्, एकत्र कारिकात्वेनाभिमतोंऽशोऽन्यत्र वृत्तिरूपत्वेनाप एव च गद्यरूपेणानूदितो दृश्यते, क्वचिदंशस्यापि पादस्य भोटभाषानुवादे पादद्वयमुपलभ्यते, क्वचित् त्रुटिरपि दृश्यते । अत एतादृशेषु स्थलेषु कारिकानिर्णयो दुष्करः । एतच्च यथास्थानं यथाशक्ति निर्देक्ष्यते ॥ ३ द्रष्टव्य पृ० १७० टि० १० ॥ ४ VT अनुसारेण बहुवचनान्तं स्यात्तदा 'सर्वेन्द्रियेण ग्राह्याः स्युः' इति पाठो भवेत् ॥ ५ अनाकाद् नान्यगोचरम् PS¹ । (अनाकादन्यगोचरम् PS¹ ?) । अनाकाद् व्यवस्थगोचरम् PS² ॥ ६ PS-PSV भाषे पाठभ्रान्तवशोऽप्यनुवाद ॥ ७ 'संशयनिर्णयान्तराभावश्च ज्ञानान्तरत्वे हेतुः ।१०।१।३। तयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्यां ज्ञानाभ्यां व्याख्याता ।१०।१।४।"—वै० सू० ॥

इत्यनयोश्च बहुशः साम्यं दृश्यते । वसुधररक्षितरचितः कारिकानुवादो वृत्त्यनुवादश्चात्र C. ed. अनुसारेणोपन्यस्तः । कनकवर्मरचितः कारिकानुवादः N. ed. अनुसारेण वृत्त्यनुवादस्तु P. ed. अनुसारेणोपन्यस्तः प्राधान्येन । विशालामवत्या अनुवादस्तु प्राधान्येन D. ed. अनुसारेणैवास्माभिरादृतः । एवं सर्वत्र यथायोगमन्यान्यपि संस्करणानि प्रसङ्गमाश्रित्यास्माभिरवलोकितानि[3] ।

अस्मिन् परिशिष्टे सङ्केतानां विवरणम् ।

C. ed.=Choni edition.

D. ed.=Derge edition.

K.=कनकवर्मविरचितो भोटभाषानुवादः ।

N. ed.=Narthang edition.

P. ed.=Peking edition.

PS.=प्रमाणसमुच्चयकारिकाणां भोटभाषानुवादः ।

PS.[1]=प्रमाणसमुच्चयकारिकाणां वसुधररक्षितविरचितो भोटभाषानुवादः ।

PS.[2]=प्रमाणसमुच्चयकारिकाणां कनकवर्मविरचितो भोटभाषानुवादः ।

PSV.=प्रमाणसमुच्चयवृत्तेर्भोटभाषानुवादः ।

PSV.[1]=प्रमाणसमुच्चयवृत्तेर्वसुधररक्षितविरचितो भोटभाषानुवादः ।

PSV.[2]=प्रमाणसमुच्चयवृत्तेः कनकवर्मविरचितो भोटभाषानुवादः ।

V.=वसुधररक्षितविरचितो भोटभाषानुवादः ।

VT.=' विशालामलवती ' टीकाया भोटभाषानुवादः ।

अथ यथानिर्दिष्टक्रमं भोटभाषानुवादानां संस्कृतेऽनुवाद उपन्यस्यते । भोटभाषानुवादास्तु ग्रन्थान्ते द्रष्टव्याः ।

१ विशालामलवत्या भोटभाषानुवादः C. - ed. - D. ed. इत्यत्र Bstan-hgyur ; Tshad-ma, Ye (111) इत्यत्र विद्यते । CCTBC. No 4268 । N. ed. P. ed इत्यत्र Bstan-hgyur, Mdo, Re. (=112) इत्यत्र वर्तते ॥ २ अत्र शुद्धतर इत्यस्माकमनुभवः ॥ ३ ' Darma-rin-Chen ' इत्यभिधेन भोटदेशीयविदुषा विरचितायाः प्रमाणसमुच्चयस्य भोटभाषामयटीकाया [CCTBC No 5437, folios 1-124] अपि यथायोगं विहितोऽत्रोपयोगः ।

अथ भोट[Tibetan]भाषान्तरतः संस्कृतेऽनुवादः।

दिङ्नागविरचिते सवृत्तिके प्रमाणसमुच्चये प्रथमे प्रत्यक्षपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा।

विषयालोचनार्थत्वाद् योजना न विशेषणैः।
नैकं रूपाद्यभेदो वा दृष्टं चेदेन्द्रियेण तत्॥ २१॥
अक्षानेकत्ववैयर्थ्यात् स्वार्थे भिन्नेऽपि शक्तिमत्।
सर्वेन्द्रियेण ग्राह्यं स्याद् द्रव्यादौ न तथा सति॥ २२॥
[अगृहीतेरभावत्वात् कथं चेद्] अन्यगोचरम्।
तुल्यगोचरतेष्टा चेदनिष्टेऽपि प्रसज्यते। ॥ २३॥
अनेकान्तोऽन्यथोक्तं तत् सर्वं साध्यं न कथ्यते।
अक्षाभेदेऽपि धीभेदाद् भेदेऽभेदोऽन्यथा कुतः॥ २४॥

वैशेषिकाणां केनचित् सम्बन्धेन "आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत्" [वै० सू० ३। १। १३] इति सौत्रं तावद् द्रव्ये प्रत्यक्षलक्षणम्। केचित् प्रमाणात् फलमर्थान्तरमिच्छन्तोऽसाधारणकारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षं प्रमाणं प्रतिपादयन्ति। अन्ये तु प्रधानत्वादात्ममनःसन्निकर्षः प्रमाणमित्याहुः।

तथा च "संशयनिर्णयज्ञानयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्यां ज्ञानाभ्या

---

१ संस्कृतेऽनुवादोऽयमस्माभिः पृ. १६७तमे १-६ इत्यत्र निर्दिष्टकारणवशाद् विशालामलवत्यन्तर्गतान् प्रतीकान् कनकवर्मविरचितं च भोटभाषानुवादमवलम्ब्य प्राधान्येन विहितः, तथापि क्वचित् गौरव ... वसुधररक्षितविरचितोऽनुवादोऽप्यवलम्बितः। यथायोगं चापयोगिता विभाष्यानुवादभेदोऽपि टिप्पणे दर्शयिष्यते। २ अत्रेदमवधेयम्—प्रमाणसमुच्चयवृत्तिविशालामलवत्याख्यानरूपत्वात्तत्र सर्वासां कारिकाणामन्तर्गतत्वेऽपि ताः पृथक् कर्तुं दुष्करम्। प्रमाणसमुच्चयभोटभाषानुवादानुसारेणैव ताः सम्यक् पृथग् ज्ञातुं शक्यन्ते। तथापि सन्ति कानिचित् स्थलानि यत्र द्वयोः प्रमाणसमुच्चयभोटभाषानुवादयोर्वैषम्यम्, एतच्च कारिकानवेताभिन्नतोऽत्रास्माभिः ... एव न ... क्वचित् ... भोटभाषानुवादे पादद्वयमुपलभ्यते, क्वचित् त्रुटिरपि दृश्यते। अत एतादृशेषु स्थलेषु कारिकानिर्णयो दुष्करः। एतच्च यथास्थानं यथायोगमावेदयिष्यते॥ ३ द्रष्टव्यं पृ० १७० टि० १०॥ ४ VT अनुसारेण ... 'सर्वेन्द्रियेण ग्राह्याः स्युः' इति पाठो भवेत्॥ ५ अनावाद् नान्यगोचरम् PS¹। (अनावादन्यगोचरम् PS¹?)। अनावाद् ...गोचरम् PS²॥ ६ PS-PSV ... पाठद्वयमधिकं ...॥ ७ 'आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत्' ... १०।१।१ ... 'संशयनिर्णयज्ञानयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्यां ज्ञानाभ्यां व्याख्याता। १०।१।४।"—वै० सू०॥

व्याख्याता" इति यदुक्तं तद् विरुध्यते। न हि चतुष्टयसन्निकर्षोत्पन्नेन ज्ञानेन [1]निर्णयजं [ज्ञानं] तुल्यम्, निर्णयस्य विकल्पपूर्वकत्वात् प्रत्यक्षस्य विषयालोचन[2]मात्रत्वात्। विषयालोचनमात्रं[3] हि चतुष्टयसन्निकर्षाज्जायते, तत्र विचारणा कुतः? इन्द्रियार्थसन्निकर्षप्रमाणवादेऽतिदेशः कोऽपि नास्त्येव। इन्द्रियार्थसन्निकर्षप्रमाणवादिदर्शने 'किमेतत्' इति जिज्ञासायां सर्वथा[4] ग्रहणप्रसङ्गः, सर्वात्मना सन्निकृष्टत्वात्। आत्ममनःसन्निकर्षवादेऽपि विषयभेदः[5]। न[6] हि विषयान्तरे प्रमाणं भवत्यन्यत्र फलं भवतीति पूर्वमुक्तम्[7]।

अपि च, 'सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मापेक्षं च प्रत्यक्षम्'[8] इति न युज्यते, यस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नस्य विषयालोचनार्थत्वाद्[9] योजना न विशेषणैः। इन्द्रियबुद्धीनां स्वार्थमात्रग्राहित्वाद् विशेषणैः सह योगो नोपपद्यते। 'इदमस्य सामान्यं द्रव्यादि वा' इत्यवश्यमर्थद्वयं गृहीत्वा तथा सम्बन्धः कल्प्यते। ततो मतुब्लोपादभेदोपचाराद्वा गृह्यते। तच्च विशेषणं स्मृत्योपस्थापितत्वाद् मनोबुद्धावुपपद्यते, अन्यथा सुरभि मधुरमिति ग्रहणमपि प्रत्यक्षं स्यात्, तथा च न युज्यते विशेषणविशेष्ययोर्भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात्।

यदि चैकं द्रव्यमनेकेन्द्रियग्राह्यं तथा सति नैकम्[10], रूपादिवदनेकं स्यात्। रूपादौ हि अनेकेन्द्रियग्राह्यस्यैकत्वं क्वचिदपि न दृष्टम्। रूपाद्यभेदो वा। यद्यनेकेन्द्रियग्राह्यमप्यभिन्नमिष्यते रूपाद्यपि द्रव्यवदेकं स्यात्। दृष्टं चेत्। यद्येवं

---

१ पूर्वापरसम्बन्धपर्यालोचनया 'निर्णयस्योत्पत्तित्वान्' इति पाठोऽप्यत्र सम्भवेत्। २ विषयालोचनमात्रार्थत्वात् VT. ॥ ३ विषयालोचनमात्रार्थं हि VT.। दृश्यतां पृ० १३६ प० १.॥ ४ समस्तार्थग्रहणं स्यात् PSV। तुलना—"सर्वथा ग्रहणप्रसङ्गश्च सर्वात्मना सन्निकृष्टत्वात्।"—तत्त्वार्थराजवार्तिक १।१०। पृ० ५१ प० ८ ॥ ५ विषयभेदोऽपि VT। एवं चात्र 'आत्ममनःसन्निकर्षवादे च विषयभेदोऽपि' इत्यपि पाठः स्यात् ॥ ६ 'न ह्यन्यविषयस्य प्रमाणस्यान्यत्र फलं भवति' इति पाठो 'न हि विषयान्तरे प्रमाणभावोऽन्यत्र फलभावः' इति वा पाठोऽप्यत्र भवेत् ॥ ७ एतत्परिशिष्टान्ते पूर्तिर्द्रष्टव्या ॥ ८ "सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु। ८।१।३। द्रव्ये गुणकर्मापेक्षम्। ८।१।७।"—वै० सू० ॥ ९ °र्थविषयत्वात् PSV ॥ १० "नन्वेवं नयनचक्षुर्गोचरो धर्मी भिद्यते ग्राहकभेदाद् रूपादिवत्। तानि वा सत्यपि ग्राहकभेदे न भिद्येरन्। अनेकेन्द्रियग्राह्यमेकं सद् दृष्टं सत्त्वमिति चेत्, न, किंतु पृथक्त्वेनेन्द्रियेणाग्रहणात्। अपि चेन्द्रियाणां सङ्कीर्णविषयत्वेऽप्यानेकत्ववैयर्थ्यमपि। एकमेव हि तदिन्द्रियं नानाविषयान् परिच्छेत्स्यतीति किमिन्द्रियभेदेन' तदुक्तम्—नैकं रूपाद्यभेदो वा दृष्टं चेन्नेन्द्रियेण तत्। अक्षानेकत्ववैयर्थ्यं स्वार्थे भिन्नेऽपि शक्तिमत् ॥ इति।" —मीमांसाश्लोकवार्तिककाशिका पृ० २५६ ॥ ११ °ग्राह्यमेकं K ॥

भिन्नेन्द्रियविषये द्रव्येऽभिन्नं ज्ञानं दृष्टमेव सत्तागुणत्ववत्। तस्माद् रूपादावेकत्वानेकत्वप्रसङ्गोऽसिद्ध इति चेत्, ईदृशमभिन्नं ज्ञानं दृष्टम्, किन्तु नेन्द्रियेण तत्, न तदिन्द्रियद्वारेणेन्द्रियान्तरविषये ज्ञानम्, यस्मात् अक्षानेकत्ववैयर्थ्यात्। यदीन्द्रियान्तरविषयेऽपीन्द्रियान्तरस्य ग्रहणशक्तिरिष्यते रूपादावनेकेन्द्रियकल्पना व्यर्था। अथापि स्यात्—रूपादौ भेदसद्भावादेकमिन्द्रियं न ग्रहणशक्तिमदिति चेत्, तदप्ययुक्तम्। कुत इति चेत्. इन्द्रियं हि स्वार्थे भिन्नेऽपि शक्तिमत्। स्वार्थो नीलादिभेदेन संख्यादिभेदेन च भवन्मतेन भिन्नोऽपीन्द्रियेण ग्रहीतुं शक्यते, नेन्द्रियान्तरार्थः। इन्द्रियान्तरविषयत्वेन च रूपभिन्नस्पर्शवद् यतश्चक्षुषा न गृह्यते। यदि स्पर्शनगृहीतमपि द्रव्यं चक्षुषा गृह्यते इन्द्रियान्तरविषयोऽपि चक्षुषः स्वार्थ इति स्वयमभ्युपगमाद् भिन्नस्यापि नीलादिवत् स्पर्शादेरपि चक्षुषा ग्रहणप्रसङ्ग इति भिन्नत्वमनेकेन्द्रियग्राह्यत्वे न कारणम्, किं तर्हि? इन्द्रियान्तरार्थाग्रहणम्।

यदि चाभिन्नोऽप्यर्थोऽनेकेनेन्द्रियेण गृह्यते रूपादयः प्रत्येकमपि सर्वेन्द्रियेण ग्राह्याः स्युः द्रव्यादिवत्, तथा च रूपादयोऽनेकेन्द्रियग्राह्याः स्युः।

न मन्त्येते दोषाः। रूपादयस्तेषु स्वस्वविशेषे नियामकाः। तदभावादिन्द्रियबुद्धीनां नीलेऽव्यभिचार इति चेत्, कथं तेषां नियामकत्वम्? यत्र रूपत्वाभावस्तच्चक्षुषा न गृह्यते, एवं स्पर्शादीनामपि स्वस्वविशेषनियामकत्वम्।

तथा सति चक्षुःस्पर्शनयोर्वृत्तिर्द्रव्यादौ न। द्रव्यसङ्ख्यादिकर्मसु रूपत्वस्पर्शत्वाभावस्येष्टत्वाद् न स्यात् तेषां चक्षुःस्पर्शनाभ्यां ग्रहणम्। यद्येवं यत्र रूपत्वमस्ति तच्चाक्षुषम्, एवं स्पर्शादावपि। एवं नियतत्वेनास्ति विशेषः। तथा च रूपत्वाद्यभावाद् द्रव्यादिषु नियमाभावो भविष्यतीति चेत्, तथा सति "तदभावादव्यभिचारः" [वै० सू० ४।१।११] इति सूत्रविरोधः। रूपत्वादेः

शब्दादावभावाद्व्यभिचार उच्यते, न रूपत्वादि रूपादौ सद्भावद्वारेण। युक्त्या पीयं कल्पना नोपपद्यते, यस्माद् अगृहीतेरभावत्वात्, इन्द्रियान्तरेणाग्रहणं हि ग्रहणाभावः, स कथं रूपत्वादिना क्रियते? भवतु कारणाभावेन ग्रहणाभावः। तस्माद् रूपत्वादीनां नियामकत्वं न युज्यते। ननु यद् द्रव्यादावभिन्नं ग्रहणं दृष्टं तत् कथं चेत्, अन्यगोचरम्। चक्षुःस्पर्शनाभ्यां भिन्नो विषय उपलभ्यते, तत्सहचारिसमुदायविषयमभिन्नं ग्रहणं स्मरणज्ञानमन्यदेवोपजायते रूपाद्यग्रहे तद्बुद्ध्यभावात्। एवं विशेष्याणि भिन्नानि स्वेनेन्द्रियेणोपलभ्य अर्थान्तरव्यवच्छेदविषयमभेदेन सर्वत्र मानसं ज्ञानं जायते, न तु सत्तागुणत्वे प्रत्यक्षे। तदनुपलक्षणात् 'प्रत्यक्षेण ग्रहणम्' इत्यभिमानस्तयोः कुतार्किकाणाम्।

तुल्यगोचरतेष्टा चेत्। स्यादेतत्—विशेषणविशेष्ययोरवश्यं तुल्येन्द्रियग्राह्यत्वमभ्युपगन्तव्यं तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति चेत्, तथा सति **अनिष्टेऽपि प्रसज्यते**। यद्युभयं तुल्येन्द्रियग्राह्यं द्रव्यगुणकर्माण्यपि द्रव्यवन्तीति सत्तावद् द्रव्यं सर्वेन्द्रियं स्यात्। एवमेकद्रव्यवत्त्वाद् न द्रव्यं सत्ता, सत्तायाः सर्वेन्द्रियत्वात्। ननु द्रव्यवृत्तित्वात् सत्ता एकद्रव्या तद्वती उच्यते इति चेत्, न, अभिन्नत्वात्। अभिन्ना सत्ता सर्वत्र द्रव्यादौ सति न निषिध्यते। तथा चोक्तम्—"गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुणः" [वै० सू० १।२।१८] इति। यदि च द्रव्ये वर्तमानैकद्रव्या नान्यत्र वर्तमाना एकद्रव्येति [उच्यते V] भेदः स्यात्। यदा च चाक्षुषप्रत्यक्षेण 'अग्निरुष्णः' इति ग्रहणं तदा स्पर्शोऽपि चाक्षुषः स्यात्। तस्मात् सत्तागुणत्ववद् भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि द्रव्यमभिन्नमिति न युज्यते।

१ V मध्ये सम्यगर्थो न ज्ञायते ॥ २ युज्यते। यदि कारणाभावे ग्रहणाभावो भवतीति चेत्। तस्माद् रूपादेः स्वविशेषनियामकत्वं न युज्यते V ॥ ३ न भवति K। अत्र 'न' इति निरर्थकं भाति। 'कारणाभावे ननु ग्रहणाभावो भविष्यति' इत्यपि पाठोऽत्र सम्भवेत् ॥ ४ यद्येवं द्रव्यादा° PSV ॥ ५ 'तत्सहचर°' इत्यपि पाठोऽत्र भवेत् ॥ ६ तत्सहकारि PSV ? ॥ ७ (अभेदग्राहकं ?) ॥ ८ तयोः सत्तागुणत्वयोः। 'तेषां कुतार्किकाणाम्' इत्यपि पाठश्चिन्त्यः ॥ ९ "सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः।"—वै० सू० १।१।७। १० "द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता। १।२।७। एकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम्। १।२।८।"—वै० सू० ॥ ११ द्रव्ये वर्तमाना PSV ॥ १२ द्रव्यभेदः स्यात् V। किन्तु शुद्धमेतत्, सत्ताभेदस्याभिप्रेतत्वात् ॥ १३ इतः परं 'तथा च न' इति VT मध्ये प्रतीको भाति ॥

यद्येवं भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादप्यन्यत्ववादेऽनेकान्तः। [यस्माद् K] एकेन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि द्रव्यगुणकर्मणां भेदो नीलादिभेदश्च दृष्टः, विनापीन्द्रियभेदं ग्रहणभेदाद् नीलादिभेदश्च दृष्टः। यदभावेऽपि यद् भवति तस्य तदकारणत्वादिन्द्रियभेदोऽन्यत्वस्य न कारणमिति चेत्, अन्यथोक्तं तत्। भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादनेकत्वमुच्यते, नैकेन्द्रियग्राह्यत्वादेकत्वं यतोऽनेकान्तः स्यात्। न हि भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादेवानेकत्वमुच्यते, किं तर्हि? अनेकत्वमेव इति [वचनाद् K] नानैकान्तिकः।

'इन्द्रियभेदं विनापि' इति यदुक्तमत्र सर्वं साध्यं न कथ्यते। न हि सर्वमनेकमिन्द्रियभेदादित्युच्यते, किं तर्हि? यत्रेन्द्रियभेदस्तदनेकम् [एव V] इति भेदोऽप्यन्यत्वस्य कारणं न निषिध्यते।

अपि च, अक्षाभेदेऽपि धीभेदाद् भेदेऽभेदोऽन्यथा कुतः। यत्र [च VT] इन्द्रियभेदं विनापि बुद्धिभेदाद् नानात्वमुच्यते तत्रेन्द्रियभेदे बुद्धिभेदे च 'एकम्' इत्यस्य नावकाशः।

एतेन गुणादिषु प्रत्यक्षज्ञानमपि निराकृतं वेदितव्यम्। [यस्मात् K] तदपि हि स्वाश्रयसम्बन्धद्वारेण चतुष्टयसन्निकर्षादेवोत्पद्यते। यथा च सर्वथा सन्निकर्षान्न ज्ञानोत्पत्तिरुक्तमेवं नैयायिकप्रत्यक्षपरीक्षायाम्। एवं वैशेषिकप्रत्यक्षमपि सदोषम्।

अथ जिनेन्द्रबुद्धिरचिता विशालामलवती नाम व्याख्या।

केनचित् सम्बन्धेनेति, वृत्तिकृन्मतविशेषेणानेके सम्बन्धाः, तत्र कस्मिंश्चित् सम्बन्धे प्रत्यक्षलक्षणसूत्रमिदं न सम्भवतीत्यतः 'केनचित् सम्बन्धेन' इत्युक्तम्। तत्र केचित्—प्रसिद्धिर्लिङ्गमात्मनः। प्रसिद्धिर्ज्ञानमित्यनर्थान्तरम्। सा च प्रसिद्धिर्गुणत्वानित्यत्वाभ्यां शब्दवद् द्रष्टव्येत्युक्तम्। यदि बुद्धिरनित्या, अनित्यं च कारणवत्, ततोऽस्या अपि कारणं वक्तव्यमन्यत्वं चानेन ज्ञापकहेतुनेति चेत्, उच्यते—'आत्मे-

१ सर्वेन्द्रियग्राह्यत्वादप्यनेकत्ववादे K ॥ २ नीलादिभेदग्रहणं दृष्टम् V। ३ °दिन्द्रियभेदोऽनेकत्वे न हेतुरिति चेत् K ॥ ४ 'अपि तु' इत्यपि भवेत् पाठः ॥ ५ °प्यनेकत्वस्य K ॥ ६ 'एकत्वम्' इति निरवकाशम् V ॥ ७ प्रत्यक्षज्ञानोत्पत्तिरपि निराकृता वेदितव्या V ॥ ८ तथा च सर्वथा सन्निकर्षान्न ज्ञानोत्पत्तिरिति नैयायिकपरीक्षायां यथोक्तम्। तस्माद् वैशेषिकप्रत्यक्षं दुर्विहितम्। —V ॥ ९ एतत्परिशिष्टान्ते पूर्तिर्द्रष्टव्या ॥ १० तुलना—वै० सू० ३।१।२ ॥

न्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत् ' [वै० सू० ३ । १ । १३] । यद् यतो निष्पद्यते तत् ततोऽन्यत्, यथा मृदादेर्घटादि, आत्मादिभ्यो ज्ञानमपि तथा निष्पद्यते तस्मात् तदपि तेभ्योऽन्यत्। कारणमप्यनेनैव दर्शितमात्मादि।—इति सम्बन्धमाहुः। अस्मिन् सम्बन्धे प्रत्यक्षलक्षणसूत्रमिदं नोपपद्यते।

अन्ये तु—लैङ्गिकप्रमाणेऽभिहिते तत आह–किं लैङ्गिकमेकमेव प्रमाणमाहोस्विन्नेति चेत्, उच्यते—" आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत् " [वै० सू० ३ । १ । १३] प्रत्यक्षप्रमाणमिति वाक्यशेषः।—इति सम्बन्धमाचक्षते। अस्मिन् सम्बन्धे प्रत्यक्षलक्षणसूत्रमिदं व्याख्यायते।

असौत्रमपि भाष्यकृदभिहितमस्ति " इन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रत्यक्षमात्ममनःसन्निकर्षो वा " इति। अतः सौत्रमित्युक्तम्। द्रव्यवचनेन गुणकर्मणोरपि सौत्रं प्रत्यक्षलक्षणमन्यदस्तीति दर्शयति। तत् पुनः " गुणकर्मस्वसन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्यं कारणं कारणकारणं च " [वै० सू० ८ । ४] इत्येतत्। स्वाश्रयेणानभिव्यक्तेषु गुणकर्मसु ज्ञानं नोपजायते, अतस्तदाश्रयो द्रव्यं गुणकर्माण्यभिव्यञ्जयत् तज्ज्ञानस्य कारणं भवति। गुणकर्मज्ञानस्य कारणमिन्द्रियार्थसन्निकर्षः, तत्कारणं द्रव्यं घटादि कारणकारणमित्युच्यते। अत्र च प्रधानत्वादेकार्थसमवायिकारणत्वाच्चात्ममनःसंनिकर्षादुत्पत्तौ इन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षास्तत्रोपकारकाः।

केचिदिति। यस्माज्ज्ञानस्य प्रमाणत्वे फलान्तरं न भवति, तथाहि–अधिगतिः फलम्, ज्ञानाद्याधिगतिरनर्थान्तरम्। ततः श्रावस्कादयः सन्निकर्षमभिलपन्ति असाधारणकारणत्वादिति, इतरे सन्निकर्षाः स्मृत्यादिज्ञानसाधारणाः, इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्तु प्रत्यक्षस्यैव कारणम्।

प्रधानत्वादिति आत्ममनसोः प्रधानत्वात् तत्संनिकर्षस्यापि प्रधानत्वम्, ततो रावणादयो मन्यन्ते। तत्रात्मनः प्राधान्यं ज्ञानस्य कर्तृत्वात् तल्लिङ्गत्वात् फलोपभोक्तृत्वाच्च। मनसस्तु सर्वविषयत्वाज्ज्ञानेनैकार्थसमवायाच्च।

तथा चेत्यादिना शास्त्रविरोधमाह। यथा अग्न्याद्यनुस्मृतिमत आत्मनः प्रत्यक्षं लिङ्गं दृष्ट्वा अप्रत्यक्षेऽर्थेऽनुमानं भवति तथा विशेषस्मृतिमतोऽस्यैव सामान्यमात्रदर्शनाद् गृहीतेषु विशेषेषु संशय इति संशयस्य निरवर्तिलैङ्गिकेन तुल्या। यथा च भूनार्थसम्बन्ध-

१ द्रष्टव्य पृ० १५० टि० १ ॥ २ द्रष्टव्य पृ० १५० टि० १ ॥ ३ तुलना पृ० ७३ पं० ३ ॥

वशेन ' अयमेवंभूतोऽर्थः ' इति प्रत्यक्षमुत्पद्यते तथा भूतार्थसम्बन्धवशेन ' अयमेव, नान्यः ' इति निर्णयो जायते इत्यस्य निष्पत्तिः प्रत्यक्षेण तुल्या—इति यदुक्तं तद् विरुध्यते, निर्णयस्य विकल्पपूर्वकत्वादिति सम्बन्धः । सामान्यदर्शनवतः संशयो जायते । विकल्पाद् यदा विशेषरूपेणार्थोऽवधार्यते तदा ' इयं गौरेव, न महिषी ' इति निर्णयो जायते । विषयालोचनार्थत्वादिति विषयानुभवप्रयोजनत्वादित्यर्थः । विषयालोचनमात्रार्थं हीति 'मात्र'शब्दोऽधिकव्यवच्छेदार्थः । एवमुक्त भवति–विशेषारोपादौ न व्याप्रियत इति । तच्च निर्विकल्पकत्वात् । यस्य च विषयानुभवमात्रं प्रयोजन तद् विकल्पनिरपेक्ष प्रवर्तते । तद् दर्शयति–तत्र विचारणा कुत इति । ततश्च वैधर्म्यात् तेन निर्णयस्योत्पत्तिर्न तुल्या यथानुमानेन । स्यादेतत्–भूतार्थसम्बन्धवशादुत्पत्तिमात्रस्यातिदेश इति । तदयुक्तम्, विशेषातिदेशस्य निरर्थकत्वप्रसङ्गात् । संशयानुमानादिभिरप्येव तुल्योत्पत्तिः प्राप्नोति, तेषामपि सामान्यादिभूतार्थाभिसम्बन्धवशेनोत्पत्तेः । अतिदेशो नास्त्येवेति, ज्ञानत्वं समानो धर्मः, तस्य चाभावात् । सर्वथा ग्रहणप्रसङ्ग इति सर्वथा बहुमत्त्वादिभिरपि ग्रहणं स्यात् । यस्मिन्नंशे सामर्थ्यं स एव गृह्यत इति चेदुच्यते–सर्वात्मनेत्यादि । निरंशत्वादर्थस्य यथायोगं पञ्चविधेन सन्निकर्षेण य इन्द्रियासन्निकृष्टोऽशः स नास्त्येव । ततश्च तद्विशेषाणामर्थादभिन्नत्वात् तेष्वपि ग्रहणमुत्पत्तुं शक्नोति । ननु य एव जिघृक्षितोऽशः स एव गृह्यत इति चेदाह—किमेतदित्यादि । यदा परेषा द्रष्टा आलोच्यार्थदर्शनात् प्रागेव ' किमेतत् ' इत्यविशेषेण ग्रहीतुमिच्छाया तत्र प्रतीत्य पश्यति तदायं दोषो भवति ।

सम्बन्धवादे चैतद्दोषाभिधानेनायमर्थतो ज्ञानवादेऽप्युक्त एव भवति । तथाहि–सन्निकर्षोऽर्थग्रहणस्य कारणमित्ययं दोष उच्यते, ज्ञानप्रमाणवादिनापि स एव ज्ञानकारणमिष्यते इति समानो दोषः । तथाहि–अयमेव दोषोऽनुमाने वक्ष्यते । यदीन्द्रियार्थसम्बन्धे सर्वात्मना ग्रहणप्रसङ्गस्तदा भवतोऽपि त्रिभिरिन्द्रियैः सम्बध्यमाने विषये कस्मान्न सर्वात्मना ग्रहणमिति चेत्, अस्माभिः सन्निकर्षस्तत्कारण नेष्यते, तस्याद्रव्यसत्त्वात् । किञ्च, अस्माभिश्चक्षुरादिनाप्यर्थः सर्वथा गृह्यते इतीष्यते । तद्ग्रहणेऽपि तथा व्यभिचारनिमित्तसद्भावात् कस्मिंश्चिदंशे निर्णयो न भवतीति भेदायोग्यत्वात् तदग्रहणतुल्यं केवलमित्येतदुक्तम् । यदि च परोऽप्येव ब्रूयात् तत एवं वक्तु नार्हति, " यदर्थेषु साक्षादालोचनम् ' अयं गौरेव अयमश्व एव ' इति तत् प्रत्यक्षम् " [ ]

१ (बाहुमत्त्वादिभिरपि !) (बाहुल्यादिभिरपि ?) ॥ २ तुलना पृ० ७२ पं० १ ॥

इत्युक्तत्वात्, एवं " भूतार्थसम्बन्धवशेन 'अयमेवंभूतः' इति प्रत्यक्षमुत्पद्यते " [ ] इत्युक्तत्वात्, एवं " येयमिन्द्रियाणामर्थेषु प्रसिद्धिः—अयं शब्दः, इदं रूपम्, अयं रसः, अयं गन्धः, अयं स्पर्श इति " [ ] इत्यप्युक्तत्वात्। यतः प्रत्यक्षं निश्चयात्मकं परेणेष्यते। इयमेव च निश्चयानां स्वार्थप्रतिपत्तिर्यत् तन्निश्चयनम्। तद् यदि प्रकारान्तरवद् न निश्चीयते तैः कथं गृहीतम्? कथमिदानीं भवतोऽपि प्रत्यक्षेणानिश्चयनं तत्र च ग्रहणमिति चेत्, यस्य प्रत्यक्षं न निश्चयात्मकं तस्य यद् ग्रहणं तद् न निश्चयेन, किं तर्हि? तदाभासेन। ततो निश्चयानिश्चयवशाद् न प्रत्यक्षस्य ग्रहणाग्रहणे। निश्चयस्य हि नैवंविधम्—किञ्चिन्निश्चितमप्यन्यदनिश्चितमिति ग्रहणाग्रहणे। तस्माद् यो निश्चयस्तदेवास्य ग्रहणम्। अन्यथैकस्मिन्नपि प्रकारे तद् न स्यात्। सर्वात्मना ग्रहणेऽप्येवं निश्चयः किं न भवतीति चेत्, सहकारिवैकल्यात्। अनुभवो हि यथाविकल्पाभ्यासं निश्चयान् जनयति, यथा रूपदर्शनेऽविशेषेऽपि कुणप-कामिनी भक्ष्य-विकल्पाः। तत्र बुद्धिवैशद्य-तद्वासनाभ्यास प्रकरणादीन्यनुभवे निश्चयोत्पत्तिकारणानि। तेषामेव तारतम्यादिवशात् पौर्वापर्यम्। यथा जनकपाठकत्वाविशेषेऽपि पितरं दृष्ट्वा मम पिताऽऽगच्छतीति पूर्वं निश्चयो भवति, नोपाध्याय आगच्छतीति। स च भूतनिश्चयो व्यभिचारनिमित्ताभावे भवति। ततोऽनुभव इत्येव न सर्वथा निश्चयः। यदि परेण प्रत्यक्ष सविकल्पकमिष्यते कथं 'विषयालोचनमात्रार्थं हि चतुष्टयसन्निकर्षाज्जायते' इत्येतदुक्तमिति चेत्, इन्द्रियज्ञानस्य निर्विकल्पकत्व प्रमाणेन सिद्धमिति वस्तुसामर्थ्यादाचार्येण तथोक्तम्। अस्माभिस्तु पराभ्युपगमवशादेवमुक्तमित्यविरोधः। यदि परेण प्रत्यक्षं निश्चयात्मकमित्यभ्युपगम्यते प्रत्यक्षेण निर्णयस्य तुल्योत्पत्तिरित्येतत् कथं युज्यते? न हि तेनैव तस्य तुल्योत्पत्तिरित्यभ्युपगमो युक्त इति चेत्, इदं तस्य दोषान्तरं य एवमिच्छतीत्यलमतिप्रसङ्गेन।

विषयभेदोऽपीति प्रमाणस्यात्ममनोविषयत्वात् फलस्यार्थविषयत्वात्। ननु ज्ञानमप्यात्मसमवायित्वात् तद्विषयमेवेति चेत्, नैतत्, यस्माज्ज्ञानस्य ज्ञेय विषयत्वेनाभिलप्यते न समवायिकारणम्, अन्यथा सर्वं ज्ञानमेकविषयं स्यात्। आत्ममनःसन्निकर्षस्यानुपलब्धौ तत्समवायिकारणेऽन्यः को विषयो भवेदित्यनुत्तरमेतत्। विषयभेदे को दोष इत्याह—नेत्यादि।

१ द्रष्टव्या वै० सू० ३।१।२॥ २ द्रष्टव्या पृ० १७० पं० ३॥ ३ °कारणादन्य (?)॥

अपि चेत्येादिनाऽभ्युपगमबाधामाह । शास्त्र उक्तम्–'[1] सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु प्रत्यक्षम्, द्रव्येषु द्रव्यगुणकर्मापेक्षम्' इति । अत्र सामान्यवचनेन महासामान्य सत्ता गृह्यते, विशेषवचनेन द्रव्यत्वादीनि शेषसामान्यानि । सामान्य विशेष इत्येतच्चापेक्षाकृतम् । तस्मादेतानि सामान्यानि विशेषशब्दवाच्यानि । सत्ता सामान्यमेव, न विशेष । शेषाणि सामान्यानि विशेषाश्चापेक्षया भवन्ति । तत्र सामान्यापेक्षं द्रव्ये सद् द्रव्यमिति । विशेषापेक्षं द्रव्य पृथिवी घट इत्यादि । द्रव्यगुणकर्मापेक्षं दण्डी शुक्लो गच्छतीति । कस्मान्न युज्यत इति चेदुच्यते—यस्मादित्यादि । स्वार्थमात्रग्राहित्वात्येतद् विषयालोचनार्थत्वादित्यस्य विवरणम् । सन्धान योजनम् । तत्स्वरूप दर्शयति—इदमस्येत्यादि । अत्रइयमिति, अन्यथा यद् विशेषण विशेष्य चागृहीत तयोर्योगोऽपि न क्रियते । तत्रैव गृहीत भवतीत्याशय । मतुब्लोपादभेदोपचाराद्वेति यथासम्भव द्रष्टव्यम् । तथाहि–गुणवचनेभ्यो मतुपो लुक् । अभेदोपचारश्च सर्वत्र नास्ति, यस्मात् क्रिया-द्रव्यरूपेणाभ्रप्रतीतिर्नास्ति । मतुप्प्रत्ययार्थो यत्र गम्यते तत्रैव मतुब्लोपेनापि लक्ष्यते । यदीन्द्रियबुद्धौ तन्नोपपद्यते क तर्हि [उपपद्यते] इति चेदुच्यते–तच्चेत्यादि । पूर्वं विशेषण विशेष्य च गृहीत्वा लोकव्यवस्था चानुस्मृत्य अनुसन्धान कर्तुं शक्यते, नान्यथा । तदा चेन्द्रियज्ञान चिरनिरुद्धमिति स्मृत्यैवोपस्थाप्य विशेषण मनसैव योज्यते । तस्मात् तत्रैव तदुपपद्यते । अन्यथेति यदि विशेषणस्य स्मृत्युपस्थापितत्व नेष्यते । तदनेन 'विशेषापेक्ष ज्ञान तदप्रत्यक्ष मानसमेव वा, यथा सुरभि मधुरमिति ज्ञानम्, गौर्गच्छतीत्यपि यथोक्तप्रकारम्' इति व्यापकविरोधो द्वितीयसाध्यापक्षया स्वभावश्चोक्त । न च युज्यत इति दृष्टान्ते साध्यवैकल्याशङ्का निराकरोति । भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादिति गन्धरसयोर्घ्राणरसनग्राह्यत्वाद् द्रव्यस्य च चक्षुःस्पर्शनग्राह्यत्वात् । तत एवमुक्त भवति–यद् भिन्नेन्द्रियग्राह्यविशेषणविशेष्यविषय ज्ञान तदप्रत्यक्ष तद् मानसमेव वा, यथा रूपमाम्रमिति ज्ञानम्, सुरभि मधुरमित्येतज्ज्ञानमपि तथेति पूर्ववद्धेतुभेदो योज्य ।

इदानीं द्रव्यमेव न किञ्चिदस्ति रूपादिसमुदाये तदुपचारात्, तत् कुतस्तत्र प्रत्यक्ष स्यादिति द्रव्यविचारणामारभते–यदि चेत्यादि । अयमस्यार्थ —यदनेकेन्द्रियग्राह्य तद् नैक रूपादिवत्, द्रव्यमपि तथेति व्यापकविरोधप्रसङ्ग । द्रव्यस्यानेकेन्द्रियग्राह्यत्व 'दृश्य स्पृश्य च द्रव्यम्' इत्यभ्युपगमात् । रूपाद्यभेदो यत्नेन दर्शयति–

[1] "सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु । द्रव्ये द्रव्यगुणकर्मापेक्षम् । —वै० सू० ८।१, ७ ॥

रूपादावपि भेदव्यवस्थाकारणमनेकेन्द्रियग्राह्यत्वम्, यदि चैवमपि द्रव्ये भेदो नेष्यते रूपादिष्वपि स न स्यादिति । ग्राहकभेदाद् रूपादीनामनेकत्व व्यवस्थाप्यत इति चेत्, भेवतु, ततश्चास्माभिर्भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादेव भेद इति नावधार्यते। किञ्च, भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वेन ग्राहकभेदोऽप्याक्षिप्त एव, भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वेऽवश्य ग्राहकभेदो भवितुमर्हति । ननु द्रव्ये सत्यपि भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वे ग्राहकभेदो न भवतीति चेत्, न, तस्येव द्रव्यस्य विचार्यमाणत्वाद् रूपादिष्वपि पर्यनुयोगस्य तुल्यत्वाच्च । दृष्ट चदित्यादिना द्रव्यस्यैकत्व प्रत्यक्षसिद्ध रूपादीना चानेकत्वम्, तत कथ तदनुमानेनान्यथा कर्तुं शक्यते इति दर्शयति । सत्तागुणत्ववदित्यनेन सत्ता गुणत्वाभ्यामनेकान्तमाह । सत्तागुणत्वयोराश्रयो रूपादीनि सर्वेन्द्रियाणि । तस्मात् तयोरपि सर्वेन्द्रियत्वम् । यथोक्तम्—“ एतेन गुणत्वे भावे च सर्वेन्द्रिय ज्ञान व्याख्यातम् ” [वै० सू० ४ । १ । १४] इति । अभिन्न ज्ञान पुन ‘ यमेवाहमद्राक्ष तमेव स्पृशामि ’ इति । नन्द्रियण तदित्युत्तरम् । अक्षान कत्ववैयर्थ्यादिति अक्षानेकत्वकल्पनाया निमित्ताभावादित्यर्थ । एकेनेन्द्रियेणानेकोऽर्थ समस्त प्रतिपत्तु न शक्यत इति इन्द्रियान्तर परिकल्प्यते । यदि चेन्द्रियान्तरार्थेऽपि प्रवर्ततेऽनेकेन्द्रियकल्पना निर्निमित्ता स्यात् । एवमुक्त भवति—कार्यभेदेनेन्द्रियभेद कल्प्यते । यदीन्द्रियकार्यमप्येकेनैव क्रियत इन्द्रियान्तरे प्रमाण नास्तीति तन्न कल्पनीय स्यादिति । व्यर्थेति निर्निमित्तेत्यर्थ । अथापि स्यादित्येव मन्यते—अनेकेनेन्द्रियेणैकोऽर्थ परिच्छेत्तु शक्यते, नैकेनानेकोऽर्थ । रूपादयश्चानेके । तस्मादिन्द्रियबहुत्व कल्पनावैयर्थ्याभाव इति चेत्, स्वार्थे भिन्नेऽपीत्य दि । यद्यकमिन्द्रियमिन्द्रियान्त रार्थेऽपि प्रवर्तते तत स सर्व एव तस्य स्वार्थ स्यात् । स्वार्थे च भिन्नेऽपि नीलादिवत् तत् शक्तिमदेवेत्यनुत्तरम् । सङ्ख्यादिभेदन चेति “ संख्या परिमाणानि पृथक्त्व संयोगविभागौ परत्वापरत्वे कर्म च रूपिसमवायाच्चाक्षुषाणि ” [वै० सू० ४ । १ । १२] इति सिद्धान्तात् । नन्द्रियान्तरार्थ इति, एतेन ‘ यश्चक्षुरिन्द्रियार्थस्तत्र त्वगिन्द्रियमशक्तिमत्, रूपादिवत्, द्रव्यमपि तथा ’ इति व्यापकविरोधप्रसञ्जनम् । इन्द्रियान्तरविपयत्वन चेत्यादि रूपस्पर्शौ भेदे सत्यपि यावद् भिन्नेन्द्रियेण न प्रतीयेते तावज्ज्ञातु न शक्येते । यदि चैकेनेन्द्रियेण गृह्यते तदा यथा नीलादीना चक्षुर्गोचरत्वेनाभेदस्तथा रूपस्पर्शयोरपि स्यात् । ततश्च स्पर्शोऽपि चक्षुषा गृह्यत । यतश्चक्षुषा न गृह्यत इति भेदकृतस्येन्द्रियान्तरेण ग्रहणस्याभाव दर्शयति । तदनेन यत्र स्पर्शनेन्द्रिय शक्तिमत् स न चक्षुरिन्द्रियार्थ, स्पर्शवत्, द्रव्येऽपि स्पर्शनेन्द्रिय शक्तिमत्’

१ ‘ भवतु ’ इत्याप पाठ स्यादत्र । ऽगुर माद् VT ॥

इति व्यापकविरोधप्रसङ्गमाह । अस्यैव साध्यविपर्ययेऽनिष्टप्रसङ्गमाह—तद् यदीत्यादि । यदि च चक्षुषा स्पर्शनग्राह्यमपि द्रव्यं गृह्यते इतीष्यते तदेन्द्रियान्तरार्थोऽपि चक्षुषः स्वार्थ इत्यभ्युपगतं स्याद् द्रव्यवत् । ततश्च स्वार्थत्वात् स स्पर्शरसादिभेदेन भिन्नोऽपि नीलादिवच्चक्षुषा गृह्यत इत्यतो भिन्नत्वमनेकेन्द्रियग्राह्यत्वे न कारणम् अनेकेन्द्रियकल्पनाया न कारणमित्यर्थः । यतः स्वार्थो भिन्नोऽप्येकेनैवेन्द्रियेण परिच्छिद्यते, ततो रूपादयो भिन्नत्वादनेकेन्द्रियग्राह्या इति यदुक्तं तन्न युज्यते । किं तर्हि ? इन्द्रियान्तरार्थाग्रहणमिति अनेकेन्द्रियत्वे कारणमिति सम्बन्धः । यस्माद् यदीन्द्रियान्तरार्थ इन्द्रियान्तरेण ग्रहीतुं न शक्यते तथा सत्यनेकमिन्द्रियं कल्पयितुं शक्यते इति दर्शितं तस्मादेवमनेकेन्द्रियग्राह्यं द्रव्यं नास्तीति स्थितम् ।

पुनरप्येतदेव द्योतयितुमनेकेन्द्रियग्राह्याभ्युपगमेऽभ्युपगमबाधा प्राप्नोतीति दर्शयितुमाह—यदि चेत्यादि । यद्यभिन्नोऽर्थोऽनेकेनेन्द्रियेण गृह्यते तत इन्द्रियाणि स्वविषयनियतानि न स्युः । ततश्च रूपादयः सर्वेन्द्रियग्राह्याः प्रत्येकमपि स्युर्द्रव्यवत् । सर्वेन्द्रियग्राह्यवचनं चात्रैकेन्द्रियग्राह्यत्वनियमं निराकरोति । यदाह—तथा [च] रूपादयोऽनेकेन्द्रियग्राह्याः स्युरिति नियमेनैकेन्द्रियग्राह्या न स्युरित्यर्थः ।

स्वविशेषे नियामका इति स्वविशेषे नियामका इन्द्रियबुद्धीनामिति सम्बध्यते । द्रव्यसङ्ख्यादिकर्मादिष्विति आदिवचनाद् भाव-गुणत्व-पृथक्त्वादीनि ग्राह्याणि । न स्यादित्यादि द्रव्यस्य स्पर्शनचक्षुर्भ्यां ग्रहणं न स्यात् शेषाणां चक्षुषेति योज्यम् । यैरेवमित्यन्यथा नियामकत्वमाह । तथा चेत्यस्मिन् पक्षे सोऽनन्तरोक्तो दोषो न वर्तत इति दर्शयति । यस्य यत्र नियामकं कारणं नास्ति तत् तत्रानियतम्, यथा यदृच्छामात्रेण प्रवृत्ता डित्थादिसंज्ञाः कचिदर्थे, इन्द्रियाणामपि द्रव्यादिषु नियामकं कारणं नास्तीति कारणाभावः। सूत्रविरोध इत्यभ्युपगमविरोधमाह । युक्त्यापीत्यादिना 'योऽभावः स न क्रियते, आकाशपुष्पवत्, इन्द्रियान्तरेणाग्रहणमप्यभावः' इति व्यापकविरोधः । अन्ये तु सूत्रमन्यथा वर्णयन्ति–'तद्'वचनेन स्वविशेषरहितं विशेषान्तरमभिमतम्, तदभावात् स्पर्शत्वाद्यभावाद् रूपे चक्षुरिन्द्रियं प्रवर्तते, ततश्च स्पर्शत्वाद्यभावेन रूपत्वसद्भावो लक्ष्यते । इन्द्रियान्तरेणाग्रहणमव्यभिचार इति । तदपि युक्त्यापीत्यादिनैव निराकर्तव्यम् । युक्त्यानुविहितत्वे एवमुक्तिः शोभेत । युक्तिविरोधे तु कृच्छ्रकल्पना

१ 'एव रूपादयः...' इत्यपि पाठः स्यादत्र ॥ २ 'स्वभेदे' इत्यपि पाठः स्यादत्र । स्व् नि स्यद् पर् ल VT. ॥ ३ 'एवं तर्हि' इति 'नन्वेवम्' इति वा पाठोऽपि भवेत् ॥

अकल्पनैव । किञ्च, स्वविशेषाणां प्रकृतत्वात् तेषामेव ग्रहणं युक्तं न विशेषान्तराणामप्रकृतत्वात् । तदभावेन च भावोपादानमयुक्तमित्यसारमेतत् । पूर्वस्मिन् व्याख्याने नायं दोषः । यत्र यस्य कारणाभावः स तत्र न भवतीति युक्तं यदुक्तं भवेदित्यादि[1] । यथैव द्रव्याभावे यमहमद्राक्षं तमेव स्पृशामीत्यस्याभिन्नज्ञानस्य को विषयः ? इदं निर्विषयमेवेति च वक्तुं न शक्यते, विषयादिनियमेनोत्पत्तेः, अभिमतप्रत्यक्षवदिति मत्वाह—ननु यदित्यादि । अन्यगोचरमित्यादि । द्रव्यादन्यः कल्पित एवास्य विषय इति दर्शयति । भिन्नो विषय इत्यादि रूपं स्पर्शश्च । परस्परविपरीतविषयोपलब्धियोगात् तज्जायते ततो यद्यपि कल्पितविषयं तथापि रूपाद्युपलब्धिसद्भावे तद्भावात् मरीचिकादिजलज्ञानवत् विषयादिनियमेनैव तज्जायते इति द्योतयति । तत्सहचारिसमुदायविषयमिति चक्षुःस्पर्शनाभ्यामुपलब्धो भिन्नो विषयः स सहचार्यस्येति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । पुनरपि तत्सहचारी समुदायो विषयोऽस्येति बहुव्रीहिरेव । एवं रूपस्पर्शयोः सहचारस्योपलक्षणत्वे च गन्धादिमात्रविषयत्वं नोक्तं भवति । स्मरणमथाभिन्नं ज्ञानमिति रूपादिषु येऽनुभवपूर्वको 'घटः' इति सङ्केतस्तत्समुदाये पुनरुत्तरकालं रूपस्पर्शोपलब्धियोजकं स्मरणं 'स एवायं घटः' इत्यभिन्नं ज्ञानमुपजायते । समुदायोऽवस्तुत्वात् केनचिदपि ज्ञानेन नानुभूयते, ततः कथं तत्र स्मरणमिति यो वदति तस्येदं न चोद्यम् । यस्मात् समुदायः कल्पितः, यश्च कल्पितो भावः स विज्ञानस्य मायाशक्त्यैवात्मभूत इति स्वसंवित्त्यैवानुभूतः । अन्यथा कथं सैवेयं महती प्रासादमालेति स्मरणं भवेत् । कुत एतत् समुदायविषयं न पुनर्वस्तुसद्घटादिविषयमिति चेत्, उच्यते—रूपाद्यग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति । यद् यद्ग्रहे उपलब्धिलक्षणप्राप्तं नोपलभ्यते तत् ततो भिन्नं नास्ति, वृक्षादिभ्य षण्णगरीवत् प्रासादमालावद्वा । घटादिद्रव्यमपि रूपाद्यग्रहे उपलब्धिलक्षणप्राप्तं नोपलभ्यते इति स्वभावानुपलब्धिमाह । यत्रालोकः समन्ताद् गृह्यते तत्र रूपं द्रष्टुमयोग्यमेव, आलोकाभावेऽपि कैश्चित् पाणिभिस्तद्ग्रहणात् तेन नानैकान्तः । एवं विशेष्याणीत्यादि, सत्ता गुणत्वाभ्यां पूर्वमनेकान्त उक्तः, तत्परिहारायोपन्यस्यति । विशेष्याणि रूपादीनि, तानि भिन्नानि 'सन् गुणः' इत्यनेन विशेषणेनासम्बद्धानीव उपलब्धपूर्विणस्ततोऽर्थान्तरत्वपरिच्छेदविषयम् असतोऽगुणाच्च व्यावृत्तिलक्षणं यत् सामान्यं तद्विषयमिति यावत् । अभेदेन सर्वत्रेति मानसं ज्ञानं सामान्याकारानुबद्धम्, तत् तेषां भेदं सन्तमपि संवृत्य स्वाकारमभिन्नमपि एषु अध्यवस्यति । एकत्वमिव अगृह्णन् तेष्वभेदेन तत् सर्वत्रावजायते नैक

१ 'भवेदयादि' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात् । ऽपुरु॰ मादृ॰ चम्॰ पं॰ ञ॰ मागम्॰ प VT. ॥

स्मिन्नेव। न तु सत्तागुणत्वे प्रत्यक्षे इत्यतो नानैकान्त इत्याशयः। तदनुपलक्षणादिति पूर्वमनुभवज्ञानं भिन्नवस्तुविषयम्, ततस्तत्पूर्वकं सामान्यज्ञानमित्येतद्विशेषानुपलक्षणात्।

तुल्यगोचरतेष्टा चेदिति अनैकान्तिकत्वं ग्राहयितुमुपन्यासः। गोचरसाम्ये हेतुमाह–तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति विशेषणाग्रहणे विशेष्ये बुद्धिर्न वर्तत इत्यर्थः। ततश्च रूपादीनां विशेष्याणां सर्वेन्द्रियत्वात् तद्विशेषणयोः सत्तागुणत्वयोः सर्वेन्द्रियत्वं सिद्धं। ये विशेषणविशेष्यभूतास्ते तुल्येन्द्रियविषयाः, यथा दण्डदण्डिनौ, सत्ता-तद्वन्तः गुणत्व-तद्वन्तश्च तथेति स्वभावप्रतिरूपकः। अनिष्टं प्रसज्यते इति प्रसङ्गविपर्ययेणानैकान्तिकत्वमाह। द्रव्यवन्तीत्यादि द्रव्यमाश्रयोऽस्त्येषामिति द्रव्यवन्ति। अत्र द्रव्ययोगेन गुणो विशेष्यम्, द्रव्यं विशेषणम्। ततश्च यथा गुणः पञ्चेन्द्रिय एवं द्रव्यमपि स्यात्। एवमेकद्रव्यत्वादित्यादि। द्रव्यमद्रव्यमनेकद्रव्यं चेष्यते, एकद्रव्यं द्रव्यं नास्ति। तत्राद्रव्यं द्रव्यं यत्र द्रव्यान्तमाधारो नास्ति, यथा परमाण्वाकाशादि। अनेकद्रव्यं यत्रानेकद्रव्यमाधारः, यथा घटः। स ह्यनेकसमवेतः। अत्र च एकद्रव्यं सत्तायाः सर्वेन्द्रियायाः विशेषणमिति द्रव्यमपि सर्वेन्द्रियं स्यात्। न चेष्यते। तस्मादनैकान्तिकः। द्रव्यवृत्तित्वादित्यादि। द्रव्यवृत्तिर्या सत्ता तस्या एकद्रव्यं विशेषणम्, इयं च न सर्वेन्द्रिया, किं तर्हि? गुणवृत्तिः। ततो नायं प्रसङ्गः। कुतोऽभिन्ना सत्तेयं द्रव्यादौ सति न निषिध्यते, न भिन्नेति चेदाह–तथोक्तमित्यादि। सत्ताया द्रव्यत्वभावे निषिद्धे ततो गुणः कर्म च स्यादित्याशङ्कां निराकर्तुमेतदुच्यते–"गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुणः" [वै० सू० १। २। १०] इति। अतः प्रकृत एव सत्ताधर्मः 'च'शब्देन समुच्चीयते। अन्यथा समुच्चयाय च युज्यते द्रव्ये वृत्तेऽपि गुणकर्मस्ववृत्तेर्गुणकर्मत्वभावः निराकृतो न स्यात्। यदि नेत्यादि, यद्ययं विरुद्धधर्माध्यास इष्यते ततो भेदः स्यात्। ततश्च सोऽनन्तरोक्तो दोषोऽत्र स्यात्। इदं च सूत्रं विरुध्यते—"सल्लिङ्गाविशेषाद् विशेषलिङ्गाभावाच्चैको भावः" [वै० सू० १। २। १८] इत्याशयः। यद्वा चेत्यादि, यदेदं चक्षुषा दृष्टा 'उष्णोऽयमग्निः' इति ग्रहणं ततस्तदा स्पर्शोऽप्यग्निविशेषणत्वाच्चाक्षुषः स्यात्। तथा च नेति। ततश्चानैकान्तः।

दृष्ट इत्यनेन [1]अर्थापत्तिसमां जातिमुपन्यस्यति, विनापीत्यादिना नीलादिषु भिन्नेष्वपि इन्द्रियभेदाभावदर्शनेन वृक्षचैतन्ये स्वाप्नवद् द्वितीयामुपलब्धिसमां[2] ग्रहणभेदादिति च हेत्वन्तरोपदर्शनात् । आद्याम् अन्यथोक्तमित्यादिना अर्थापत्तिसमां [3]निरस्यति । *स्यादेतत्—अनेकान्त इत्यनेन हेतुव्यभिचारो नोच्यते, किं तर्हि ? प्रतिज्ञादोषः । यस्माद्* भवता भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादेवेत्यवधारणेन हेत्वन्तरं नास्तीति प्रतिज्ञायते, तच्च न युज्यते हेत्वन्तरस्यापि सद्भावादित्यत आह—नेत्यादि । अत्र च नानैकान्तिक इति ऐकान्तिकोऽयमव्यभिचारीत्यर्थः ।

सर्वं ग्राह्यमित्यादिना [4]उपलब्धि[समां] द्वितीयां निराकरोति, बुद्धिभेदोऽप्यन्यत्वस्येत्यादिना हेत्वन्तरस्यापि साध्यवृत्तिदर्शनेन [5]सव्यभिचारप्रदर्शनादाद्याम् ।

भेदेऽभेदोऽन्यथा कुत इत्यादिना ग्रहणभेदात् केवलादन्यथा इन्द्रियभेदे [6]ग्रहणभेदे च सति अभेदो नास्त्येवेति यावत् । यत्र चेत्यादिना यदि केवलाद् ग्रहणभेदाद् नीलादिषु भेदः तथा सति यत्रेन्द्रियभेदो [7]ग्रहणभेदश्च स्तत्र सुतरां भेदः सिध्यति, [8]इन्द्रियभेदेऽभेदाशङ्काऽभावादिति दर्शयति ।

---

१ " अर्थापत्तितः प्रतिपक्षसिद्धेरर्थापत्तिसमः । ५ । १ । २१ । अनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वाद् घटवदिति स्थापिते पक्षेऽर्थापत्त्या प्रतिपक्षं साधयतोऽर्थापत्तिसमः । यदि प्रयत्नानन्तरीयकत्वाद नित्यसाधर्म्यादनित्यः शब्द इति अर्थादापद्यते नित्यसाधर्म्यान्नित्य इति । अस्ति चास्य नित्येन साधर्म्यमस्पर्शत्वमिति । " —न्यायभाष्य. ५ । १ । २१ ॥ २ " निर्दिष्टकारणाभावेऽप्युपलम्भादुपलब्धिसमः । ५ । १ । २७ ॥ निर्दिष्टस्य प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्यानित्यत्वकारणस्याभावेऽपि वायुनोदनाद् वृक्षशाखाभङ्गजस्य शब्दस्यानित्यत्वमुपलभ्यते निर्दिष्टस्य साधनस्याभावेऽपि साध्यधर्मोपलब्ध्या प्रत्यवस्थानमुपलब्धिसमः । " —न्यायभाष्य. ५ । १ । २७ ॥ ३ " अस्य [=अर्थापत्तिसमस्य] उत्तरम्—अनुक्तस्यार्थापत्तेः पक्षहानेरुपपत्तिरनुक्तत्वादनैकान्तिकत्वाच्चार्थापत्तेः । ५ । १ । २२ । अनुपपाद्य सामर्थ्यमनुक्तमर्थादापद्यत इति ब्रुवतः पक्षहानेरुपपत्तिरनुक्तत्वात्, अनित्यपक्षसिद्धावर्थादापन्नं नित्यपक्षस्य हानिरिति । अनैकान्तिकत्वाच्चार्थापत्तेः । उभयपक्षसमा चेयमर्थापत्तिः यदि नित्यसाधर्म्यादस्पर्शत्वादाकाशवच्च नित्यः शब्दः, अर्थादापन्नमनित्यसाधर्म्यात् प्रयत्नानन्तरीयकत्वादनित्य इति । न चेयं विपर्ययमात्रादेकान्तेनार्थापत्तिः । न खलु वै घनस्य ग्राव्णः पतनमित्यर्थादापद्यते द्रवाणामपां पतनाभाव इति । " —न्यायभाष्य. ५ । १ । २२ ॥ ४ " अस्य [=उपलब्धिसमस्य] उत्तरम्—कारणान्तरादपि तद्धर्मोपपत्तेरप्रतिषेधः । ५ । १ । २८ । प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति ब्रुवता कारणत उत्पत्तिरभिधीयते, न कार्यस्य कारणनियमः । यदि च कारणान्तरादप्युपपद्यमानस्य शब्दस्य तदनित्यत्वमुपपद्यते किमत्र प्रतिषिध्यत इति । "—न्यायभाष्य ५ । १ । २८ ॥ ५ मि° ऽपुरु° च° दकु° यूचम्° प° युस्तन्° प° लग्° दव्° पोचे VT. ॥ ६ 'ग्राहकभेदे' इत्यपि पाठोऽत्र भवेत् । ऽजिन्° ल्पेद्° प° दद्° पर्° VT. ॥ ७ 'ग्राहकभेदश्च' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात् । ऽजिन्° ल्पेद्° प° दद्° प VT. ॥ ८ 'इन्द्रियभेदहते [भेद] अभेदाशङ्काऽभावादिति दर्शयति' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात् ॥

एतेनेति द्रव्ये प्रत्यक्षनिराकरणयुक्त्या गुणादिष्विति आदिशब्दात् कर्मसु निराकृतं प्रत्युक्तम्। कथमित्याह–तदपि हीत्यादि। स्वाश्रय गुणकर्मणो स्वसामान्य गुणत्व कर्मत्व च, स्वमाश्रयो यस्य तत् स्वाश्रयम्, तत्सम्बन्धद्वारेण 'उत्पद्यते' इत्यनेन सह सम्बन्ध, विशेषणसम्बन्धद्वारेणोत्पद्यत इति यावत्। ततश्च 'यद् विशेषणापेक्ष तदप्रत्यक्षम्' इत्यादि पूर्ववत् साधन वाच्यम्। किञ्च, तदपि चतुष्टयादिसन्निकर्षाद्वोत्पद्यते इत्येवद्दर्शितम्। आदिशब्देन त्रयसन्निकर्षाद् द्वयसन्निकर्षाच्च यथासम्भवम्। तत को दोष इत्याह–यथा सर्वथेत्यादि। तत्र चतुष्टयसन्निकर्षादात्ममनइन्द्रियद्रव्यसन्निकर्षाद् रूपादिषु कर्मसु च। त्रयसन्निकर्षाच्छब्दे, तत्र द्रव्येण सहेन्द्रियस्य सम्बन्धो नास्ति आकाशस्य श्रोत्रत्वात् तत्रैव च शब्दस्य समवेतत्वात्। द्वयसन्निकर्षादात्ममन सन्निकर्षात् सुखादिषु। एव "गुणकर्मस्वसन्निकृष्टेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्रव्य कारण [कारण]कारण च" [वै० सू० ८।४] इति यदुक्त तदप्यपक्षिप्तमिति।
VT D ed पृ० ५३ a–६१ b। P ed पृ० ५९ b ६९ a।



अथ सवृत्तिके प्रमाणसमुच्चये

द्वितीये स्वार्थानुमानपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा ।

निषिद्धे कार्यकारणे ॥ ३० ॥
न संयोगोऽगतौ सिद्धेर्द्विनिष्ठत्वादभेदतः ।
न च केनचिदंशेन न संयोगी हुताशनः ॥ ३१ ॥
धूमो वा सर्वथा तेन प्राप्तं धूमात् प्रकाशनम् ।
समवायादिषु तथा विरोधिष्वपि सम्भवात् ॥ ३२ ॥
लिङ्गस्यान्येन सामान्यं विशेषा अपि लिङ्गिनः ।
प्रकाशकप्रकाश्या न प्रसङ्गोऽन्यत्र सर्वथा ॥ ३३ ॥
अपेक्ष्य देशं कालं च कारणं नाप्रतीतितः ।
सम्बन्धस्याविशिष्टत्वाद् द्वैविध्यं नान्यसम्भवात् ॥ ३४ ॥
यद् विरोधि न तल्लिङ्गमसम्बन्धान्न लिङ्गधीः ।
लैङ्गिकत्वेन निर्देशाद् न सर्वं लिङ्गमुच्यते ॥ ३५ ॥
सम्बन्धस्मरणं सिद्धं सूत्रे कार्यादिलक्षितम् ।
शेषमव्यञ्जकं प्राप्तमन्यतस्तद्गतेर्वृथा ॥ ३६ ॥

वैशेषिकाणामपि 'अस्येदं कार्यं कारणं सम्बन्ध्येकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम्' [वै० सू० ९ । १८] इति ।

तत्र तावत् पूर्वं निषिद्धे कार्यकारणे । नैयायिकानुमाननिषेधे 'पूर्ववच्छेषवत्' इत्यत्र कारणकार्येऽनुमानस्य न हेतू इत्युक्तम् । सम्बन्धि द्विविधम्—संयोगि समवायि च यथा धूमोऽग्नौ विषाणं गवि । तत्र तावद् न संयोगोऽ-

---

१ दृश्यतां पृ० १८८ टि० ४ ॥ २ अत्र सम्भवन्तः पाठभेदा वृत्तिटिप्पणेषु विलोकनीयाः ॥ ३ पूर्ववत् कारणकार्यनिषेधात् K ॥ ४ निषिद्ध कारणे कार्यम् PS[1] । निषिद्धं कारणात् कार्यम् PSV[1] । PS[2] मध्येऽयं कारिकांश एव नास्ति । PSV[2] मध्ये तु 'कारणकार्यनिषेधात्' इति गद्यात्मक एवानुवादः । अस्माभिस्तु वैशेषिकाभिमतानां कार्यकारणादिलिङ्गानां निराकरणस्यात्र विवक्षितत्वात् 'निषिद्धे कार्यकारणे' इत्यनूदितं सरलत्वे । एवं च नैयायिकानुमानपरीक्षास्थेन 'त्रिकालविषयं सर्वम्' PS[2] इति कारिकांशेन सह योगात् 'त्रिकालविषयं सर्वं निषिद्धे कार्यकारणे' इति कारिकार्धमप्यत्रोपपद्यते । एतत्परिशिष्टान्ते पूर्तिरप्यत्र विलोकनीया ॥ ५ निषेधावसरे 'पूर्ववच्छेषवत्' इत्यत्र कालेन कार्यमनुमानस्य न हेतुरित्युक्तम् V ॥ ६ 'न संयोगगतौ सिद्धेः । संयोगानभिव्यक्ति' इत्यपि पाठोऽत्र भवेत् ॥

गतौ सिद्धेः, संयोगानभिज्ञानेऽपि अविनाभावमात्रस्मरणादग्निप्रतिपत्तेर्दृष्टत्वात्, ज्ञानकारणत्वेनैव च तस्य ज्ञापकत्वादगृहीतः सम्बन्धोऽनुमेयप्रकाशनस्य निमित्तं भवितुं नार्हति, संयोगस्यानुमानकारणत्वे चाग्निरपि धूमज्ञानस्य कारणं स्याद् द्विनिष्ठत्वात्, संयोगस्य द्विनिष्ठत्वादुभयत्र प्रकाशकत्वं प्राप्नोति। दृष्टोऽयोगुडाङ्गाराद्यवस्थायां धूमविनाभूतोऽग्निरपि।

अपवादादेकत्र न लिङ्गम्। "असन् सन्दिग्धश्चानपदेशः" [वै० सू० ३।१।१५] इत्यपवादोऽस्ति, ततोऽग्निः कारणं न भवति। न हि सोऽवश्यं धूमेन संयोगी, धूमस्त्ववश्यमग्निनेति चेत्, तदपि न, यस्मादभेदतः। संयोगो ह्यभिन्नः, स यथैकत्र तथा द्वितीयेऽपीत्येकत्राकारणं न युज्यते। न सम्बन्धोऽसकृद्ग्रहणेनानुमानस्य कारणं यतोऽत्र व्यभिचारित्वमव्यभिचारित्वं च विचार्यते। यस्य त्वविनाभावः सम्बन्धस्तस्य द्वयोरवश्यमेकस्य कारणभावो युज्यते।

न च केनचिदंशेन न संयोगी हुताशनः।
धूमो वा सर्वथा तेन प्राप्तं धूमात् प्रकाशनम्॥

संयोगसम्बन्धे सति वह्नेर्दीप्तिवैश्यादयो विशेषा अपि धूमेन प्रकाशेरन् सर्वात्मना संयोगित्वात्। एवं धूमस्य यद् द्रव्यत्वादिमात्रग्रहणं तदपि तेनैवात्मना वह्निगमकं स्यात्। न हि द्रव्यत्वादिस्वभावेन असंयोगी। यथा च संयोगे दोषः समवायादिषु तथा। तत्रापि गोविषाणयोः शावलेयत्वादिविशेष-द्रव्यत्वादिसामान्यानां वा समवायाभावो नास्ति। एवमेकार्थसमवायेऽपि वक्तव्यम्।

१ संयोगस्य द्वियोगित्वादुभयस्यापि प्रकाशकत्वं प्रसज्यते। अयोगुडाङ्गाराद्यवस्थायामग्निरपि धूमेन विना दृष्टः V ॥ २ नन्वपवादादेकत्र न हेतुः। असन्दिग्धोऽनपदेशः......V ॥ ३ असन् सन्दिग्धश्चानपदेशोऽयमस्ति ततोऽग्निः कारणं न भवति। K ॥ ४ 'ततोऽग्नेः कारणत्वं न भवति' इत्यपि भेदः पाठः ॥ ५ अभेदतः [मनोगत] इति वाक्यशेषः। संयोगो ह्यभिन्न V ॥ ६ नोभयम्, [अपि तु] अवश्यमेकस्य सम्बन्धि-पुरस्सरं V ॥ ७ कारिकेयं हेतुबिन्दुटीकायामर्चटेन प्रमाणवार्तिकस्वोपज्ञवृत्तिटीकायां कर्णकगोमिना चोद्धृता। PS² मध्ये पूर्वार्धमिदं नास्ति, PSV² मध्ये चास्य भोटभाषानुवादे यथावद् भाति ॥ ८ संयोगसम्बन्धदर्शने हि V ॥ ९ 'एवं यो धूमस्य द्रव्यत्वादिमात्रं गृह्णाति सोऽपि तेनैवात्मना वह्निं प्रतीयात्' इत्यपि पाठोऽत्र भेदः ॥ १० न द्रव्यत्वादिभावेन नासंयोगी V ॥ ११ 'यथा च संयोगिनि दोषः समवाय्यादिषु तथा' इत्यपि पाठोऽत्र भेदः ॥ १२ तत्रापि गवां विषाणी शावलेयादिविशेषाश्च द्रव्यत्वादिसामान्येन सम्बध्येरन्। एवमेकार्थसमवायिन्यपि समवायानुपपत्तिदोषः V ॥ १३ एवमेकार्थसमवायिन्यपि (?) ॥

विरोधिष्वपि सम्भवात्। [1]यत्र भूताभूतेषु लिङ्गलिङ्गिभावः [तत्र] [2]अपि परस्परं वक्तव्यम्। एवं तद्विशेषसामान्यानामपि लिङ्गलिङ्गिभावः स्यात्, केनचिदंशेनाविरोधाभावात्। आह च—

> [3]लिङ्गस्यान्येन सामान्यं विशेषा अपि लिङ्गिनः।
> प्रकाशकप्रकाश्या न, प्रसङ्गोऽन्यत्र सर्वथा॥

इति सङ्ग्रहश्लोकः।

संयोगस्यानुमानकारणत्वेऽनुमेये संयोगिमात्रप्रतीतिप्रसङ्गः, [4]अन्यथा लिङ्गस्य [5]लिङ्गिज्ञानसामर्थ्याभावात्। एवं समवायादिष्वपि वक्तव्यम्।

अत्र च नाग्निसत्ता धूमेन साध्यते, तस्याः प्रतीतत्वात्। यत्र देशे धूमः समीपः स देशोऽग्निमानिति साध्यते, अन्यथा 'अत्र' इति वचनं निरर्थकं स्यात्। 'धूमेऽग्निः, अग्नावुष्णता' इति वचने प्रतिज्ञार्थैकदेशो हेतुः स्यात्। तस्माल्लिङ्गलिङ्गिनोर्नावश्यं संयोगः, [6]किं तर्हि? अविनाभावित्वमेव।

[7]अपेक्ष्य देशं कालं च, तदेवाविनाभावित्वं देशापेक्षया यावति देशे धूमोऽग्न्यविनाभूतः पूर्वमुपलब्धः, कालापेक्षया यावता कालेनारणिनिर्मथनाद्यवस्थायां धूमोऽग्न्यविनाभूतः पूर्वमुपलब्धः। तस्मादग्निधूमयोः संयोगो नानुमानस्य कारणम्।

समवायोऽपि गोविषाणयोर्नानुमानस्य कारणम्, अप्रत्यक्षत्वात्। सम्बन्धः सन्नपि कारणं नाप्रतीतितः। न ह्यनुपलब्धः सम्बन्धोऽभिव्यञ्जक इष्यते। [8]अभ्युपगतस्याप्यविनाभावित्वात् प्रतीतिदर्शनात् तदेव कारणम्। एकार्थसमवायि [अपि K] द्विविधम्–कार्यं कार्यान्तरस्य, कारणं कारणान्तरस्य, यथा रूपं स्पर्शस्य [9]पाणिः पादस्य। अत्रापि तदेव वक्तव्यम्–सम्बन्धः सन्नपि न कारणम्, अप्रतीतत्वात्। एकार्थसमवायो हि [10]कस्यचिदपि न प्रत्यक्षः। एकार्थसमवाया-

१ यथासम्भवं वक्तव्यम्, यत्र (क्वचिद् ?) अभूतस्य भूतमपि लिङ्गं लिङ्गि च वक्तव्यम्, एवं भूतेऽपि सामान्यविशेषाणां परस्परं लिङ्गलिङ्गित्वं वक्तव्यम्, तस्य केनचिदंशेन विरोधाभावात् V॥ २ क्वचिद् भूताभूतेषु लिङ्गलिङ्गिभावेऽपि (?) K॥ ३ 'लिङ्गस्य चान्यसामान्यम्' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात्॥ ४ अन्यथा सम्बन्धस्य (?) लिङ्गिनि ज्ञानसामर्थ्याभावात् K॥ ५ लिङ्गिज्ञानोत्पादने सामर्थ्याभावादित्याशयः॥ ६ अपि तु (?)॥ ७ 'अपेक्ष्यते देशकालौ' इत्यपि भवेत्॥ ८ समवायाज्ञानेऽपि ..K। समवायसत्त्वेऽपि प्रतीतिरविनाभावित्वोपलब्धेरेवेति तदेव कारणम् V॥ ९ 'पादः पाणेः' इत्यपि भवेत्॥ १० कस्यचिदपि न प्रत्यक्षः। एकार्थसमवायद्वयसत्त्वेऽपि अविनाभावादेव प्रतीतिर्दृष्टा V॥

ज्ञानेऽपि अविनाभावोपलब्धेः प्रतीतिर्दृष्टा। अत्रापि रूपेण स्पर्शस्येव स्पर्शेनापि रूपस्याभिव्यक्तिः स्यात् सम्बन्धस्याविशिष्टत्वात्, न[1] ह्येकार्थसमवाये विशेषोऽस्ति, व्यभिचारित्वे चोक्तवत् सम्बन्धस्याकारणत्वप्रसङ्गः। यच्चैकार्थसमवायि द्विविधम् [एव V] इत्युक्तं तत्र [2]द्वैविध्यं नान्यसम्भवात्। कारणकारणादप्येकार्थसमवायिनि कार्यकार्ये प्रतीतिर्दृष्टा, यथोक्तम्–" अभूदित्यभूतात् " [वै० सू० १०।८] इति। तस्मादेकार्थसमवायि द्विविधमेवेत्यवधारणं न युक्तम्।

विरोधि चतुर्विधम्–अभूतं भूतस्येत्यादि। एषु सर्वत्रापि यद् विरोधि न तल्लिङ्गम्। [3]वाय्वभ्रसंयोगस्य वर्षकर्मणा विरोधः। अत्र च वर्षकर्म न लिङ्गम्, किं तर्हि? तदभावः, वर्षकर्माभाववाय्वभ्रसंयोगयोश्च न विरोधः। एवमन्यत्रापि वक्तव्यम्।

[4]यच्चोक्तम्–अभूतादिप्रतीतिर्लिङ्गं [5]प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्येति, [6]तत्र लिङ्गम् असम्बन्धान्न लिङ्गधीः। [7]लिङ्गधियो लिङ्गिना सम्बन्धो नास्ति। अतिप्रसङ्गात् [8]सम्बन्धार्थं च ' अस्येदम् ' इत्येतत् सूत्रमित्यस्या लिङ्गत्वं न युज्यते। कुत इति चेत्, लैङ्गिकत्वेन निर्देशात् अनुमेयज्ञानस्य लैङ्गिकत्वे फलाभावः। लिङ्गादर्शनेऽपि स्मरणमात्रे प्रतीतिप्रसङ्गः। तत 'इति'कारनिर्देशात् सम्बन्धस्मरणापेक्षं [9]लिङ्गज्ञानमेव लैङ्गिकम्, न तु तल्लिङ्गम्। [10]यदि कारणीकृत्य लिङ्गोक्तिः, कारणपर्यायो[ऽयं] लिङ्गशब्दस्तस्मात् तथोच्यत इति चेत्, तदपि न, यस्मादत्र [11]न सर्वं लिङ्गमुच्यते। अत्र सर्वस्य लिङ्गस्य नाधिकारः, किं तर्हि? अनुमेयलक्षणभूतस्य, अन्यथा आत्मादिमन्निकर्षोऽप्यत्र वाच्यः स्यात्। लिङ्गज्ञानं न साक्षादनुमानस्य कारणम्, सम्बन्धस्मरणेन व्यवहितत्वाद् [12]न मुख्यं कारणम्। ' प्रसिद्धिपूर्वकत्वाद-

१ न ह्येकार्थसमवायित्वे विशेषोऽस्ति, एकत्रो व्यभिचारित्वे V ॥ २ ' द्वित्वं नान्यस्य सम्भवात् ' इत्यपि चिन्त्यम् ॥ ३ ' वाय्वभ्रप्रयोगवर्षकर्मणोर्विरोध ' इत्यपि भवेत् पाठ. ॥ ४ यच्चोच्यते (?) ॥ ५ ' अपदेशस्य प्रसिद्धिपूर्वकत्वात् ' इत्यपि भवेत् पाठ.। दृश्यतां वै० सू० ३।१।९ ॥ ६ तत्र लिङ्गम् V ॥ ७ [लिङ्ग]धिया सह लिङ्गिन. केनाप्याकारेण [सम्बन्धो] नास्ति K ॥ ८ सम्बन्धार्थं सूत्रे ' अस्येदम् ' इति वचनम् [अत.] अस्या लिङ्गत्व न युज्यते V ॥ ९ लिङ्गधीरेव लैङ्गिकम्, न सा लिङ्गम् (?) ॥ १० कारणमिति वचनाल्लिङ्गमिति चेत् K ॥ ११ ' सर्वं लिङ्ग न कथ्यते ' इति पाठोऽप्यत्र भवेत् ॥ १२ ततः साक्षात् कारणत्व नास्ति V ॥

पदेशस्य' [वै० सू० ३ । १ । ९] इति यदुक्तं तस्मात् सम्बन्धस्मरणं सिद्धम्, न तु सम्बन्धिप्रतीतिः सिद्धा, यस्माद्[1] "अप्रसिद्धोऽनपदेशः" [वै० सू० ३ । १ । १०] इत्युक्तम् ।

यदि[2] सम्बन्धमात्रमेवानुमानस्य कारणं तथा सति सूत्रे[3] कार्याद्यलक्षितम्। यानि शास्त्रे[4] 'कार्यत्वात् कारणतो विकारात्' [वै० सू० २ । २ । ३३, ३४] इति, एवं 'सदकारणवन्नित्यम्'[5] [वै० सू० ४ । १ । १] इत्यादीनि नित्यानित्यलिङ्गान्युक्तानि [तानि] सूत्रे[6] न लक्षितानि । कार्यत्वादि एतेषामन्यतमद् न सम्भवति । कथं तदसम्भवः ? व्यङ्ग्यव्यञ्जकता[7] या कार्यकारणस्वभावा मात्रास्तीति चेत्, यदि व्यञ्जकमात्रं कारणमिष्यते तथा सति शेषमव्यञ्जकं प्राप्तम्, संयोगादि यच्छेषं कारणं तदव्यञ्जकं[8] स्यात्, कारणाद् भिन्नत्वात्। किञ्च, अन्यतस्तद्गतेर्वृथा, सम्बन्धान्तरेण च [एतम् K] अर्थमधिगम्य 'अस्येदं व्यञ्जकम्' इति मनसा कल्प्यते ततो व्यर्थमेवानुमानकारणम् । एवं[9] तावद् वैशेषिकानुमानं सदोषमुक्तम् ।

विशालामलवती टीका ।

वैशेषिकाणामपीत्यादि । अस्य सम्बन्धः—योगिप्रत्यक्षज्ञानसिद्ध्यभिधाने लिङ्गजत्वं तस्या उक्तम् । ननु लिङ्गजमित्येतत् किमिति चेत्, उच्यते–आलोचिताध्यवसायः आलोचितानामनुगमश्च । तत्र यत् साक्षादर्थेष्वालोचनं यथायं गौरेवायमश्व एवेत्येतत् प्रत्यक्षम् । येऽन्ये आलोच्या एतदनुगमः स लैङ्गिकत्वेनातिप्रसज्यते । तस्य लिङ्गिलिङ्गिनियमाय साङ्केतिकं लक्षणं निर्देश्यम् । सङ्केते सत् साङ्केतिकं सङ्केतादित्यर्थः। तद्यथा—अस्येदमित्यादि । अस्येति लिङ्गमाह, इदमिति अनुमेयम् । यदाऽस्येदं प्रसिद्धमसन्दिग्धं च भवति अस्य ज्ञापने जनने वा समर्थस्य कारणस्य इदं व्यङ्ग्यं निष्पाद्यं वा कार्यमिति अतोऽस्य कारणदर्शनात् कार्यस्याप्रत्यक्षत्वेऽपि अनुव्यवसायो भवति, यथा

१ तथा च यस्माद् V ॥ २ यद्येक एव सम्बन्धोऽनुमानस्य कारणं तथा सति शास्त्रोक्तमेव सूत्रे कार्याद्यलक्षितम् V ॥ ३ सूत्रे कार्याद्यनाभिहितम् K, VT ॥ ४ यथा शास्त्रे K ॥ ५ सदकारणवत्वान्नित्यम् K । सदकारणवत्त्वात् [नित्यम्] V । (सदकारणवत्तन्नित्यम् ?) ॥ ६ अनाख्यातानि सू. K ॥ ७ येषा व्यङ्ग्यव्यञ्जकताया. सिद्धिः सैव कार्यकारणभाव इति चेत्, यद्येवं व्यञ्जकमात्रं...V । अत्र विशालामलवत्यां 'व्यङ्ग्यव्यञ्जकताया इति' इति प्रतीक उपलभ्यत इति ध्येयम् ॥ ८ तद् व्यङ्ग्यव्यञ्जकं न स्यात् K ॥ ९ एवं तावद् वैशेषिकानुमानं दुर्विहितम् V ॥ १० अपार्थ VT. ॥

दिवाकरकिरणदर्शनाद् घटाभिव्यक्तौ, तन्तून् प्रसारितांस्तन्तुवायाधिष्ठितांश्च दृष्ट्वा भाविपटे। एवं यदाऽस्येदं प्रसिद्धमसन्दिग्धं च भवति व्यङ्ग्यस्य निष्पाद्यस्य वा कार्यस्येदं कारणमिति ततोऽस्य कार्यदर्शनादित्यादि यथायोगं वाच्यम्। सम्बन्धि द्विविधम्—संयोगि यथा धूमोऽग्नेः, समवायि यथा विषाणं गोः। एकार्थसमवाय्यपि द्विविधम्—कार्यं कार्यान्तरस्य कारणं कारणान्तरस्य। तत्र कारणस्य एकार्थसमवाय एकार्थानां समवायः, कार्यस्य च एकार्थेषु समवाय इति विग्रहभेदात्। तत्र कार्यात् कार्यान्तरेऽनुमानं यथा रूपात् स्पर्शे, कारणात् कारणान्तरे यथा पादाद् हस्तयोः। विरोधि चतुर्विधम्—अभूतं भूतस्य, यथाऽभूतं वर्षकर्म भूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्य, तस्मिन् सति वर्षकर्मणोऽभावात्। भूतमभूतस्य, तदेव विद्यमानं वर्षकर्म तस्यैव वाय्वभ्रसंयोगस्य। अविकृतत्वमप्रवृत्तत्वं च प्रतिपादयति। भूतं भूतस्य द्रवत्वं सेतुबन्धस्य, द्रवत्वकार्येण स्यन्दनेन विरोधाद् द्रवत्वेन विरोधं दर्शयति। अभूतमभूतस्य अभिनिर्वृत्तायाः श्यामताया घटे पाकजरूपोत्पत्त्याऽभिनिर्वृत्तो घटाग्निसंयोगः।

कारणकार्येऽनुमानस्य न हेतू इत्युक्तमिति पराभिमते इत्याशयः। ननु जन्यजनकलक्षणे तत्र कार्यकारणे निषिद्धे न व्यङ्ग्यव्यञ्जकलक्षणे इति चेत्, नैष दोषः, व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावो हि जन्यजनकभाव एव। तथाहि—सहकारिणोऽभिव्यञ्जकादुपादाना(नो)पेक्षाज्ञानजननयोग्यक्षणान्तरोत्पत्तिरेव घटाद्यभिव्यक्तिः, अन्यथा तत्कृतोपकारनिरपेक्षज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गात्। परो हि मोहादुत्पत्तिविरहितामेव नीरूपां घटाद्यभिव्यक्तिं मन्यते। तत्स्वरूपं च नियमेन न प्रतीयते। ज्ञानजननसामर्थ्यमभिव्यक्तिरिति चेत्, तथा सति दृश्यघटादेरभिव्यञ्जकेन क्रियत इति प्राप्नोति, सामर्थ्यस्य तदात्मभूतत्वात्। अर्थान्तरत्वे घटादावनुपकारप्रसङ्गात्। सामर्थ्याज्ज्ञानोत्पत्तेर्घटादीनां नित्यमग्रहणप्रसङ्गः,

चारादित्युक्तम् । स्यादेतत्—कारणसामग्र्या कार्यसम्भवोऽनुमीयत इति । अयुक्तमेतत्, प्रत्यक्षस्य निश्चयात्मकत्वाभ्युपगमात् कारणं जनकमेव अप्रतिबन्धम् अहोस्विद् जनकमेवावश्यमप्रतिबन्धम् ! आद्यविकल्पे तत् तस्य रूपं प्रत्यक्षेण निश्चितमिति ततो विशिष्टकार्योत्पत्त्यनुमानमेव भवेत्, न च भवति, कथं कारणात् कार्यं परिच्छिद्य तदर्थं प्रवर्तमानस्य विसंवादो दृश्यते ! द्वितीयपक्षे तु 'कारणमेव तन्न भवति' इति निश्चये सति ततः कार्योत्पत्त्यनुमानं कुतः ! न हि 'अग्निः शीतस्याकारणम्' इति निश्चये सति केनचिदग्निना शैत्यसमुत्पत्तिरनुमीयत इति । एवं परमतेन कारणकार्येऽनुमानस्य न हेतुः ।

न संयोगोऽगतौ सिद्धेरिति यदग्रहेऽपि यत्रानुमानं तत् तदनुमानस्य न कारणम्, यथाग्निर्जलस्य, अग्निधूमसंयोगाग्रहेऽप्यग्न्यनुमानं भवति इति व्यापकविरोधः । कथं पुनस्तदगतावपि सिद्धिरिति चेत्, आह—दृष्टत्वादित्यादि । संयोगस्य द्विष्ठत्वाद् द्वित्ववत् सर्वाश्रयदर्शनपूर्वकमेव ग्रहणं भवति, अनुमानकाले च सर्वाश्रयादर्शनात् संयोगग्रहणासम्भव एव, अथाप्यविनाभावित्वस्मरणाद् धूमेनाग्निरनुमीयते । स्यादेतत्—अयमज्ञात एवानुमानस्य हेतुर्भविष्यतीत्याह—ज्ञानकारणत्वेनैव चेत्यादि । स्वविषयज्ञानकारणत्वेनेत्यर्थः । यतः सर्वं ज्ञापकं स्वविषयं ज्ञानमुत्पादयत् ज्ञेयार्थं ज्ञापयति प्रदीपवत्, अन्यथाऽगृहीतादपि धूमादग्नौ प्रतिपत्तिः स्यात् । संयोगश्चे(श्चे ?)त्यादि, यः संयोगस्वाकारः स द्वितीये प्रतियोगिनि प्रतिपत्तिहेतुः, यथा धूमः, अग्निरपि तथेति स्वभावप्रसङ्गमाह । स्यादेतत्—इष्यत एवैतदित्याह—दृष्ट इत्यादि । ननु धूमोऽप्यवस्थाविशेषादिषु अग्निविनाभूतो दृष्ट एव, ततोऽनयोः को विशेषो येनैकत्राभिव्यञ्जकत्वप्रसङ्गश्चोद्यते नेतरत्र ! अयमाशयः—यद्यपि धूमस्य संयोगित्वमिदानीन्तनं नास्ति तथापि भूतपूर्वमस्त्येव, निमित्तवतां निमित्ताव्यभिचारात्, उत्पद्यमान एव धूमोऽग्निसंयोगी, अग्निस्तस्य निमित्तम्, अवश्यं च निमित्तानि निमित्तवति न वर्तन्ते । तस्मात् तदवस्थायां कश्चिदपि भूतपूर्वस्यापि संयोगित्वस्यासम्भव इति । एवं यस्मादग्निः कदाचिद्धूमस्य निमित्तं कदाचिच्च न तस्माद् व्यभिचारित्वात् तस्य धूमं प्रति नाभिव्यञ्जकत्वम् । संयोगस्यानुमानकारणत्वेष्टौ तु तत् प्राप्नोतीति चोदये । अत आहेत्यादि । सन्दिग्धश्रुत्या अनैकान्तिकत्वमाह सन्दिग्धत्वात् । कथं पुनः संयोगित्वस्य तुल्यत्वेऽग्नेरनैकान्तिकत्वं कथं च न धूमस्येति चेत्, आह—न हि सोऽवश्यमित्यादि । अभेदत इति, संयोगो हि प्राप्तिः, तस्यां च भेदो नास्ति । ततश्च यथैकस्य प्राप्तिस्तथा द्वितीयस्यापीत्येकस्मि-

मानावकारणं न युज्यते । स्यादेतत्—संयोगस्य कश्चिदाश्रयो व्यभिचारी यस्तत्र व्यभिचरति कश्चिदव्यभिचारी यो न व्यभिचरति । तत्र योऽस्याश्रयोऽव्यभिचारी स एव लिङ्गमिष्यते, नापरः, ततः संयोगो गृहीत इत्येव नानुमानस्य कारणम्, किं तर्हि? यदाऽयमस्याश्रयो व्यभिचारी अयं त्वव्यभिचारीत्येवमपि व्यभिचार्यव्यभिचार्याश्रयत्वेन विचारणापूर्वकं गृह्यते तत्रैवाव्यभिचारिण्याश्रये गमकत्वं गृह्यते । ततस्तेनैवाव्यभिचारिणाऽनुमीयते इति यथोक्तदोषोऽनास्पद इत्याह—नेत्यादि । संयोगस्य सकृदसकृद्वा ग्राह्यत्वे न कश्चिदात्मातिशय आधीयते येनासकृद् ग्राह्यः स संयोगोऽनुमानस्य कारणं भवेत् । यदि च स गृहीतोऽपि पुनर्व्यभिचार्यव्यभिचार्याश्रयत्वेन ग्रहणमपेक्षते तथा सत्यन्य एवाविनाभावसम्बन्धोऽभ्युपगतः, न संयोगः । ततस्तदभ्युपगमे युगपदेव ग्रहणं प्रमाणीकर्तव्यम् । ततश्चास्य व्यभिचार्यव्यभिचारित्वेन विचारणा कुत इति । यस्याविनाभावित्वं सम्बन्धस्तस्याप्ययं दोषः कुतो न भवतीत्याह—यस्य त्वित्यादि । अवश्यपवचनं कृतकत्वनाशित्वादावविनाभावित्वस्याप्युभयत्र वृत्तेः । न च केनचिदंशेनेत्यादि । अग्नेर्यद् धूपसंयोगि रूपं तद्धूमगम्यम्, अग्न्यादिरूपवत्, दीप्त्यादिरूपमपि तथा; एवं धूमस्य यदग्निसंयोगि रूपं तदग्नेर्गमकम्, धूमत्वादिरूपवत्, द्रव्यादिरूपमपि तथेति स्वभावप्रसङ्गद्वयमाह । दीप्त्यादिश्रुत्या चात्र तद्वदग्निरूपमेवोच्यते, न गुण-सामान्ये, तयोः संयोगित्वासम्भवात् ।

यथा चेत्यादि यथोक्तदोषं सम्बन्धान्तरेऽप्यतिदिश्य दर्शयति । विरोधिषु सम्भवादिति सम्भववचनेन भूत एव विरोधिन्ययं प्रसङ्गो नाभूते तत्र सामान्यविशेषयोरनुपपत्तेरिति दर्शयति । लिङ्गस्येत्यादि, लिङ्गस्य धूमादेर्यदन्येन सामान्यं द्रव्यत्वादिरूपं ये च दीप्त्यादयो विशेषाः त उभयेऽपि प्रकाशकप्रकाश्या न भवन्ति । अत्र च व्यवहितसम्बन्धो द्रष्टव्यः—लिङ्गस्यान्येन सामान्यं लिङ्गिनश्च विशेषा प्रकाशकप्रकाश्या नेति । छन्दोनुरोधात् तथा पाठः । अन्यत्र वैशेषिकादीनां दर्शने सर्वथा प्रसङ्गः प्रकाशकस्य प्रकाश्यस्य च, संयोगादिसम्बन्धस्याविशिष्टत्वादिति । संयोगिमात्रप्रतीतिप्रसङ्ग इति संयोग्याकारेणानुमेयग्रहणं स्यादित्यर्थः । कुत एतदित्याह—अन्यथेत्यादि । सम्बन्धानुरूप्येण लिङ्गेन लिङ्गी गम्यते । ततः संयोगवशेन लिङ्गेन प्रतिपादितः संयोगिरूपेण गृहीतस्तेनैव रूपेण प्रतीयते, संयोगित्वस्य संयोग्यन्तरापेक्षत्वात् । तथा चोक्तम्—"यदास्येदं संयोगि प्रसिद्धमसन्दिग्धं च भवति ततोऽस्य सम्बन्धिग्रहणादगृहीतेऽपि सम्बन्धिन्यनुव्यवसायो भवति" [ ] इति । स्यादेतत्—अग्नि-

१ त्विग्° चर्° खॉ° न° VT. । सकृदेव (?) ॥

रूपेणैव संयोगि, ततस्तद्रूपेणापि प्रतीयते, यच्च 'ततोऽस्य' इत्याद्युक्तं तत्र 'सम्बन्धिनि' इत्यनेन विशेष एव परामृश्यते, न संयोगयत्त्वयविरूपमात्रमिति चेत्, आह–अत्र च नेत्यादि । अथवा शङ्कामकृत्वा पूर्वपक्षे दोषान्तरमेवानेनाह । यदि धूमेन संयोगिनाग्निसत्ता साध्यते, अग्निधूमसंयोगोऽनुमानाङ्गं स्यात्, [1]न चेयं साध्यते, कुत इत्याह–तस्याः प्रतीतत्वादिति । किं तर्हि साध्यमित्याह––यत्रेत्यादि । कुत इति चेत्, 'अत्रायम्' इति वचनाद् 'अत्र' शब्देनाऽत्र देश आश्रयत्वेन प्रतीयते । नन्वाश्रयः सामान्यम् 'अत्र' इति वचनेन साध्यते, ततस्तत्र विशेषप्रतीतिः कुत इत्याह––अन्यथेत्यादि । एतेन [2]विशेषा[द]र्थान्तरत्वासम्भवं द्योतयति । यत्र 'अत्र' इत्यस्य पदस्यार्थान्तरासम्भवस्तत्र प्रवृत्त्याश्रयो विवक्ष्यते, यथायं कूप इति वाक्ये, 'अत्राग्निः' इत्यत्रापि 'अत्र' इति पदमसम्भवदर्थान्तरम् इति [3]कार्यम् । ननु विशेषणासिद्धिः, धूमस्यैव 'अत्र' इत्यनेन विवक्षितत्वादिति चेत्, आह–धूमेऽग्निरित्यादि, प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वं साध्यधर्मिण एव हेतुत्वेनाभिधानात् । ननु विशेषे प्रतिज्ञैकदेशो सामान्यं हेतुः, तत. कुतोऽयं दोष इति चेत्, अयमाशयः–अग्निधूमयोः संयोगसम्बन्धाभिलाषिणा हेतुरपि विशेषलक्षणात्मक एवाभ्युपगन्तव्यः, न सामान्यम्, अन्यथा द्रव्ययोरेव परस्पर संयोगो न सम्भवेत् । यतोऽयं शास्त्रेऽपीष्टः ततः प्रतिज्ञार्थैकदेशो हेतुः स्यात् । अत्राप्येतद् वक्तव्यमेव–'अत्र चाग्निसत्ता न साध्यते तस्याः प्रतीतत्वात्' इत्यादि । तस्योत्तरस्य वाच्यत्वे किं यथोक्तदोषान्न मुक्तिः । अत्र धूमविशेषेऽप्यग्नौ साध्ये स दोषस्तदवस्थ एव । तस्मादनुत्तरमेतत् । यद्येवं द्रव्ययोरेव परस्पर संयोग इति सिद्धान्तः नन्वेवमग्निरपि विशेष एव स्वलक्षणपर्यायः साध्यत्वेनाभ्युपगन्तव्यः, ततश्च साध्यसाधनयोः स्वलक्षणात्मकत्वात् सर्वो हेतुरसाधारणः स्यात्, दृष्टान्तश्च साध्यसाधनविकल इति चेत्, सत्यमेतत्, तत आह–तस्माल्लिङ्गलिङ्गिनोर्नावश्यं संयोग इति अत्र 'अभ्युपगन्तव्य.' इति गम्यते । यस्मात् संयोगसम्बन्धे ईदृशो दोषस्तस्माल्लिङ्गलिङ्गिनौ संयोगसम्बन्धिनौ नैवाभ्युपगन्तव्यौ । अवश्यवचनेनावधारण दर्शयति । किं तर्हि? अविनाभावित्वमेवेति [5]तत्र दोषाभावात् । ननु च तदपि सदोषमेव, अव्यापकत्वात् । यतस्तत् सर्वदा लिङ्गे न भवति, तथाहि–अग्निशून्यदेशकालयोरपि कदाचिद्धूम उपलभ्यत इति चेत्, आह–अपेक्षते देशकालावित्यादि । यावति प्रदेशे धूमोऽग्न्यभावे न दृष्टस्तदपेक्षयाऽविना-

१ न चात्र साध्यते D. ed. ॥ २ विशेषणस्यार्थान्तरत्वा (?) ॥ ३ कार्यहेतु ॥ ४ गइ° ल° D. ed. गह्° दह्° P. ed. । क्वापि (?) ॥ ५ तत्र निर्दोषत्वात् (?) ॥

भावित्वं भवति यावता कालेनाऽरणिनिर्मथनाद्यवस्थायाम् 'आदि'शब्देन ततोऽन्यस्यामवस्थायामग्निसन्निधानेऽपि धूमोऽग्निनाऽविनाभूत उपलब्धस्तदपेक्षयाऽविनाभावित्वम्।

समवायोऽपीत्यादि, यः सम्बन्धोऽनुपलब्ध एष नानुमानस्य कारणं यथा कारणकार्यभावोऽप्रसिद्धः कयोश्चित्, समवायोऽप्यप्रसिद्ध इति व्यापकानुपलब्धिमाह। सम्बन्ध इत्यादि दृष्टान्तप्रकाशनम्। नेत्यादि अस्यैव विवरणम्। अभ्युपगमस्यापीत्यादि, यस्य समवायिविषया न प्रतीतिस्तस्यापि विषाणादावविनाभावित्वस्मरणाद् गवादिसम्प्रत्ययो दृष्ट, तस्मादविनाभावित्वमेवानुमानस्य कारणम्, तद्भावाभावयोस्तद्भावात्, अङ्कुरस्य बीजवत्। अत्रापि तदेवेत्यादिनैकार्थसमवायिनि समवायस्य दोषवत्त्वमाह अत्रापीत्यादिना च योगस्य दोषवत्त्वम्। स्यादेतत्—" असन् सन्दिग्धश्चानपदेश." [वै० सू० ३ । १ । ११] इत्यपवादोऽस्ति, तत स्पर्शाद् वायो रूपं नानुमीयत इत्याह—व्यभिचारित्वे चेत्यादि। कारणकारणादिति, शरीरस्य कारणं शिर, तस्यापि कारणं स्वावयवो ललाटम्, ततश्च कारणकारण त् कार्यकार्ये शरीरे सम्प्रत्ययो दृष्ट.। कथं पुन. शरीरशिरोवयवयोरेकार्थसमवाय, यावता विग्रहभेदादेकार्थसमवायि द्विधा दर्शितम्? एकार्थेन समवाय इति विग्रहान्तराश्रयात्। तथाहि—शिर एकोऽर्थ॰, तेन च तयोरुभयोरपि समवायः। यथोक्तमिति तद्वचनमेव ज्ञापकमाह। यत्रेद प्रसिद्धमसन्दिग्धं च भवति 'इमे शिरआदयो न शरीरानारम्भका, एतेषा विनाशे च शरीराविनाशो न सम्भवति, शिरआद्यविनाशे तदवयवाश्च न विभक्ताः' इति तत्रेदृश प्रत्ययो जायते 'अभूच्छरीर यस्यायमवयवावयव' इति। तस्माद् द्विविधमेवेति नावधारयितव्यमिति। ननु दृष्टविनाशात् तत एव मस्तकात् सम्प्रत्यय, न तदवयवात्, तत एवोक्तम्—अभूदादिति। न, अभावस्य कारणत्वायोगात्, अत्यन्ताभाववत्।

विरोधिनोऽनुमानकारणत्वनिराकरणायाह—यद् विरोधीत्यादि। वाय्वभ्रसंयोगस्य वर्षकर्मणा विरोध इति, तयो सहानवस्थानात्। अत्र च वर्षकर्म न लिङ्गमिति तद्विरुद्धधर्मसाधनात्, किं तर्हि? तदभाव इति वाय्वभ्रसंयोगे सति वर्षकर्माभावात्। वर्षकर्माभाववाय्वभ्रसंयोगयोश्च न विरोध इति सहावस्थानात्। स्यादेतत्—वर्षकर्मणो योऽभाव. स तस्यैवावस्थविशेष, ततो वर्षकर्मण एवावस्थामात्रिलिङ्गमिति। कथ पुनरभावः सतो विशेष.? तद्विशेषत्वे चाभाव एव न स्यात्, विशेषस्य भावात्मभूतत्वात्,

१ 'तद्भावभावयो.' इति भोटभाषानुवादे॥ २ 'यस्यायमवयवोऽवयव' इति भोटभाषानुवादे॥

अर्थान्तरत्वे च स एव दोषः 'यद् विरोधि न तल्लिङ्गम्' इत्यनुत्तरमेतत्। एवमन्यत्रापि वक्तव्यमिति, यत्राभूतं लिङ्गं तत्रापि वाय्वभ्रसंयोगाभावस्य वर्षकर्माभावेन विरोधात्, अत्र च वर्षकर्माभावो न लिङ्गम्, किं तर्हि? वर्षकर्म, वर्षकर्मवाय्वभ्रसंयोगाभावयोश्च न विरोधः। एवं 'भूतं भूतस्य' इत्यत्रापि द्रवत्वकर्मणः स्यन्दनस्य सेतुबन्धेन विरोधः, स्यन्दनं च न लिङ्गम्, किं तर्हि तदभावः। एवम् 'अभूतमभूतस्य' इत्यत्रापि श्यामताग्निसंयोगयोर्विरोधः, अत्र च न तयोर्लिङ्गलिङ्गिभावः, किं तर्हि? तन्निवृत्त्योः।

यच्चोक्तमिति "सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः" [वै० सू० १।१।७] इति वचनाच्छास्त्रे द्रव्यगुणकर्मणामेव कारणभाव उक्तः, अत्र च 'अभूतं भूतस्य' इत्यादिनाऽभावकारणवचनात् कथमभावो भावस्य लिङ्गमिति पृच्छति। अभावो भावस्य लिङ्गमस्माभिर्नोच्यते, किं तर्हि? अभूतादिप्रतीतिः। कुत इति चेत्, प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य [वै० सू० ३।१।८] इति। यस्य 'धूमोऽग्नेः संयोगी' इति पूर्वं सम्बन्धग्रहणकाले प्रसिद्धं भवति तस्यैव धूमदर्शनादग्नावनुमानं नेतरस्य। ततो धूमादिप्रतीतिरेव लिङ्गम्, तद्विषये तु लिङ्गत्वमुपचर्यते यथा चन्दनस्य तुलेति। असम्बन्धान्न लिङ्गधीरिति यो येन सहासम्बद्धः स तस्य न लिङ्गम्, यथा घटः पटस्य, लिङ्गमपि लिङ्गिनाऽसम्बद्ध इति व्यापकानुपलब्धिमाह। सम्बन्धार्थं चेत्यादि, आत्मनि प्रसिद्धमित्युक्ते परेणोक्तम्—आत्मनि प्रसिद्धं न लिङ्गम्, अन्यत्वात्, अर्थान्तरेणार्थान्तरस्याप्रतिपादनात्, अतिप्रसङ्गात्। तत इदं सूत्रमुपन्यस्तम्। एतदुक्तं भवति-सर्वमर्थान्तरस्य न लिङ्गम्, किं तर्हि? यदेव कारणकार्यादिसम्बन्धानामन्यतरेण सम्बद्धं तदेवापदेश इति।

लैङ्गिकत्वेन निर्देशादिति, लैङ्गिकमिति वचनादस्मिन् सूत्रे लिङ्गज्ञानं लैङ्गिकत्वेन निर्दिश्यते, ततस्तस्य लिङ्गत्वप्रतिज्ञानेऽभ्युपगमबाधा। अथानुमेयज्ञानमत्र लैङ्गिकत्वेन निर्देष्टुमभिप्रेतं न लिङ्गज्ञानमिति चेत्, आह—अनुमेयज्ञानस्येत्यादि। यदि लिङ्गज्ञानं लैङ्गिकमिष्यते तदानुमेयज्ञानमत्र विफलं स्यात्। अनुमेयज्ञानस्य लैङ्गिकत्वे तु तदुत्पत्तौ सोऽर्थः प्रतीत इति फलाभावः, ततः सैवाभ्युपगमबाधा। स्यादेतत्-लिङ्गज्ञानं लिङ्गम्, सम्बन्धस्मरणं लैङ्गिकम्, अनुमेयाधिगतिः फलमित्यत आह—स्मरणमात्रमित्यादि। यदि सम्बन्धस्मरणं प्रमाणं तथा सति येन लिङ्गमदृष्टं तस्यापि धूमसम्बन्धस्मरणादग्निप्रतीतिः स्यात्, 'मात्र'शब्दो धूमदर्शननिरासाय। तेन सहितं सम्बन्धस्मरणं त्वनुमानमिष्यत एव। यदाह-"तदिदं च साक्षात् परम्परया चानुमितिकारण-

त्वादुभयमप्यनुमानम्" [ ] इति। इतिकारनिर्देशादिति, 'विरोधि च' इति सूत्रान्ते इतिकारपाठात् 'अस्येदं कार्यम्' इत्यादि यज्ज्ञानं तदितिना करोति प्रकाशयति। यद्येवं लिङ्गज्ञानस्य लैङ्गिकत्वेऽनवगतविशेषस्यापि लिङ्गदर्शनमात्रादधिगतिः स्यादित्यत आह—सम्बन्धस्मरणापेक्षयेति, सम्बन्धस्मरणापेक्षत्वं तस्य 'प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य' [वै० सू० ३।१।९] इत्यतो लभ्यते।

कारणीकृत्येति, लिङ्गशब्दोऽयं कारणपर्यायः धातूनामनेकार्थत्वात् लिङ्ग्यते जन्यते कार्यमनेनेति व्युत्पत्तेः। लिङ्गप्रतीतिश्चानुमेयप्रतीतेः कारणं भवति, ततो यदुक्तम् 'असम्बन्धान्न लिङ्गधीर्लिङ्गम्' इति अस्य सिद्धसाध्यत्वं कारककारणस्य कारणत्वेन विवक्षितत्वादिति चेत्, तदपि नेत्यादिना निराकरोति। अनुमेयलक्षणभूतस्येति ज्ञापकभूतस्येत्यर्थः, अनुमेयं लक्ष्यते ज्ञाप्यते[ऽनेन] इति कृत्वा। अन्यथेति यदि जनकस्यापि लिङ्गस्याधिकार आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षोऽपि वाच्यः, तेऽप्यनुमेयज्ञानस्य कारणानीति। न तूच्यते। तस्मादत्र जनकस्य नाधिकार इति। स्यादेतत्—अनुमेयज्ञानं प्रति लिङ्गज्ञानस्य साक्षात् कारणत्वं नान्यस्य। ततः साक्षात् कारणत्वाल्लिङ्गज्ञानमेवोच्यते इति चेत्, आह—न साक्षादित्यादि। कथं नेत्याह—सम्बन्धस्मरणेन व्यवहितत्वादिति। सम्बन्धस्मरणं सिद्धमिति, अस्माद् वचनात् सम्बन्धस्मरणं सिद्धं न तु सम्बन्धिधूमादिप्रतीतिः, तथाहि भाष्यात् "यस्य धूमादीनामग्न्यादिभिः सम्बन्धः सिद्धः" [ ] इत्यादि। इत्युक्तमित्यस्मिन्नर्थे ज्ञापकमाह। यतस्तत्रैवोक्तम्—"प्रसिद्धिपूर्वक एवापदेश इति कथं प्रतीयत इति चेत्, उच्यते—अर्थान्तरभावे सति यस्मादप्रसिद्धोऽनपदेशः। कथम्? यस्य धूमादीनामग्न्यादिभिः सह सम्बन्धोऽप्रसिद्धस्तं प्रति धूमादयोऽनपदेशः" [ ] इति। तस्माल्लिङ्गज्ञानस्य लैङ्गिकत्वे एतज्ज्ञापकम्।

सूत्रे कार्यादिभाषितमिति शास्त्रे 'कार्यत्वात् कारणतो विकारात् संयोगाद् विभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तेः शब्दोऽनित्यः' इति कार्यत्वादयः शब्दानित्यत्वे हेतव उक्ताः। एवं 'सदकारणवन्नित्यम्' इति नित्यत्वसाधनाय सदकारणवत्त्वमुक्तम्। ते च कार्यत्वादयो लिङ्गत्वेन नाख्याता इति वैकल्यं लक्षणस्य। तत्र स्यादेतत्—तेषामपि कार्यत्वादीनामन्तर्भाव इति चेत्, आह—एतेषामित्यादि, एतेषामनित्यत्वादिलिङ्गानाम्

१ धूमाद्° ऽग्नेत्° लस VT. । भाष्ये (?) ॥ २ इत्यादिना D. ed. ॥ ३ वै० सू० २।२।३२ ॥ ४ वै० सू० २।२।३४ ॥ ५ वै० सू० २।२।३६ ॥ ६ वै० सू०

अन्यतमदिति एकमपीत्यर्थः । ननु कार्यत्वं सदकारणत्वं चैकार्थसमवायित्वान्तर्भूतम् एकस्मिन्नर्थे शब्दादौ कार्यत्वानित्यत्वयोः आत्मादौ च नित्यत्वसदकारणत्वयोः समवायादिति चेत्, नैतदस्ति, एकार्थसमवायि हि कार्यं कार्यान्तरस्य कारणं कारणान्तरस्येत्युक्तम्, अत्र च कार्यकारणभावासम्भवः । व्यङ्ग्यव्यञ्जकताया इति, अनित्यत्वं व्यङ्ग्यत्वात् कार्यम्, कार्यत्वं तु व्यञ्जकत्वात् कारणमिति । एवमन्यत्रापि वेदितव्यम् । शेषमव्यञ्जकं प्राप्तमिति, अन्यथा भेदेन निर्देश एव न स्यात्, स चास्ति । ततो व्यङ्ग्यव्यञ्जकत्वेनात्र कार्यकारणत्वमभिप्रेतमिति नावगन्तव्यम् ।

अन्यतस्तद्गतेर्वृथेति, वृथा निष्प्रयोजनम्, अन्यत इत्यविनाभावात्, अविनाभावित्वेन धूमादिलिङ्गादनुमेयमधिगम्य 'अस्येदं व्यञ्जकम्' इति मनसा कल्पते ततो व्यर्थमेतदनुमानकारणं कल्प्यत इति शेषः । अथवा प्रतिपाद्यत इति प्रकृतमत्रापि सम्बध्यते, परेण निष्प्रयोजनमेवैतदनुमानकारणं प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । अन्ये पुनरेवं वदन्ति—अविनाभाव एव सम्बन्धोऽनुमानस्य कारणं शास्त्रेऽत्र निर्दिश्यते, अनुमानभेदप्रदर्शनार्थं तु कार्यकारणभावादिसम्बन्ध उपात्तः, ततश्च सर्वदोषाभाव इति । तदयुक्तम्, कारणस्य लिङ्गत्वेन निर्देशात् तत्र चाविनाभावाभावात् सम्भवानुमानस्य च पराभिप्रायेणासम्भवादिति'–VT.D.ed.पृ० ११०a–११७b। P ed. पृ० १२४a–१२३b॥



१ तुलना—"शास्त्रे कार्यादिग्रहणं निदर्शनार्थं कृतं नावधारणार्थम् । कस्मात्? व्यतिरेकदर्शनात् । तद्यथा अध्वर्युः ओं श्रावयन् व्यवहितस्य हेतुर्लिङ्गम्, चन्द्रोदयः समुद्रवृद्धेः कुमुदविकासस्य च, शरदि जलप्रसादोऽगस्त्योदयस्येत्येवमादि । एवं सर्वम् 'अस्येदम्' इति सम्बन्धमात्रवचनात् सिद्धम् ।" प्रशस्तपादभाष्य. पृ० १०४ ॥ २ इसको पृ० ११० पं० १–८ ॥

तृतीये परार्थानुमानपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा ।

*स[1]मुदायेव धर्मः स्याद् न साध्यौ धर्मधर्मिणौ ॥ ५४ ॥
विशेषः साध्यवद्धर्मः प्राप्तोऽन्यस्याप्यनिश्चितः ।
आकाशाद्यस्तितासिद्धौ प्रयोगो नोपपद्यते ॥ ५५ ॥

वैशेषिकाणामपि " तद्वद्धर्मस्य हेतुः [ ] अभिधानमिति वर्तते । अ[2]त्र च त[3]च्छब्देन यदि साध्याभिधान सम्बध्यते तेन साध्यमेव तद्वद् भवति, त[4]च्च समुदायो धर्मो धर्मी वा स्यात् ? यदि समुदायस्तर्हि [5]समुदायेवं धर्म[6]ः स्यात्, शब्दोऽनित्य इत्यत्र समुदायेऽनित्यत्वं धर्म इत्यनित्याभिधानं हेतुः स्यात्, न हि समुदाये धर्मान्तरमस्ति । " विषाणी तस्मादश्वः " [वै० सू० ३ । १ । १२] इति साध्येऽत्रापि विषाणित्वं धर्मत्वाद्धेतुः स्यात् । अथ धर्मः, तत्र कृतकत्वादि न सम्भवति । अथ धर्मी, तन्न, तस्य सिद्धत्वात् । अनित्यत्वेन सा[7]ध्य इति चेत्, न, स[8]मुदायार्थस्य साध्यत्वात् । 'अनित्यत्वस्य शब्दः, शब्दस्यानित्यत्वम्, शब्दोऽनित्यः' इत्ये[9]ने समुदायार्था व्यवच्छेदफलत्वात् । एवमत्र समुदायार्थ एव साध्यः सम्भवति, न साध्यौ धर्मधर्मिणौ [10]*तौ साध्यौ न सम्भवतः सदोषत्वात् । नापि समुदायः पूर्वोक्तदोषत्वात् * ।

अथ गुणभूतमपि साध्यं तच्छब्देन सम्बध्यते, तत्र समुदायेन धर्मिणा वान्यस्तद्वान् नास्ति यस्य तद्वतो धर्मः स्यादिति धर्मोऽनित्य[त्व]मेव सा[11]ध्यमवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । ततः शब्द एव तद्वानिति तस्य यो धर्मः स

१ 'समूहस्यैव धर्मः स्यात्' इत्यपि भवेत् पाठ ॥ २ 'अत्रापि' इत्यपि भवेदत्र पाठ ॥ ३ तदिति शब्देन साध्याभिधानमभिसम्बध्यते तेन साध्यमेव तद्वदित्युक्त भवति V ॥ ४ 'तच्च किं समुदाय उत धर्म आहोस्विद् धर्मी' इत्यपि भवेत् पाठ. ॥ ५ 'समूहस्येव धर्मः स्यात्' इत्यपि पाठो भवेत् ॥ ६ समूह (?) एव धर्म. स्यात्, अत्र शब्दोऽनित्य इति समुदायेऽनित्यत्व धर्म इति तदभिधान हेतु स्यात्, न हि समुदायस्य धर्मान्तरमस्ति । विषाणित्वादश्व इत्यत्रापि साध्ये [विषाणित्व] समूहस्यैव धर्म इति हेतुः स्यात् । अथ धर्म, तस्य कृतकत्वादि न सम्भवति V ॥ ७ 'साध्यते' इत्यपि पाठ स्यात् ॥ ८ समुदायार्थत्वात् । K ॥ ९ 'इत्येवेषा समुदायोऽर्थः' इत्यपि भवेत् पाठः ॥ १० * असम्भव सदोषत्वात् * K ॥ ११ 'साध्यत्वेनावश्यमभ्युपगन्तव्य,' इत्यपि भवेत् पाठः ।

हेतुरिति[1] चेत्, तत्रापि साधारणविशिष्टयोः[2] [3]विशेषः साध्यवद्धर्मः प्राप्तः *[4]साध्यवत एव धर्म इत्यवधारणात्* । न हि साध्यवतो धर्म एवेत्यवधारणे किमपि प्रयोजनम्, धर्मिणि[5] प्रसङ्गाभावात् । ततः ' साध्यवत एव धर्मः ' इति सामीप्यात् तत्र[6] प्राप्नोति । तथा च शब्दो[ऽ]नित्यः श्रावणत्वादित्यपि हेतुः स्यात् । साध्यधर्मेऽपि तुल्यमिति चेत्, न, तस्य ' अन्यत्र द्वेषा वर्तते ' इति विशेषणात् । असाधारणस्त्वन्यत्र न वर्तते इति न तुल्यम्[7] ।

अनित्यत्वमात्रसाध्यत्वे च[8] शब्दात् अन्यस्यापि तद्वतो घटादेर्धर्माभिधानस्य हेतुभूतत्वाच्चाक्षुषत्वाभिधानमपि हेतुः स्यात् । किञ्च, अनिश्चितः, [9]अनिश्चित इति संशयहेतुर्व्यभिचारी, सोऽपि हेतुः स्यात्, यथा[ऽ१]नित्योऽमूर्तत्वादिति । तन्मात्रमपि विकल्पनीयम् । सर्वथापि न युज्यते । तस्मात् तद्वत्साधर्म्याव्यभिचारीति वक्तव्यम् । *[10]तथा सति तद्वत्साधर्म्यस्य साध्यत्वाद् धर्मान्तरं परिहृतं भवति श्रावणत्वं च* । अव्यभिचारिवचनादवधारणाच्च[12] व्यभिचारिधर्माभिधानं परिहृतम् । [13]यथापूर्वोक्तदोषः

[14]आकाशाद्यस्तितासिद्धौ प्रयोगो नोपपद्यते ।

तत्र प्रतिज्ञातः साध्यतो वा धर्मोऽसिद्धः, धर्मिणोऽसिद्धत्वात् । तस्मात् प्रयोगोऽपि [15]असम्बन्धाद्धेतुर्नोपपद्यते ।

---

१ इति चेत् V नास्ति ॥ २ ' साधारणविशिष्टयोः सद्भावे ' इत्यपि K अनुसारेण भवेत् पाठः । ' साधारणो विशेषश्च साध्यवद्धर्मः स्यात् ' V अनुसारेण पाठो भाति ॥ ३ ' विशिष्टः ' इत्यपि पाठो भवेत् ॥ ४ * * एतदन्तर्गतः पाठो VT. मध्य एव दृश्यते ॥ ५ ' धर्मिणोऽप्रसक्तत्वात् ' इत्यपि पाठश्चिन्त्यः ॥ ६ तद्धर्म प्राप्नोति V ॥ ७ ' असाधारणस्य त्वन्यत्रावृत्तेर्न तुल्यम् ' इति ' असाधारणस्त्वन्यत्रावर्तमानत्वाद् न तुल्य ' इति वा पाठोऽप्यत्र भवेत् ॥ ८ च V नास्ति ॥ ९ अनिश्चितश्च संशयहेतुर्व्यभिचारी, स हेतुः स्यात् K ॥ १० ** ' तथा सति तद्वत्साधर्म्यस्य साध्यत्वाद् धर्मान्तरं श्रावणत्वस्य च परिहारः K । तथा सति तद्धर्मसाधर्म्याद् धर्मान्तरं परिहृतं भवति । धर्मान्तरं V । तथा सति धर्मान्तरं परिहृतं भवति VT ॥ ११ ' एवं हि ' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात् ॥ १२ धर्मान्तरं व्यभिचारिवचने च ' अव्यभिचारि ' इत्यवधारणात् V । VT मध्ये तु ' धर्मान्तर 'शब्दैः श्रावणत्वस्य स्मरह इव भाति । अतस्तदनुसारेण श्रावणत्वस्यवचनावधारणम् भाति ॥ १३ पूर्ववत् यथोक्तो दोषः V । पूर्वोक्तं यथोक्तं दोषं K । (यथापूर्वोक्तवद् दोषः ?) ॥ १४ ' गगनाद्यस्तितासिद्धौ ' इत्यपि भवेत् पाठ. ॥ १५ असम्बन्धाच्च हेतुः । K ॥

अभावो वा विरुध्येत विपरीतं न्यूनाभिधा ॥ ६३½ ॥

वैशेषिकाणां त्रिविधो हेत्वाभासः–"अप्रसिद्धोऽनपदेशः, असन् सन्दिग्धश्च" [वै० सू० ३ । १ । १०, ११] इति । अप्रसिद्धस्तावद् न हेत्वाभासः, किं तर्हि ? दृष्टान्तस्य अभावो वा अप्रसिद्धार्थत्वं वा हेत्वर्थेन । 'वा'शब्दो विकल्पार्थः । एवं हि स दृष्टान्तेऽप्रसिद्धः । अथापि साध्य एवाप्रसिद्ध उच्यते तथा सति हेत्वर्थो विरुध्येत* 'प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य' [वै० सू० ३ । १ । ११] इत्यत्र सम्बन्धकाले प्रसिद्ध इत्युच्यते ।

असन्नपि नासन् । सन्दिग्धोऽपि न सन्दिग्धः । विषाणित्वं हि *प्रसिद्धत्वात्* प्रसिद्धं कृत्वा तत्रोदाहियते–यदि विषाणी तस्मादश्वो विषाणी [तस्माद्] गौरिति च [वै० सू० ३ । १ । १२] । अथापि असतो हेतुरसन् सन्देहस्य हेतुः सन्दिग्ध इति चेत्, असतस्तावन्न हेतुरसन्मात्रस्याप्रतीतेः । न हि तत्राश्वाभावमात्रं ज्ञायते, किं तर्हि ? विपरीतम्, अनश्वज्ञानं तत्र गौरित्यर्थे, नाभावज्ञानम् । तस्मादयं विपरीतसाधनाद् विरुद्धः ।

सन्देहहेतोश्च सन्दिग्धाभिधाने न्यूनाभिधा । 'विषाणित्वाद् गौः' इत्ययमेव न सन्देहहेतुः, किं तर्हि ? असाधारणोऽपि, यथा षट्सु पदार्थेषु श्रावणत्वम्, तद्धि सर्वत्राभावाद् अनेकविषयसंशयहेतुः । ये आहुः–विशेष उभयत्र दृष्टत्वाद्दूर्ध्वत्वादिवत् सामान्यमेवेति, तदयुक्तम्, न हि यतो व्यावृत्तिस्तदाभासः संशय उपपद्यते मा भूदेकद्रव्यवत्त्वात् पृथिव्यादिषु संशय इति । तस्मादयं सर्वतो

१ अभावो वा प्रसिद्धत्वात् PS[3] ॥ २ 'न्यून वच' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात् ॥ ३ तथा सति प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य हेत्वर्थो विरुध्येत । अत्र सम्बन्धकाले प्रसिद्ध उच्यते K ॥ ४ * * अत्र PS[1] अनुसारेण कारिकांशः ॥ ५ प्रसिद्धत्वाद् विषाणित्वमत्रोदाहियते K ॥ ६ * * अत्र PS[2] अनुसारेण कारिकांशः ॥ ७ 'अभावस्य' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात् ॥ ८ तत्र विषाणित्वादनश्वज्ञानं जायते, न तज्ज्ञानम्, तस्मादयं विपर्ययसाधनाद् विरुद्ध एव V ॥ ९ तुलना–"यो ह्यनुमेयेऽविद्यमानोऽपि तत्समानजातीये सर्वस्मिन् नास्ति तद्विपरीते चास्ति स विपरीतसाधनाद् विरुद्धः यथा यस्माद्विषाणी तस्मादश्व इति ।"—प्रशस्तपादभाष्य पृ० ११७ ॥ १० अनेकविषये संशयकारणम् K ॥ ११ 'ननु चात्र विशेषः संशयहेतुरभिहितः शास्त्रे तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु विशेषस्योभयथा दृष्टत्वात् [वै० सू० २ । २ । २५] इति । न, अन्यार्थत्वात् । शब्दे विशेषदर्शनात् संशयानुत्पत्तिरित्युक्ते नायं द्रव्यादीनामन्यतमस्य विशेषः स्याद्व्यापकत्वम्, किन्तु सामान्यमेव सम्पद्यते । कस्मात् ? तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु द्रव्यादिभेदानामेकैकशो विशेषस्योभयथा दृष्टत्वादित्युक्तम्, न संशयकारणम्, अन्यथा षट्स्वपि पदार्थेषु संशयप्रसङ्गात् । तस्मात् सामान्यप्रत्ययादेव संशयः ।"—प्रशस्तपादभाष्य पृ० १२०–१२१ । "समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्ते-

व्यावृत्त्यसम्भवात् सर्वाभासस्य [संशयस्य V] हेतुरसाधारणत्वादन्य एव

उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशयः [न्याय० सू० १।१।२३]। अनेकधर्मोपपत्तेरिति। समानजातीयमसमानजातीयं चानेकम्। तस्यानेकस्य धर्मोपपत्तेः—विशेषस्योभयथा दृष्टत्वात्। समानजातीयेभ्योऽसमानजातीयेभ्यश्चार्था विशिष्यन्ते गन्धवत्त्वात् पृथिवी अबादिभ्यो विशिष्यते गुणकर्मभ्यश्च। अस्ति च शब्दे विभागजत्वं विशेषः। तस्मिन् द्रव्यं गुणः कर्म वेति सन्देहः विशेषस्योभयथा दृष्टत्वात् किं द्रव्यस्य सतो विशेष आहोस्विद् गुणस्य सत इति अथ कर्मणः सत इति।"—न्यायभाष्य १।१।२३। 'अनेकधर्मोपपत्तेः संशय इति। अनेकस्यानेकश्च धर्म इति केचित्। अनेकस्य धर्मोऽनेकधर्मः। अनेकस्य द्रव्यगुणकर्मलक्षणस्य संयोगजत्वं धर्मः, अनेकश्च धर्मः संयोगजत्वनिर्गुणत्वक्षणिकत्वानि शब्दे। तदेवमनेकधर्मोपपत्तेः संशय इति केचित्। तदयुक्तम्, समानधर्मोपपत्तेरित्यनेनैव चरितार्थत्वात्। . अथानेकधर्मशब्दस्य कोऽर्थः ? असाधारणो धर्म इति। कथं पुनरसाधारणो धर्मोऽनेकधर्म इत्यनेन समासपदेनाभिधीयते ? समानासमानजातीयविशेषकत्वात्। समानजातीयमसमानजातीयं चानेकम्, तस्माद्विशेषो विशेषो धर्मः। अनेकस्माद्विशेषोऽनेकधर्मः, तस्य वानेकस्य धर्मो यतस्तस्य सोऽयमनेकधर्म इति। .यथा शब्दस्य विभागजत्वं सामान्यविशेषसमवायेभ्यः शब्दस्य सदादिना विशेषेण निर्भक्तस्य। तस्मिन् द्रव्यं कर्म गुण इति विभागजत्वात् संशयः। न हि द्रव्यगुणकर्मणामन्यतमं विभागाज्जायमानं दृष्टम्। सर्वत्रासम्भवाद् विभागजत्वं संशयं करोति सर्वतो व्यावृत्तेरिति। *तदेव विभागजत्वं विभागजविभागासमवायिकारणत्वं वा नर्ते शब्दात् सम्भवतीति* सर्वतो व्यावृत्तं संशयहेतुः। तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु च विशेषस्योभयथा दृष्टत्वादिति।—" **न्यायवार्तिक** १।१।२३। यतोऽनेकस्मात् समानासमानजातीयादेः स्वाश्रयं व्यावर्तयति अतोऽनेकापादानकव्यावृत्तिहेतुत्वाल्लक्षणयाऽनेक इत्युच्यते। .समानजातीयमसमानजातीयं चानेकम्, तस्य धर्मो निवर्तकतया। . .. स्यादेतत्—यद् येन सहचरितं दृष्टं तत् क्वचिद्दृश्यमानं तत् स्मारयत् तद्विरुद्धेनापि सम्बन्धादनिश्चाययत् संशयहेतुर्भवति, यथा समानो धर्मः। असाधारणस्तु धर्मो विभागजत्वं न क्वचित् शब्दात् क्वचित् पृथिव्यादौ वा उत्क्षेपणादौ गन्धादौ वा दृष्ट इति कथं स्मारयेत्, अस्मारयन् कथं संशयं जनयेत् इत्यत आह—विभागजत्वं संशयं करोति सर्वतो व्यावृत्तेरिति। अयमर्थः—यद्यपि विभागजत्वं न द्रव्यादौ क्वचिद् दृष्टम्, तथापि तद्व्यतिरेकः प्रत्येकं द्रव्यादौ दृष्ट इति विभागजत्वेन सदाद्यविशेषवान् शब्दो द्रव्यकर्मभ्यां व्यावर्तमानः किं गुणः, गुणकर्मभ्यां व्यावर्तमानः किं द्रव्यम्, गुणद्रव्याभ्यां व्यावर्तमानः किं कर्म ? इति व्यतिरेकमुखेन तत् तत् स्मारयन् असाधारणो धर्मो भवति संशयकारणमिति। . ननु सहचरितो दृष्टः स्मारयन् विशेषः संशयहेतुर्भवति न तु यो व्यावृत्तः तेनासाहचर्यादिति शङ्कामपनेतुं भाष्यकारीयमुत्तरमाह—तुल्यजातीयेष्विति। यद्यपि व्यतिरेकमुखेनासाधारणः शक्तः स्मारयितुं तथापि भाष्योक्तमप्युक्तम्। यत् खलु सदादिसमन्वितं विशेषवत् तत् समानजातीयेभ्योऽसमानजातीयेभ्यश्च व्यावृत्तं यथा पृथिवी द्रव्यत्वादिभ्यो द्रव्यान्तरेभ्यो गुणकर्मभ्यश्च विजातीयेभ्यो गन्धवत्त्वेन व्यावृत्ता द्रव्यजातीयम्, एवं रूपत्वेन रूपं गुणः, उत्क्षेपणत्वेनोत्क्षेपणं कर्म। तथाविधः शब्दः सदादिरूपसम्पन्नो विभागजत्वेन समानासमानजातीयेभ्यो विशिष्यते तस्माद् द्रव्यं गुणः कर्म वेति संशय इति। असाधारणो हि धर्मो व्यतिरेकमुखेन संशयहेतुः। स चानेकस्माद्व्यावृत्त्या सिध्यति। . अनेकस्माद्व्यावृत्तोऽनेकधर्म इति विग्रहेण निर्वर्णन इति।' —**न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका** १।१।२३॥ १२ °स्वत्मतय उपपन्नत K॥ १३ तस्मात् सर्वथा (सर्वत्र ?) संशयहेतुरन्योऽसाधारण एव नोक्त V॥

नोक्तः । एवं विरुद्धानैकान्तिकोऽनेको[1] नोक्तः यथा किं पृथिव्यादिभिः संहतस्य[2] शरीरस्यारम्भ आहोस्वित् स्वस्वजातीयारम्भ इति संशयः पञ्चानां लिङ्गोपलब्धेर्विजातीयारम्भनिषेधाच । एतेन संशयसूत्रवैकल्यमपि[3] उक्तम्[4] । अत्र च सामान्यप्रत्यक्षत्वेऽपि कुन्दशौक्ल्याद्[5] रूपत्व-गुणत्वा-ऽऽश्रितत्व-निर्गुणत्वादिषु निश्चयो दृष्टः, न संशयः, तस्मादन्यव्यवच्छेदहेतुः[6] सामान्यं तत् प्रत्यक्षत्वे संशयकारणमिति नोक्तम्, तस्माद् न्यूनत्वम् । यदि च अमतो[7] हेतुरसन् सन्देहस्य हेतुः सन्दिग्धः [तथापि] यः साध्येऽसन् सन्दिग्धश्च स नोक्तः, तथा[8] चात्यन्तं न्यूनोक्तिः-यथाऽनित्यत्वे[9] साध्ये शब्दे चाक्षुषत्वमनपदेशः, धूमादित्वेनाग्न्यादौ[10] साध्ये क्वचिद्देशे[11] सन्देहः । एवं वैशेषिकाणां हेत्वाभासो[12] दुर्विहितः । सप्रतिरूपो हेतुरुक्तः[13] ।

[इति] प्रमाणसमुच्चये तृतीयः परार्थानुमानपरिच्छेदः[14] ।

विशालामलवती टीका ।

तद्धर्मस्य हेतुरिति । तदस्मिन्नस्तीति तद्वान्, तद्वतो धर्मस्तद्धर्मः । सम्बन्धित्वमात्रस्य हेतुत्वे प्रसक्ते तद्व्यवच्छेदायाह–अभिधानमिति वर्तत इति । 'साध्याभिधानं प्रतिज्ञा' इति प्रकृतम् । ततोऽयं वाक्यार्थः—तद्धर्माभिधानं हेतुरिति । यदि साध्याभिधानं सम्बध्यते इति तस्य प्रधानत्वात् तेन च साध्यमेव तद्वदिति सम्बन्धिशब्दत्वादभिधानाभिधेयमेव तेन तद्वद् भवति । तथाहि–पुत्रवानित्युक्ते पितैव तद्वान् भवति । नन्वाकाशमपि तेन तद्वद् भवति तस्य तत्समवायित्वादिति चेत्, सत्यम्, तथापि

१ एवं विरुद्धानैकान्तिक एवानेको यथा ..K ॥ २ सम्भूय शरीरस्यारम्भ उच्यते आहोस्वित् स्वस्वजातीयस्येति संशय. V ॥ ३ अत्र K मध्ये 'त्सुस्' पटि'-इति पाठ., किन्तु 'ऽत्सुस्' पटि' इति पाठोऽत्र शुद्धो भाति ॥ ४ वैकल्यम् (?) इत्युक्तम् V ॥ ५ सपि पुनरुक्तम् K ॥ ६ कुन्दशौक्ल्यरूपत्वगुणत्वा...K । उत्पलशौक्ल्याद् गुणत्वा ..V ॥ ७ "अन्यव्यवच्छेदहेतोरिति वक्तव्यम् । यदिदं समानधर्मोपपत्तेरिति पदमेतस्मिन्नन्यव्यवच्छेदहेतोः समानस्य धर्मस्योपपत्तेरिति वक्तव्यम् । न हि केवला समानधर्मोपपत्तिः संशयकारणं भवति अन्यथा कृतकत्वादिनापि संशयः स्यात्, समानं कृतकत्वं सर्वानि यानामिति । व्यवच्छेदहेतुत्वान्न भवति ।"—न्यायवार्तिक १।१।२३ ॥ ८ तत्प्रत्यक्षत्वे संशय इति नोच्यते V ॥ ९ 'असतस्य' इत्यपि पाठः स्यादत्र ॥ १० एवं न्यूनोक्तिः V ॥ ११ 'यथानित्यत्वसाधने' इति 'यथानित्यत्वसिद्धौ' इति वा पाठोऽपि स्यादत्र ॥ १२ धूमादित्वेनाग्नौ साध्ये K । धूमादित्वेनाग्न्यादिसाधने V । VT अनुसारेण 'धूमादित्वस्य' इति पाठः प्रतीयते ॥ १३ क्वचिद्देशेऽसंशय. K ॥ १४ हेत्वाभासोऽपि सदोष उक्त । परार्थानुमाननिरूपणम् । तृतीयः परिच्छेदः K ॥

शास्त्रेणाकाशधर्म[1]कार्यत्वादीनामपि [2]पदकारणत्वोपगमादाकाशस्यापि विधान कृतमेवेत्याशय । न हि समुदाये धर्मान्तरमस्तीति, [3]समुदायो हि समुदयमात्र बुद्धिपरामृष्टमेव, प्रासादमालावत् । तस्य समुदायितोऽभिन्नत्वात् कुत कृतकत्वादिर्धर्म [4]'समुदायी एव यो धर्म स तदेकदेशत्वात् ' तस्य ' इति व्यपदेष्टु शक्यते, यथा गृहस्य गवाक्ष । तस्मात् समुदायी एव हेतु. प्राप्नोति, स च प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वादसिद्ध । ननु समुदायस्य धर्मान्तर मास्तु, तदेकदेशस्य धर्मिण शब्दादे कृतकत्वादिर्धर्म सम्भवति, ततश्च तस्यैवाभिधान हेतुर्भविष्यतीति चेत्, आह–विषाणी तस्मादश्व इत्यादि, यो दृश्यो विषाणी पिण्डोऽसावश्व विषाणित्वादित्यत्र साध्यधर्मेणाश्वत्वेन विशिष्टस्य पिण्डस्य धर्मिणो धर्मो विषाणित्वमिति स्वशास्त्रोक्तो हेत्वाभासो हेतु स्यात् । तत्र कृतकत्वादि न सम्भवतीति धर्माणा धर्मिपरतन्त्रत्वात् । अनित्यत्वादिधर्मे कृतकत्वादिधर्मा नोपपद्यन्ते । तस्य सिद्धत्वादिति, सिद्धस्य साध्यत्वानुपपत्तेर्लक्षणस्य निर्विषयत्व स्यात् । धर्मेऽप्यय समानो दोष इति तत्रापि वक्तव्यम् । अनित्यत्वेन माध्य इति चेदिति अनित्यत्वेन विशिष्टस्य साध्यत्वात् । व्यवच्छेदफलत्वादिति, शब्दशब्द सर्वावस्थाया शब्द परिगृह्य वर्तते, एवमनित्यशब्द सर्वं शब्दाद्यनित्य वस्तूपगृह्य । तयो परस्पर व्यवच्छेद., अनित्यशब्देन शब्दस्यावस्थान्तरव्यवच्छेदात्, शब्दशब्देन च नित्यत्वस्याश्रयान्तरव्यवच्छेदात् । तस्मात परस्परव्यवच्छेदेन ससृष्टत्वात् समुदायस्यैव साध्यत्व भवति।

गुणभूतमपीति 'अभिधान'विशेषणत्वात् साध्य गुणभूतम्, तथा च विवक्षावशात् सामर्थ्ये सति 'शब्दा विवक्षामनुरुन्धते' इति तच्छब्देन साध्यमेव परामृश्यते । समुदायेन धर्मिणा चान्यस्तद्वान्नास्तीति, धर्मिसमुदाययो स्वतन्त्रत्वात् । ननु [5]समुदायिन तद्वान्नास्ति, तत किमेवमिति चेत्, नैतदेवम्, अत्र धर्म समुदायेन तद्वानाहोस्विद् धर्मी[6] यदि धर्मोऽनित्यत्वादि यदभिधान हेतुभूत स धर्मो नास्त्येव । अथ धर्मी, तत्र धर्मिमात्रे साध्ये यो दोष स प्राप्नोत्येव । तस्मात् 'समुदायेन धर्मिणा चान्यस्तद्वान् नास्तीत्यत्र यथोक्तदोषो न वर्तते स नास्तीत्यभिप्राय इत्यनवद्यम् ।

विशेषः साध्यवद्धर्मः प्राप्त इति । साध्यवत एवेत्यवधारणादित्यभिप्राय प्रका-

१ वै० सू० २।१।३२-३७॥ २ अनि यत्कारण वोपगमात् (?)॥ ३ छेगम° पडि° नि° VT समुदायस्य हि (?)॥ ४ छेग्स्° प° चन्° धा° नडि° छेग्° गठ° यिन्° प° VT –समुदायिन एव यो धर्म (?)॥ ५ छेग्स्° प° चन्° ग्रा° VT समुदायत [अत्र ?]॥ ६ दडि° छेग° VT –[स] तद्धर्मा (?)॥ ७ यथोक्त° (?)॥

शयति। किं कारणमेवमवधार्येत इत्याह—नेत्यादि। धर्मिणि प्रसङ्गाभावादिति, साध्यवति धर्मिणि धर्मी न सम्भवति, तस्य स्वतन्त्रत्वात्। सामीप्यात्, अत्यासन्निकृष्टत्वात् तत्सामीप्यम्। श्रावणत्वादित्यपि हेतुः स्यादिति अपिशब्दोऽवधारणार्थः गर्हार्थो वा। *नन्वपक्षधर्मव्यावृत्त्यर्थं तद्धर्मवचनम्, तथा च 'तद्वत एव' इत्यवधारणा*भावान्नासाधारणस्य हेतुत्वप्रसङ्ग इति चेत्, अयमाशयः—अपक्षधर्मस्याप्रसक्तत्वात् तद्व्यावर्तनाय प्रयासो निरर्थकः, यस्मादसम्बद्धार्थस्य स्वयमेव 'अस्येदं कार्यं कारणम्' [वै० सू० ९।१८] इत्यादिना प्रागेव हेतुत्वं निराकृतमिति। साध्यधर्मेऽपीत्यादि, तत्रावश्यमेवमवधारयितव्यं 'साध्यस्यैव धर्मः' इत्यादि सर्वं वक्तव्यम्। न, तस्येत्यादि, साध्यधर्मोऽन्यत्र द्वेधा वर्तेत इति विशेष्यते, तत्र यदि साध्यस्यैव धर्म इत्यवधार्यते [तर्हि] विशेषणानुपपत्तिः। तस्मात् 'साध्यस्य धर्म एव' इत्यवधारयितव्यमिति यद्यप्यसाधारणोऽपि धर्म एव तथापि तस्य हेतुत्वं न प्रसज्यते, अन्यत्र वृत्त्यभावात्। यदाह—असाधारण इत्यादि। पुनरप्ययं किमर्थमुपन्यासः, यावता अपक्षधर्मव्यावर्तनार्थमेव तत्र साध्यधर्म उक्तः, यदाह—'पक्षस्य धर्म एवेत्यवधारणात्' [ ] इति चेत्, ननु पक्षधर्म एवेत्यभिप्रेतं कृत्वा वचनान्न दोषः।

अनित्यत्वमात्रेत्यादि, यस्यानित्यत्वमात्रं साध्यं तस्य घटादयोऽपि तद्वन्त इति तद्धर्मश्चाक्षुषत्वमपि हेतुः स्यात्। अथाधिकरणभेदकृतरूपभेदाश्रयणेन घटादिगतस्यानित्यत्वस्यासाध्यत्वान्नायं प्रसङ्ग इति चेत्, तथा सति श्रावणत्वमेव हेतुः स्यात्। शब्दानित्यत्वस्य साध्यत्वे च समुदायार्थः स्यात्। अनिश्चित इति, निश्चितं निश्चयः, न विद्यते निश्चितमत्रेत्यनिश्चितः। पर्यायान्तरेणास्यार्थं प्रकाशयति—संशयहेतुरिति। संशयहेतुरिति किमिति चेत्, व्यभिचारीति। तन्मात्रमपीति, 'तच्छब्देन साध्यमपि समुदायो धर्मो धर्मी वा स्यात्, अवधारणमपि तद्वत एव धर्म उत तद्वतो धर्म एव' इत्येतावन्तो विकल्पाः। तस्मादित्यादि, अनित्यत्वादिधर्मवता घटादिना यत् साधर्म्यं साध्यं तदव्यभिचार्यभिधानं हेतुरिति। साध्यमिति तत् कुत इति चेत्, प्रत्यासत्तेः। तथा

१ 'साध्यधर्मो यतो हेतुस्तदाभासाश्च भूयसा' [३।७] इति साध्यधर्मस्य हेतुत्वं दिङ्नागेन प्रमाणसमुच्चयेऽभिहितम्। अतः पूर्वपक्षी अत्राक्षिपति—साध्यधर्मेऽपीत्यादिना। एतच्च दिङ्नागो न तस्येत्यादिना समाधत्ते। 'सपक्षे सन्नसन् द्वेधा पक्षधर्मः पुनस्त्रिधा। प्रत्येकमसपक्षेऽपि सदसद्द्विविधत्वतः॥ [३।८] ...... तत्र यः सन् सजातीये द्वेधा चासति तद्व्यये। स हेतुः......॥ [३।३०]' इति 'अन्यत्र सपक्षे द्वेधा सन्नपि' इति हेतुविशेषणाभिधानाभावाद् दोष इति दिङ्नागस्याशयः॥

सति धर्मान्तरं परिहृतं भवतीति चाक्षुषत्वं श्रावणत्वं च परिहृतं भवति, तस्य तद्वता साध्यसाधर्म्यं नास्तीति। अवधारणादिति तद्वतैव साधर्म्यस्य इत्यवधारणात्। आकाशाद्यस्तित्वासिद्धौ इति 'आदि'शब्देनात्मादयो ग्राह्याः। तत्रेत्याकाशादिसिद्धौ प्रतिज्ञातः साध्यतो वेति तच्छब्देन यदि अभिधानं परामृश्यते यदि वा साध्यमुभयथापि प्रयोगो नोपपद्यते। —VT. D. ed. पृ० १९०B—१९३A। P. ed. पृ० २१७A–२१९A।

वैशेषिकाणामित्यादि। तत्राप्रसिद्धो लिङ्गलिङ्गिनोः सम्बन्धस्याप्रसिद्धत्वात्, यथाग्निधूमयोः सम्बन्धः सन्नपि यस्य कार्यकारणलक्षणोऽसिद्धस्तं प्रति धूमोऽनपदेशोऽहेतुरित्यर्थः। असन् संयोगादिसम्बन्धाभावादसन् यथा विषाणी तस्मादश्व इति। यदश्वविषाणयोरनन्यत्वे सिद्धे 'विषाणी विद्ध.' इत्युच्यते किमत्र ज्ञायते? यदि 'विषाणी तस्मादश्वः' इति वक्ति, वक्तव्यं तदसद्वचनमिति, न हि अश्वविषाणयोः कश्चिदपि सम्बन्धोऽस्तीति। सन्दिग्धो यः सन्नप्यनिश्चितः, यथा विषाणी विद्यत इत्युक्ते किमत्र ज्ञायते यदि 'विषाणी तस्माद् गौः' इति वक्ति, वक्तव्यं तत् सन्दिग्धवचनमिति। कस्मात्? महिषादिष्वपि विषाणमस्तीति। अप्रसिद्धत्वादित्यादि, लिङ्गलिङ्गिनोः सम्बन्धस्याप्रसिद्धौ दृष्टान्ताश्रयौ द्वौ दोषौ सम्भवतः–दृष्टान्तस्याभावो वाऽप्रसिद्धार्थत्वं वा हेत्वर्थेन। तत आह–वाशब्दो विकल्पार्थ इति। तत्र यदा तावद् दृष्टान्तधर्मिण एव स्वरूपाप्रसिद्धेः सम्बन्धो न प्रतीयते तदा दृष्टान्तस्याभावः, धर्म्यसिद्धेः। अथ धर्मिसिद्धावपि तत्र पूर्वं लिङ्गस्यादृष्टत्वात् सम्बन्धस्याप्रसिद्धत्वं तदा हेत्वर्थेनाप्रसिद्धार्थत्वं साधनवैकल्यमित्यर्थः। कस्मात् पुनर्दृष्टान्ताभासो न तु हेत्वाभास इत्याह–एवं हीत्यादि। आभ्यां प्रकाराभ्यां यस्माद् दृष्टान्तेऽप्रसिद्धस्तस्मादयं दृष्टान्तदोषः, न हेत्वाभासः।

अथापीत्यादि। साध्यधर्मिणि [असन्] सन् वा चाक्षुषत्वादिद्वयोऽप्रसिद्धशब्देनोच्यते न दृष्टान्ते इति चेत्, तथा सति हेत्वर्थौ विरुध्येते। कुतः पुनर्हेत्वर्थौ विरुध्येते इत्याह–प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्येति। यः पूर्वं सम्बन्धकाले प्रसिद्धो विज्ञातः स एवापदेशो नान्य इत्यर्थोऽभिमतः। तथाहि–यदप्यदृष्टं कर्म हेतुरिष्यते तथा सति द्रव्यगुणकर्मणामेव कारणत्वमिति योऽभ्युपगमस्तस्य हानिरिति परिहार उक्तः। अमूर्तं न लिङ्गम्, किं तर्हि? अमूर्तादिप्रतीति। हेतुः क इति चेत्, प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्येति उपलब्धिपूर्वकत्वादित्यर्थः। यस्य धूमादिभिरग्न्यादयः

१ प्रतिज्ञातत् साध्यतत् वा VT ॥ २ दृश्यतां पृ० १०४ पं० ७॥

सम्भवा विरोधिनोऽविरोधिनो वा प्रसिद्धास्तस्य धूमादयोऽपदेश । प्रसिद्धिपूर्वक एवापदेश इति कथं प्रतीयत इति चेत्, पूर्वशब्दप्रयोगाच्च सम्बन्धकालसिद्धत्वमेवा नेनाभिधीयते, अन्यथा प्रसिद्धत्वादित्येवाभिधीयेत।

प्रसिद्धं कृत्वेति, तत्र दृश्यमाने पिण्डे विषाणित्वमसत् सन्दिग्धं वा कृत्वा नोदाह्रियते, किं तर्हि [1] प्रसिद्धमेव। कुत एतदिति चेत्, 'यदि विषाणी' इत्यनुवादात् पक्षधर्माभ्युपगम एवमुच्यते, साध्यधर्मेऽध्ये गवि च तस्याप्रसिद्धत्वमनैकान्तिकत्वं च, न धर्मिणि पिण्डे। अथापि अभावस्य हेतुरिति असतो ज्ञानस्य हेतुरसन् सन्देहस्य हेतु सन्दिग्ध कारणे कार्योपचारात्, न तु हेतोर्धर्मिण्यभावात् सन्दिग्धत्वाच्च।

न्यूनाभिधेति वैकल्यमाह। 'विषाणी तस्माद् गौ' इति साधारणानैकान्तिकस्यै वोदाहरणम्, उदाहरणदर्शनाच्च तादृशस्यैव भावस्य प्रतीतिः स्यात्, न त्वशेषस्यानैकान्तिकस्य, असाधारणस्य विरुद्धाव्यभिचारिणश्च ततोऽन्यत्र विलक्षणत्वात् कुत प्रतीति [2] यथेत्यादिनाऽसाधारणस्य तावदनुपादानमुदाहरणेन दर्शयति। पञ्चसु पदार्थेष्विति 'संशयकारणम्' इति वर्तते। कुत पट्स्वपि संशयकारणमिति चेत्, सर्वत्राभावादिति सर्वत्रादर्शनादित्यर्थ। भावव्यपदेशो भवत्यस्मादिति दर्शनं भाव, तन्निषेधेनादर्शनमभाव उच्यते। ननु चानुक्तोऽपि 'सन्देहहेतु सन्दिग्ध इति लक्षणात् प्रतीयते इति चेत्, असदेतत्, सन्देहहेतु' इत्येतत् सन्दिग्धहेतुलक्षणं न कल्पनीयम्, तस्यैवापरिज्ञानात्।

य आहुरिति वैशेषिक एव कश्चित्। विशेषयति व्यावर्तयतीति विशेष उभयत्र दृष्टत्वादिति साध्यापेक्षया तुल्यजातीयेषु इतरेषु च सम्बन्धित्वेन दृष्टत्वात्। ऊर्ध्वत्वा दित्यादि, यैथोर्ध्वत्वं स्थाणौ पुरुषे च सम्बन्धिन्यनुवृत्तिद्वारेणास्येव श्रावणत्वं द्रव्यादि पदार्थे सम्बन्धिनि [3]व्यावृत्तिद्वारेण। ततश्च 'यदि विषाणी तस्माद् गौ' इत्यनेनोदाहरणे नासाधारण उपात्त इत्याशय। तदयुक्तमिति यदि व्यावृत्तिरुभयथा भवेत् तद्द्वारेण सामान्यं स्यात्, सैव तु न संभवति। कुत इति चेत्, नेत्यादि। कस्माद् यतो व्यावृत्तिस्तदाभास सन्नयो नोपपद्यत इति चेत्, आह मा भूदित्यादि। एकद्रव्यवत्त्व पृथिव्यादिभ्यो व्यावृत्तं न च तदाकारेण संशयं जनयति—किमेकद्रव्यवत्त्वात् पृथिवी आहोस्विज्जलमाहोस्वित् तेज इति। तदनेन यद् यतो व्यावर्तते तत् तत्र तदाभासस्य सन्देहस्य न हेतु, यथैकद्रव्यवत्त्वं पृथिव्यादिषु, श्रावणत्वमपि षड्भ्य पदार्थेभ्यो भवन्मतेन व्यावृत्तमिति व्यापकविरुद्धप्रसङ्गमाह। तथा च नति यद् यत्र संशयस्य

१ [°]कान्तकस्य परिहृतम् D ed। अयमत्रार्थ इति स्वयम्। २ वैशेषिक एव कश्चित् (?)। ३ यथोर्ध्वत्वं स्थाणुपुरुषसम्बन्धि अनुवृत्तिद्वारेण आवण [?] द्रव्यादिपदार्थसम्बन्धि व्यावृत्तिद्वारेण (?)। ४ द्रष्टव्यता पृ० १११ टि० ११॥ ५ प्रत्याख्येय सूत्रे न दृश्यते॥

कारणं तत् ततो न व्यावर्तते यथा स्थाणुपुरुषयोरूर्ध्वत्वम् श्रावणत्वमपि षट्सु पदार्थेषु संशयस्य कारणमिति विपर्ययेणापि व्यापकविरुद्धोपलब्धिरेव । तस्मादित्यादि, द्रव्यादीनामन्यतमेन शब्देनावश्यं भाव्यम्, अन्यथा तस्य भावत्वमेव न स्यात् पदार्थान्तरानभ्युपगमात् । तस्माद् द्रव्यादीनामेवान्यतमस्य कस्यचिदयं धर्म इति तद्धर्मसम्भवद्वारेण संशयकारणम्, न तद्भावावृत्तिद्वारेणेति साधारणादन्यः, स च लक्षणादुदाहरणाच्च नोक्त इति न्यूनोक्तिः ।

विरुद्धैकान्तिक इति परस्परविरुद्धार्थसाधनाद् विरुद्धश्चासावैकान्तिकश्चेति विरुद्धैकान्तिकः, अवयवद्वारेण समुदाये वर्तमानयोः समासः लोहितसारङ्गवत् । विरुद्धानैकान्तिक इति क्वचित् पाठः । तत्र विरुद्धः पूर्ववत्, अनैकान्तिकः सन्दिग्धत्वात् । विरुद्धानैकान्तिक इत्यभिहिते पुनरनेकवचनं विरुद्धहेतुतो विशेषणार्थम् । अन्ये त्वाहुः—सन्दिग्धहेत्वधिकारात् सामर्थ्यप्राप्तस्यैवानेकत्वस्य अनेक इत्यनुवादः सुखप्रतिपत्त्यर्थमिति । पञ्चानां लिङ्गोपलब्धेश्चेति, यस्य यत्र लिङ्गमुपलभ्यते तत् तस्यारम्भकं यथा घटस्य पृथिवी, शरीरेऽपि महाभूतानि धृति-संग्रह-पक्ति-कम्पाऽवकाशदानलिङ्गवन्त्युपलभ्यन्ते इति स्वभावः । विजातीयारम्भनिषेधादिति, यद् यतो विजातीयं तत् तस्यानारम्भकं यथा तैजसा अगवः पार्थिवस्यावयविनः, शरीरमपि भूतेभ्यो विजातीयमिति व्यापकविरुद्धः । अयं च संशयहेतुः शास्त्रे दृष्ट एव लक्षणादुदाहरणाच्च नोक्त इति वैकल्यम् ।

एतेनेति असाधारणविरुद्धाव्यभिचारिणोरुदाहरणासङ्ग्रहेण 'सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेषस्मृतेश्च संशयः' [वै० सू० २ । २ । १९] इति सूत्रस्याप्यनयोः संशयहेत्वोरसाधारणविरुद्धाव्यभिचारिणोरसङ्ग्रहादव्यापकत्वम् । अत्र चेत्यस्मिन् संशयसूत्रे संशयहेतुलक्षणस्यातिव्यापकत्वमाह । यस्मात् कुन्दशौक्ल्यं सामान्यम्, तत्प्रत्यक्षत्वेऽपि रूपादिषु निश्चयो दृष्टः, न संशयः । यथा लक्षणं तथा तस्यापि संशयहेतुत्वमेव प्राप्नोति । तस्माद् यद् अव्यवच्छेदहेतुः सामान्यं तत्प्रत्यक्षत्वे संशयो भवतीति विशेष्य वक्तव्यम् । न तूक्तम् । तस्माद् वैकल्यम् । अव्यवच्छेदहेतुरिति व्यभिचारीत्यर्थः । कथं पुनस्तत् तेषां सामान्यं यावता शुक्लत्वं तद्विशेष एवेति चेत्, नैष दोषः । अनेकसम्बन्धित्वात् तदपि सामान्यसादृश्येन सामान्यम् । अत्र च सामान्यपदार्थ एव सामान्यमुख्या न विवक्षितः, यतो गुणदर्शनादपि संशय उपजायते, ततोऽनेकसम्बन्ध्येवात्र संशयकारणमुच्यते । क्वचिद् देश इति सर्वत्र धूमादित्वस्य सन्देहासम्भवं दर्शयति ।

—VT. D ed. पृ० ११०a-२१२b । P. ed. पृ० ११८b-२४१b ।

अथ सवृत्तिके प्रमाणसमुच्चये
चतुर्थे दृष्टान्तपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा।

स्वदृष्टान्तप्रसङ्गो वा न वा वाक्यैकदेशता ॥ २० ॥
अन्वयस्यानभिधानाद् दृष्टान्तप्रतिरूपकः ।
साधनत्वोपमार्थौ च स्वतन्त्रत्वे निरर्थकौ ॥ २१ ॥

वैशेषिकाणाम् "उभयप्रसिद्धो दृष्टान्तः" [ ] इति। अत्रापि

स्वदृष्टान्तप्रसङ्गो वा न वा वाक्यैकदेशता।

यत्रोभयं प्रसिद्धमिति यदि प्रतिज्ञाहेतू तावाकाशे प्रसिद्धौ तद्गुणत्वादित्याकाशं सर्वत्र दृष्टान्तः स्यात्। अथ साध्यतद्धर्मौ यत्र प्रसिद्धाविति चेत् तथा सति वाक्यावयवत्वं न युज्यते।

अन्वयस्यानभिधानाद् दृष्टान्तप्रतिरूपकः।

यत्र हेतोः साध्येनान्वयो न प्रदर्श्यते स दृष्टान्ताभासः पूर्ववत्। उभयथापि दृष्टान्तो न युज्यते।

साधनत्वोपमार्थौ च स्वतन्त्रत्वे निरर्थकौ।

यदि च दृष्टान्तः स्वतन्त्रो न हेत्वर्थैकदेश इत्युच्यते तथापि साधनत्वं न सम्भवत्युपमार्थश्च नास्ति यथापूर्वोक्तवत्।

[इति] प्रमाणसमुच्चये चतुर्थः परिच्छेदः।

विशालामलवती टीका।

उभयप्रसिद्ध इति उभयं प्रसिद्धं निश्चितं यत्र स उभयप्रसिद्धः। उभयं हेतु-प्रतिज्ञे तद्धर्मौ वा। स्वदृष्टान्तप्रसङ्गो वेति प्रथमे पक्षे, न च वाक्यैकदेशतेति द्वितीये। एवमुभयथाप्यभ्युपगमहानिः। तद्गुणत्वादिति प्रतिज्ञाहेत्वोः शब्दात्मकत्वात् 'शब्दश्चाकाशगुणः' इति समयात्। तद्धर्माविति साध्यसाधनधर्मावनित्यकृतकत्वादी।

---

१ म च VT. ॥ २ 'अन्वयानभिधानाच्च दृष्टान्तप्रतिरूपता' इत्यपि भवेद् पाठः ॥ ३ 'साधनं चोपमार्थश्च' इत्यपि भवेत् पाठः ॥ ४ तत्रापि V। 'अत्र च' इत्यपि पाठः स्यादत्र ॥ ५ प्रसिद्धौ च एवैते चेद् V ॥ ६ तथापि वाक्यावयव । नोपपद्यते V ॥ ७ दृष्टान्ताभास उभयदृष्टान्तः पूर्ववदिति चोक्तम् V ॥ ८ यदि दृष्टान्तः V ॥ ९ हेतुरुपमार्थश्च न सम्भवतः K ॥ १० प्रमाणसमुच्चये दृष्टान्ततदाभासनिरूपणं चतुर्थः परिच्छेदः V ॥

यत्र प्रसिद्धावित्यर्थे घटादौ । वाक्यावयवत्वं न युज्यत इति । यथोक्तम्—" सह विवक्षा हि भेदे सति अभेदे वृत्तानां भवति " [ ] इति । अर्थशब्दयोश्चाभेदे वृत्तत्वं नास्ति । अन्वयानभिधानादित्यादि यथास्माकं हेतोरविनाभावित्वमुदाहरणेन प्रदर्श्यते नैवं वैशेषिकाणाम् । ततश्च दृष्टान्ताभासः पूर्ववदिति, यथा पूर्वमुक्तं " विपरीतान्वयो द्वेधा तदाभासोऽप्यनन्वयः " [प्र० समु० ४ । १२] इति एवमत्रापि वक्तव्यम् । उभयथापि न युज्यत इति यदि हेतुप्रतिज्ञे उभयवचनेन गृह्येते यदि च तदर्थौ । साधनत्वोपमार्थौ च स्वतन्त्रत्वे निरर्थकाविति । साध्यसंसिद्ध्यर्थमर्थ्यंत इत्यर्थः साध्यसाधनसमर्थं स्वरूपमुच्यते । नास्त्यर्थोऽनयोरित्यनर्थकौ साध्यसाधनसमर्थस्वरूपौ न सम्भवत इत्यर्थः । इममेवार्थं वृत्त्या प्रकाशयति–साधनत्वं न सम्भवति उपमार्थश्च नास्तीति । युक्तिस्तु कस्यचित् साधनत्वं न सम्भवति साधनसामर्थ्यरहितत्वात् । उपमार्थः कथम्? यादृशः परेण साध्यानुमहोऽभिमतस्तादृशो न सम्भवतीत्याशयः । यथापूर्वोक्तवदिति—

" उदाहरणसाधर्म्यं केवलं तैरुदीर्यते ।
साध्यसाधनता नोक्ता तथा चौपम्यमात्रता ॥ " [प्र० समु० ४ । ८] इति ।

एवं साधनत्वाभाव उक्तः । दृष्टान्ताभावोऽपि—

सहेतोः साध्यमात्रस्य तद्विशेषस्य वा मितौ ।
दृष्टान्तस्यानवस्था स्याद् व्यावृत्तिश्च विपक्षतः ॥ [प्र० समु० ४ । १०]

इति चतुर्थः परिच्छेदः । —VT. D. ed. पृ० २३६b—२३७b P. ed पृ. २६८ ॥



अथ पूर्तिः ।

सवृत्तिके प्रमाणसमुच्चये

प्रथमे प्रत्यक्षपरिच्छेदे नैयायिकप्रत्यक्षपरीक्षा ।

इन्द्रियार्थोद्भवे नास्ति व्यपदेश्यादिसम्भवः ।
सान्तरग्रहणं न स्यात् प्राप्तौ ज्ञानेऽधिकस्य च ॥ १७ ॥
अधिष्ठानाद् बहिर्नाक्षं न शक्तिर्विषयेक्षणे ।
न सुखादि प्रमेयं वा मनो वास्तीन्द्रियान्तरम् ॥ १८ ॥
अनिषेधादुपात्तं चेदन्येन्द्रियरुतं वृथा ।
निश्चितेऽर्थे फलाभावो विशेषणे न भेदतः ॥ १९ ॥
तत्रापि नोभयं तत् किं न विशेष्येऽपि सज्यते ।
अज्ञानादि न सर्वत्र निवृत्तिर्नासती फलम् ॥ २० ॥

नैयायिकानाम् " इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम् " [न्यायसू० १।१।४] इति । अत्र च विशेषणानि न युज्यन्ते ।

इन्द्रियार्थोद्भवे नास्ति व्यपदेश्यादिसम्भवः ।

विशेषणं व्यभिचारसम्भवविषये क्रियते । न चास्तीन्द्रियबुद्धौ व्यपदेश्यविषयत्वे सम्भवः, अनुमानविषयत्वाद् व्यपदेश्यस्य । अव्यपदेश्यत्वेऽपि न व्यभिचारः, इन्द्रियबुद्धिर्व्यपदेष्टुं न शक्यते । ततो विशेषणं न कर्तव्यम् ।

१ वैशेषिकप्रत्यक्षपरीक्षायां दिङ्नागेन पृ० १७० पं० ७ इत्यत्र पृ० १७१ पं० १६ इत्यत्र च नैयायिकप्रत्यक्षपरीक्षा निर्दिष्टा। एवं पृ० १८४ पं० १८ इत्यत्र नैयायिकानुमानपरीक्षा निर्दिष्टा। अतोऽत्रोक्तोऽपि सह नैयायिकप्रत्यक्षपरीक्षा नैयायिकानुमानपरीक्षा चात्र सन्निवेश्यते ॥ २ इतः प्राक्तनः पाठः ... भोटभाषान्तरतः संस्कृतेऽस्माभिरनूदिता द्वादशारस्य नयचक्रस्य प्रथमे विभागे टिप्पणे भोटपरिशिष्टे मुद्रिता ... विशालविजय ... पृ० ९०-११८ ॥ ३ उद्धृतमेतत् प्रमाणवार्त्तिकालङ्कारे पृ० ३३८ ॥ ४ अत्रापि (?) ॥ ५ व्यभिचारसम्भवविषये K ॥ ६ इन्द्रियबुद्धि यथा [व्यपदेष्टुं ?] न शक्यते K ॥ ७ विशेषणवचनं PSV ॥

व्यभिचारिविषयत्वेऽपि न, मनोभ्रान्तिविषयत्वाद् व्यभिचारिणः*। व्यवसायो निश्चयः। सोऽकल्पिते सामान्यादिमति गवादावदर्शनान्न सम्भवति। अथाऽयथार्थादिज्ञानव्यावृत्त्यर्थमुच्यते तथापि विशेषणं न युक्तम्, अव्यभिचारादपि। सर्वा हीन्द्रियबुद्धिः स्वार्थमात्रग्राहिणी। एतेन उक्तविकल्पोऽपि प्रत्याख्यातो यदुक्तं 'व्यवसायात्मकं ज्ञानं व्यवसायफलम्' इति। न हि साक्षादयथार्थादिज्ञानफलत्वमिन्द्रियबुद्धौ सम्भवति।

अथाप्यव्यपदेश्यत्वादिवचनं तस्य ज्ञानस्य स्वरूपप्रदर्शनायेति चेत्, [तद् V] न, प्रत्यक्षलक्षणस्याभिधेयत्वात् अस्य चेन्द्रियार्थसन्निकर्षेणैव सिद्धेः। ज्ञानस्वरूपस्य प्रदर्श्यत्वे च गुणत्व-द्रव्यानारम्भकत्व-निष्क्रियत्वा-ऽऽकाशाद्यविषयत्वस्यापि प्रदर्श्यत्वादतिप्रसङ्गः।

सर्वत्रापि सन्निकर्षोत्पन्नप्रत्यक्षेष्टौ रूपशब्दयोः सान्तरग्रहणं न स्यात् प्राप्तौ ज्ञानेऽधिकस्य च। न हीन्द्रियनिरन्तरे विषये गन्धादौ सान्तरवद् ग्रहणं दृष्टम्। नेन्द्रियाधिकग्रहणं युक्तम्।

बहिर्वर्तित्वादुपपद्यत एव। इन्द्रियद्वयस्याधिष्ठानाद् बहिर्वृत्तिः, ततस्तद्विषये उपपन्नं सान्तराधिकग्रहणमिति चेत्, तदप्ययुक्तम्, यस्माद् अधिष्ठानाद्

---

१ उद्धृतमेतद् प्रमाणवार्तिकालङ्कारे पृ० २५१, ३३८॥ २ * एतत्पर्यन्तायाः प्रमाणसमुच्चयवृत्तेर्विशालामलवती टीका जिज्ञासुभिर्नयचक्रस्य प्रथमे विभागे टिप्पणेषु भोटपरिशिष्टे विलोकनीया पृ० ११८-११९॥ ३ उक्तविकल्पेऽपि प्रत्याख्यातम् PSV। (भाष्यविकल्पोऽपि प्रत्याख्यातः ?)॥ ४ प्रदर्श्यत्वेऽपि (?)॥ ५ °काशादिज्ञेयाविषयत्वस्यापि V॥ ६ "यथोक्तं दिङ्नागेन—सान्तरग्रहणं न स्यात् प्राप्तौ ज्ञानेऽधिकस्य च। बहिर्वर्तित्वादिन्द्रियस्योपपन्नं सान्तरग्रहणमिति चेत्, अत उक्तम्-अधिष्ठानाद् बहिर्नाक्षम्, किन्तु अधिष्ठानदेश एवेन्द्रियम्। कुतः? तच्चिकित्सादियोगतः। सत्यपि च बहिर्भावे न शक्तिर्विषयेक्षणे। यदि च स्यात् तदा पश्येदप्युन्मील्य निमीलनात्। यदि च स्यात्, उन्मील्य निमीलितनयनोऽपि रूपं पश्येत्, उन्मीलनादस्ति बहिरिन्द्रियमिति।"—न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका. १।१।४॥ ७ "किंच, यदि प्राप्यकारि चक्षुः स्यात् सान्तराधिकग्रहणं न प्राप्नोति। न हीन्द्रियनिरन्तरे विषये गन्धादौ सान्तरग्रहणं दृष्टम्, नाप्यधिकग्रहणम्। अथ मतं बहिरधिष्ठानाद् वृत्तिरिन्द्रियस्य, अत उपपन्नं सान्तराधिकग्रहणमिति, तदयुक्तम्, यस्माद् न बहिरधिष्ठानादिन्द्रियम्, तत्र चिकित्सादेर्दर्शनात्, अन्यथाधिष्ठानविनाशेऽपि ग्रहणप्रसङ्गः।"—तत्त्वार्थराजवार्तिक. १।१९॥ ८ बर्° दङ्° ब्चस्° प° यिन्° प° ब्स्गिन्° दु° ऽजिन्° प° मृयोद्° मेद् किं। द्बङ् पो° ल्हग्° पर् ऽजिन्° प° नि° दिगुस्° प° म° यिन्° नो PSV॥

बहिर्नार्थं सिद्धमिति वाक्यशेषः, इन्द्रियमधिष्ठानदेश एव तिष्ठति तत्र चिकित्सादिप्रयोगात्, तस्मादिन्द्रियादेव व्यवच्छिन्नेऽर्थे ग्रहणम्।

सत्यपि च बहिःसञ्चारे न शक्तिर्विषयेक्षणे, अन्यथा पिहिताधिष्ठानस्यापि विषयग्रहणं स्यात्। ततश्चक्षुःश्रोत्रयोरधिष्ठानान्तःस्थितयोरेवासन्निकृष्टविषयेक्षणात् सान्तरग्रहणमधिकग्रहणं च युज्यते।

पञ्चानामिन्द्रियत्वे न सुखादि प्रमेयं वा। 'वा' इति वचनं 'वा'-शब्दात् प्रमाणान्तरोपादानं स्यादिति। यदिदं लिङ्गाद्यभावे स्वकीयसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नेषु ग्रहणं तदप्रमाणमिति सुखादीनां प्रमेयत्वं न स्यात्। तस्य वा प्रमाणत्वे प्रमाणान्तरमेवोपसङ्ख्यातव्यम्।

मनो वाऽस्त्यनीन्द्रियान्तरम्। अथवा मनस एवेन्द्रियत्वमभिधातव्यं तत्सन्निकर्षोत्पन्नस्य प्रत्यक्षत्वसाधनार्थम्। **अनिषेधादुपात्तं चेत्।** अथापि परमताप्रतिषेधेन सिद्धौ मनस इन्द्रियत्वाप्रतिषेधादुपात्तमेव [तद्] इति चेत्, परमते मनस इन्द्रियभावोऽङ्गीकृतस्तथा सति अन्येन्द्रियरुतं वृथा। यदि परेण पठितस्य मनसोऽप्रतिषेधादिन्द्रियत्वं ततो घ्राणादीन्द्रियमुच्यते इति निर्देशो वृथा स्यात्, अप्रतिषेधादेव तस्य सिद्धत्वात्।

ज्ञानस्य च प्रमाणत्वेऽर्थान्तरफलत्वादिनो निश्चितेऽर्थे फलाभावः। निश्चयात्मकं हि ज्ञानं प्रमाणम्, तत्प्रमाणोत्पत्तावर्थस्याधिगतत्वात् फलाभावः स्यात्।

---

१ व्यवच्छिन्नोऽर्थो गृह्यते (?)॥ २ इन्द्रियस्य सत्यपि PSV॥ ३ 'ततश्चक्षुःश्रोत्राभ्यामधिष्ठानान्तःस्थिताभ्यामेव' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात्॥ ४ स्थितिरेव प्राप्नोति विषयेक्षणात् V॥ ५ सान्तरमधिकग्रहणं च PSV। (सान्तराधिकग्रहणं ?)॥ ६ "तदिदमुक्तं दिङ्नागेन—'न सुखादिप्रमेयं वा मनो वाऽस्त्यनीन्द्रियान्तरम्।' न च तत् सम्भवति प्राणादिसूत्रेण विभागपरेण निषेधादिति भावः।"—न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका. १।१।४॥ ७ प्रमाणान्तरोपादानम् K॥ ८ यद्° ऽदं° त्वत् PSV। (यदेव ? यदेव ?)॥ ९ सुखादयः प्रमेया एव न स्युः (?)॥ १० तत्र वा इति वचनेन प्रमाणान्तरस्यैव लक्षणं भवति V॥ ११ 'प्रमाणान्तरमुपसङ्ख्यातव्यम्' इत्यपि पाठोऽत्र स्यात्॥ १२ "मनसोऽपीन्द्रियभावात् वाच्यं लक्षणान्तरमिति। तन्त्रान्तरसमाचाराच्चैतत् प्रत्येतव्यमिति। परमतमप्रतिषिद्धमनुमतमिति हि तन्त्रयुक्तिः।"—न्यायभाष्य. १।१।४। "तन्त्रान्तरे मन इन्द्रियमिति पठ्यते। न चेह न प्रतिषिद्धम्। अप्रतिषेधादुपात्तं तदिति। न, शेषाभिधानवैयर्थ्यदोषात्।"—न्यायवार्तिक. १।१।४। "तन्त्रान्तरेति। तत्कस्ते सूत्रकारेऽणेन तदप्रतिषिद्धं तन्त्रं गम्यत् तद् इति। दिङ्नागेन—अनिषेधादुपात्तं चेदन्येन्द्रियरुतं वृथा।"—न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका. १।१।४॥ १३ ज्ञानस्येव K॥

[ननु PSV] विशेषणज्ञानं प्रमाणम्। यत् सामान्यादिविशेषणज्ञानं तत् प्रमाणं यद् द्रव्यादिविशेष्यज्ञानं तत् फलमिति चेत्, तद् विशेषणे न भेदतः। भिन्नं विशेषणं विशेष्यं भिन्नम्, *अन्यविषयस्य प्रमाणस्यान्यत्र फलं च न युक्तम्*, विषयान्तरे प्रमाणभावोऽन्यत्र च फलभावो न युज्यते, न हि धवादि विषयया छिदिक्रियया पलाशे छिदिर्दृष्टा। [अथ PSV] विशेष्यज्ञानकारणत्वात् तद्विषयत्वमप्यस्तीति चेत्, न, अतिप्रसङ्गात्। तथा सति सर्वकारकसङ्करः स्यात्, विशेष्यज्ञानकारणत्वेन तत्करणत्वात्। तस्माद् यस्य कर्मणि व्यापार उच्यते तस्यैव तत् फलं युज्यते।

किञ्च, तत्रापि न, तत्र विशेषणेऽभिमन्तव्ये फलं नास्ति प्रमाणं वा नास्ति। उभयं तत् किम्? अथापि तदेव विशेषणज्ञानं प्रमाणं प्रमेयं चोभयमपि भवति, यथा स्वात्मसंवित्तिमात्रं प्रमेयमपि भवति ग्राहकमपि भवतीति चेत्, न, विशेष्येऽपि सज्यते। तथा सति विशेष्यज्ञानमपि प्रमाणं प्रमेयं चोभयं प्राप्नोति। यद्यर्थान्तरत्वेऽपि ज्ञानज्ञेययोः प्रमाणं प्रमेयं भवति, स्वसंवित्तौ ज्ञानस्यात्मवत् तस्यैव वस्तुन उभयथा भावाद् विशेषणज्ञानमात्मना तुल्यमिति उभयं न युज्यते।

एवं तर्हि ज्ञेयाधिगतौ या अज्ञान-संशय-विपर्ययज्ञाननिवृत्तिः सा फलं भविष्यति, तदप्ययुक्तम्, अज्ञानादि न सर्वत्र। सर्वत्र तावदज्ञानादेर्भावनियमो नास्ति, कचिदाभोगमात्रेण ज्ञानोत्पत्तेः।

अज्ञानादेः सद्भावेऽपि निवृत्तिर्नासती फलम्। निवृत्तिरित्यज्ञानाद्यभावे क्रियते, साऽसती न फलम्, सा प्रमितिर्भवितुं नार्हति। एवं तावन्नैयायिकानां प्रत्यक्षमयुक्तम्। PSV[1] C ed D. ed पृ० १७b-१९a, N. ed पृ० १७a-१९a। PSV[2] N ed पृ० १००b-१०३b॥

---

१ नतु° ते° PSV॥ २ 'भेदतो न विशेषणे' इत्यपि पाठश्चिन्त्य॥ ३ विशेष्याद् भिन्नम् K॥ ४ * * एतदन्तर्गत० पाठे विशालामलवत्यामेव प्रतीकत्वेन धृतो विश्लेष्यते॥ ५ सर्वं कारकमेकं स्यात् V॥ ६ तस्माद् यस्मिन् कर्मणो व्यापार उच्यते तत्रैव तत्फलं न युज्यते PSV॥ ७ तत्र नास्ति PSV॥ ८ द्वयं (?)॥ ९ नैव V॥ १० प्रमाणप्रमेयत्वं भवति PSV॥ ११ स्वात्मसंवित्तिज्ञानवदिति तदेव वस्तूभयमपि भवति। विशेषणज्ञानमात्मना तुल्यमित्युभयं न युज्यते V। १२ ऽतुल्यमिति (?)॥ १३ °ज्ञान॰ो निवृत्ति० PSV॥ १४ तावदज्ञानादी भावविपर्ययनियमो नास्ति K॥

विशालामलवती टीका।

नैयायिकानामिति प्रसिद्धेरव्यवहिततन्मतोपक्षेपाच्च आक्षपादानामिति गम्यते। इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यादि... ..। इन्द्रियार्थोद्भव इति, उद्भवत्यस्मादित्युद्भवः, इन्द्रियार्थाद्भवोऽस्येतीन्द्रियार्थोद्भवम्। इन्द्रियार्थवचनं तत्सन्निकर्षोपलक्षणार्थम्। नास्ति व्यपदेश्यादिसम्भव इति। ...विशेषणमित्यादि...। न चास्तीन्द्रियबुद्धाविति....। अनुमानविषयत्वादित्यादि . .। अव्यपदेश्यत्वेऽपि न व्यभिचार इति। कुत इत्याह—इन्द्रियबुद्धिरित्यादि। सर्वं ज्ञानमव्यपदेश्यस्वरूपमेवेति अव्यपदेश्यत्वे व्यभिचारो नास्त्येव।....व्यभिचारविषयत्वेऽपि न 'सम्भवोऽस्ति' इत्यनुवर्तते। मनोभ्रान्तिविषयत्वादित्यादि....। व्यवसाय इत्यादि विशेषणासम्भवमाह। सोऽकल्पित इत्यादि।....अथेत्यादि। अयथार्थज्ञानं विपरीतज्ञानम्, आदिशब्देन संशयज्ञानं ग्राह्यम्। अयथार्थादिज्ञानव्यावृत्तये व्यवसायात्मकमित्युच्यते।...अव्यभिचारादपीति। अपिशब्दादिन्द्रियबुद्धावयथार्थत्वसम्भवादपि। कुतोऽसम्भव इति चेत्, सर्वं हीत्यादि। मात्रशब्दोऽयथार्थग्रहणनिराकरणार्थः।....एतेनेत्यादि। प्रत्याख्यातः परिहृतः। व्यवसायफलमिति व्यवसायः फलमस्येति विग्रहः। कथं प्रत्याख्यात इत्याह—सत्त्वे नेत्यादि।.... अथापीत्यादि ...। तन्नेत्यादिना एतदाह। अस्य चेत्यादि...। ज्ञानस्वरूपस्य प्रदर्शितत्वे चेत्यादि।... सर्वत्रापीत्यादि लक्षणस्याव्यापकत्वमाह... सान्तरग्रहणमित्यादि...। अधिकग्रहणम्...नेत्यादि।...रूपवचनमत्रेन्द्रियविषयोपलक्षणार्थम्। बहिर्गतिनित्वादित्यादिना....। तत्र चिकित्सादिप्रयोगादित्युपपत्तिः। तस्मादिन्द्रियाद्वेति निपातो भिन्नक्रमो 'व्यवच्छिन्न एव' इत्येवं द्रष्टव्यः। कुतः? यस्माद् अधिष्ठानादपि व्यवच्छिन्नोऽर्थ इति गृह्यते न केवलादिन्द्रियात् ...। सत्यपीत्यादि। अन्यथेत्यादिना......। पञ्चानामिन्द्रियत्वे इति....। न सुखादि प्रमेयं वेति...। यदित्यादि। स्ववचनं परकीयेषु....। तस्य चेति....। अनिषेधादिति...। केषुचिदस्तीति साङ्ख्यादिषु। अन्येन्द्रियरुतं बुद्धेति घ्राणादीनामिन्द्रियत्वस्य तत एव सिद्धेस्तद्वचनं निरर्थकं स्यात्, ततः पूर्वमपि वचनादन्येषामिन्द्रियत्वं गम्यते। नाभिमतमिति। केचिद् 'घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्यः' (न्यायसू० १।१।१२) इत्यत्रानेकेषामिन्द्रियत्वं न साध्यते, किं तर्हि 'इन्द्रियत्वेन प्रसिद्धानामेव भौतिकत्वम्, अभौतिकं च मनः तदनुदिश्यत इत्याहुः। एतदपि न, इन्द्रियसङ्ख्यास्वरूपान्तरनिराकरणाय 'घ्राणादीनि भूतेभ्यः' इत्येतावतापि भौतिकत्वस्य सिद्धेरिन्द्रियवचनं निरर्थकं स्यात्। ज्ञानस्य चेत्यादि। इन्द्रिय-सन्निकर्षयोः प्रमाणत्वे फलाभावो न स्यात् ज्ञानस्य फलत्वात् ..इत्याशयः। निश्चयात्मकं हीत्यादि।... विशेषणज्ञान-

मित्यादिना ..प्रमाणात् फलं भिन्नं दर्शयति । विशेषणे न भेदत इत्यादेरयमर्थः —या यतोऽन्यविषया क्रिया तस्यास्तत्र फलं न भवति .. अन्यविषयस्य प्रमाणस्येति हेतुः, ..अन्यत्र फलं च न युक्तमिति प्रमाणस्य फलम् । विषयान्तर इत्यादि दृष्टान्तः । विशेष्यज्ञानकारणत्वादित्यसिद्धत्वमाह । ..न, अतिप्रसङ्गादिति । यः प्रमाता यद् गवादि कर्म ..एतत् सर्वमपि विशेष्यज्ञानकारणत्वाद् विशेषणज्ञानवत् करणं प्रसज्यत इत्यर्थः । तस्मादित्यादि । अत्र द्वौ तच्छब्दौ । तत्र द्वितीयस्य सम्बन्धी यच्छब्दः 'यस्य' इति षष्ठ्यन्तः श्रूयते । प्रथमस्य तु यत्तदोर्नित्यसम्बन्धादश्रूयमाणोऽपि अनुमीयते ।...ततोऽयमर्थो भवति—यस्य ज्ञानस्य यस्मिन् ज्ञेये कर्मणि व्यापार उपदर्श्यते कारकान्तरेणाव्यवहितो व्यापारः प्रतीयते तस्यैव ज्ञेयस्य कर्मणस्तद् ज्ञानं प्रमाणमिति । ...ननु ..कथं 'तस्यैव कर्मणस्तत् प्रमाणम्' इत्युच्यत इति चेत्, नायं दोषः, नैषेयं सम्बन्धलक्षणा षष्ठी, किं तर्हि ? कृद्योगलक्षणा । ..तत्रापीत्यादि । ननु विशेषणेऽपि गन्तव्ये विशेष्यज्ञानं फलमुच्यते । तत्र 'फलं नास्ति' इति कुत उच्यते इति चेत्, नायं दोषः, अपिशब्दोऽवधारणार्थः । तत्रैव विशेषणेऽधिगन्तव्ये इत्यर्थः ।...उभयं तत् किमिति तदुत्तरम् । अत्र चैकस्योभयरूपत्वविरोधपरिहाराय यथेत्यादिना दृष्टान्तः । यस्माद् योगिना योगसमाधानात्मदर्शिना तद् ग्राह्यमपि भवति ग्राहकमपि । अर्थान्तरफलवादे एतदनिष्टं तथा सति प्रसज्यत इत्याह—यथार्थान्तरत्वेऽपीत्यादि । स्वसंवित्तौ हि ज्ञानस्येत्यादि । अनेनैतद् दर्शयति—आत्मौपम्येनार्थान्तरस्य प्रमेयत्वे विशेषणज्ञानमुभयाकारं न सिध्यति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यात् । अपि तु स्वसंवित्तावेव ज्ञानस्य वस्तु उभयं भवति । स्वसंवित्तौ च ज्ञानस्योभयथापि प्रमाणं प्रमेयं चास्माभिरिष्यत एव । तथा भवता आत्मोदाहरणेन मन्यते । एवं तर्हीत्यादिना यथा दीपस्य तमोनिवृत्तिः फलमर्थान्तरमेवमज्ञानादिनिवृत्तिः फलं भविष्यतीति दर्शयति विषयभेदोऽप्यत्र नास्तीत्युपन्यासः । न सर्वत्रेति फलव्यवस्थाया अव्यापकत्वमाह । कुतः पुनः सर्वत्रेत्याह— क्वचिदित्यादि । आभोगमात्रेण मनसिकारमात्रेण । यत्र यस्य प्रयत्नमात्रेण ज्ञानं जायते तस्य तत्राज्ञानं नास्ति, यथा कस्यचित् प्रज्ञावतः क्वचिच्छास्त्रे, लोके कलासु वा कस्मिंश्चिदविज्ञेये प्रयत्नमात्रेण जायत इति व्यापकविरुद्धमाह । निवृत्तिर्नाम्नी फलमिति अज्ञानाभावोऽज्ञानादिनिवृत्तिः । अभावे च कोऽपि व्यापारो नास्ति अनुपाख्येयत्वात् । अक्रियमाणा च प्रमितिर्भवितुं नार्हति, प्रमाणस्य फलं भवितुं न इत्यर्थः, यस्मात् तत्र प्रमाणस्य फलम्, अत्यन्ताभाववत्, निवृत्तिश्चासतीति विरुद्धं च । दीपस्यापि न तमोनिवृत्तिमात्रं फलम्, अपि तु घटादिविषयं ज्ञानम्, तस्मात् तदवस्थः प्रमाणफलाभावदोष इति ।" —VT D ed १० ४१b ४१२ । P ed ३० ११a-११b ॥

मनुमानं स्यात्। न च सर्वत्र लिङ्गलिङ्गिनौ प्रत्यक्षौ स्तः।

पूर्ववदिति यदुक्तं तदत्र न युज्यते, यस्मात् पूर्वेण तुल्यं पूर्ववदिति वतो भवति आहोस्वित् पूर्वमस्यास्तीति मतुप् भवति? ततः किमिति चेत्, नेवः सर्वत्र सम्भवात्। सर्वस्मिन्ननुमाने सम्बन्धकालेऽनुभूतमिव पश्चाल्लिङ्गेन गृह्यते, तस्मादेकमेव पूर्ववदिति न वक्तव्यम्। सम्बन्धान्तरेण चेदं पूर्ववद् गृह्यते, तदनिर्देशादनुमानमनिर्दिष्टम्। एवं तावद् वतो न युज्यते।

न मतुप् व्यभिचारित्वात्। यदि मतुप् क्रियते पूर्वं कारणमस्य कार्य-स्यास्तीति पूर्ववत्, तद्विषयं ज्ञानमपि पूर्ववत्, कारणात् कार्यज्ञानमिति यत् तदपि व्यभिचाराद् न प्रमाणम्। कारणे सत्यपि प्रतिबन्धात् कारणान्तराभावाच्च कार्यं नोत्पद्यते। एवं तावत् 'पूर्ववत्' न युज्यते।

वतो वा शेषवत्यपि। शेषवत्यपि यदि वतः क्रियते शेषेण प्रत्यक्षेण तुल्यो विषयो यस्यास्ति तज्ज्ञानं शेषवदिति तदपि व्यभिचारान्न प्रमाणम्। न ह्यवश्यं तुल्यरूपाद् रसादि तुल्यं भवति। एवं शेषवत्यपीतो न युज्यते।

मतुपा चेद्व्युत्पत्तौ न सम्बन्धान्तराद् गतिः।

यदि मतुप् [क्रियते] शेषं कार्यमस्यास्तीति शेषवत् कारणम्, तद्विषयं ज्ञानमपि शेषवत्। तथा सति कार्यस्याग्रहणेऽविनाभावित्वसम्बन्धग्रहणादनुमानं न स्यात्। तच्च दृष्टम्। एवं यत् कृतकादिभिरनित्याद्यनुमानं तदपि न स्यात्। पूर्वेषु यथोक्तानुमानेष्वपि 'अव्युत्पत्तौ न सम्बन्धान्तराद् गतिः' इति वक्तव्यम्, अन्ते निर्देशात्। कारणत्वादीनां च सम्बन्धित्वेऽनुमेये कार्यत्वाद्याकारज्ञानोत्पत्तिः प्रसज्यते, सम्बन्धमात्रद्वारेण लिङ्गाल्लिङ्गिज्ञानोत्पत्तेः सर्वाकारं च ग्रहणं स्यात्, सर्वात्मना कारणकार्यत्वात्।

यथा पूर्ववच्छेषवच्च न युक्तं तथा सामान्याद् दृष्टमप्येवम्। [1]तदपि कारणकार्यसम्बन्धादेवातिपरोक्षभूते विषयेऽनुमापकत्वात्।

सर्वत्राप्यनुमेयज्ञानस्य प्रमाणत्वात् प्रमेये [2]फलमन्यन्न लभ्यते। न हि निष्फलं प्रमाणं युक्तम्, [3]करणस्य कर्मणि व्यापारेण फलवत्त्वात्।

लिङ्गज्ञानं प्रमाणं चेत्। स्यादेतत्–लिङ्गज्ञानं प्रमाणमनुमेयज्ञानं फलमिति। तदपि न [युक्तम्, तच्च V] विषयभेदात्। '[4]न हि विषयान्तरे प्रमाणं भवति, अन्यत्र फलं भवति' इति पूर्वमुक्तम्। लिङ्गज्ञानस्य प्रमाणत्वे [5]व्यपदेशो न सिध्यति। योऽनुमाने पूर्ववच्छेषवदिति[6] लिङ्गिनो व्यपदेशः स न सिध्यति, अनुमानस्य लिङ्गविषयत्वात्।

यच्च 'पूर्ववद् [अनुमानम् V] एव त्रिविधं त्रैकाल्यग्रहणात्' इत्यवधारणं तद् [अपि V] न युक्तम्, [7]यस्मात् सर्वं त्रिकालविषयम्। सर्वमनुमानं त्रिकालमुच्यते। [8]तत्र 'इव'कारेण सम्बन्धनिर्देशाभावात् त्रिविधमनुमानमिति न [9]युज्यते। PSV[1] C. ed. D. ed. N. ed. पृ० ३२b–३३b। PSV[2] N. ed. पृ० ११७a–११८b॥

विशालामलवती टीका।

नैयायिकानामपीत्यादि।....तत्पूर्वकमित्यादि...। यस्य पूर्वं प्रत्यक्षेण लिङ्गिलिङ्गिनौ प्रसिद्धौ तत्सम्बन्धो वा तस्यैवोत्तरकालं लिङ्गमात्रदर्शनेन लिङ्गी अनुमेय इति तत् प्रत्यक्षपूर्वकं भवति। पूर्वेण तुल्यं पूर्ववत्। यथा सम्बन्धकाले प्रत्यक्षेण वस्तु

---

१ 'तच्च' इत्यपि पाठोऽत्र भवेत्। दे° यद्° PSV. VT.। तदपि कारणकार्यसम्बन्धादेवातिपरोक्षभूतस्य कर्मणो मानमुच्यते इति V॥ २ दृश्यतां पृ० २१५ टि० ५॥ ३ कारकस्य कर्मणि व्यापारेण फलवत्त्वात् V॥ ४ 'विषयान्तरे प्रमाणभावोऽन्यत्र फलभावो नास्तीति पूर्वमुक्तम्' इत्यपि पाठः स्यात्॥ ५ दृश्यतां पृ० २१५ टि० ६॥ ६ लिङ्गस्य व्यपदेशोऽयं न सिध्यति K। लिङ्गिनो विभागः स न सिध्यति V॥ ७ सर्वमनुमानं त्रिकालविषयं वर्तते 'त्रिकालम्' इति वचनात् V। दृश्यतां पृ० २१५ टि० ७॥ ८ तत्र 'इवः' इति पक्षे सम्बन्धनिर्देशाभावात् त्रिविधमनुमानं न युज्यते V॥ ९ अतः परं PSV[1] मध्ये 'दे° ल° दे° ल्त° बुडि° जेस्° सु° द्पग्° क्यड्° चुस्° प° यिन्° नो '=' तत्र इवोऽप्यनुमाने निषिद्धः' इति 'तत्र इवानुमानमपि निषिद्धम्' इति वाऽधिकः पाठो दृश्यते। विशालामलवत्यां तु 'तत्रेवोऽपि नास्ति' इति 'तत्र चेवो न विद्यते' इति वा प्रतीकरूपः पाठो दृश्यते, अतः 'तत्र चेवो न विद्यते, तत्र इवकारेण सम्बन्धनिर्देशाभावात् त्रिविधमनुमानमिति न युज्यते' ईदृशः पाठोऽप्यत्र सम्भवेदिति भाति॥

प्रतिपन्नं तथैवोत्तरकालं लिङ्गदर्शनादपि तत्र ज्ञानमुपजायते, तस्मात् तत् पूर्ववद् भवति। शेषेण प्रत्यक्षेण तुल्यं शेषवद् वस्तु, तद्विषयं ज्ञानमपि शेषवत्। यथा एकं फलं रसद्वारेण प्रत्यक्षीकृत्य शेषाण्यपीदृग्रसानि प्रत्यक्षरसतुल्यत्वात् तद्वदित्यनुमानम्...। अथवा पूर्वं कारणं तदस्मिन्नप्यस्तीति पूर्ववत् कार्यम्, तद्विषयं ज्ञानमपि पूर्ववद् यत् कारणात् कार्यानुमानम्। शेषं कार्यं तदस्मिन्नस्तीति शेषवत् कारणम्, तद्विषय ज्ञानमपि शेषवद् यत् कार्यात् कारणानुमानम्। सामान्यतोदृष्टं यदन्यसादृश्यादन्यस्यात्यन्तपरोक्षभूतस्य कर्मणो ज्ञानम्। यथा चैत्रस्य गतिपूर्विकां देशान्तरप्राप्तिमुपलभ्य तत्तुल्यत्वेनादित्यस्यापि गतिपूर्विका अस्ताचलप्राप्तिरनुमीयते। विस्तरेण निर्देशादेव त्रिविधत्वसिद्धौ त्रिविधमिति वचनं पूर्ववदनुमानस्यैकस्य त्रिकालविषयत्वेन त्रिविधत्वज्ञापनार्थम्। तत्र नदीपूराद् वृष्टिरित्यतीतेऽनुमानम्। पिपीलिकाण्डसञ्चाराद् भविष्यति वृष्टिरित्यनागते। केकायितादयं मयूर इति वर्तमाने। अत्र मतुपा पूर्ववत्त्वं न सम्भवतीति योऽयम्। सम्बन्धो नेन्द्रियग्राह्य इति भूतगुणवत् सम्बन्धिभ्यो भेदेनाप्रतिभासनादित्याशयः। न च सर्वत्रेति ..। नेवः सर्वत्र सम्भवादीति ...। सम्बन्धान्तरेण चेदमिति सम्बन्धान्तर सम्बन्धविशेषोऽविनाभावः, तत्सामर्थ्येन पूर्ववदर्थः प्रतीयते, तन्निर्देशाभावादनुमानमनिर्दिष्टमेव।

नन्वयं मतुब् अस्तु, यथोक्तदोषश्च न भवति, न हि सर्वमनुमान कारणात् कार्यविषयम्। सम्बन्धश्चात्र निर्दिष्ट एव कार्यकारणभावस्य प्रदर्शितत्वादिति चेत्, तत आह—न मतुब् व्यभिचारित्वादिति....। [2]शेषवत्यपीत्र इत्यादिनात्रापि तमनन्तरोक्तमेव दोषमाह। न ह्यवश्यमित्यादि। तुल्यरूपादीना तुल्यरसोत्पत्तेर्नियोगोऽयं नास्ति। एतावत्तु स्यात्—तादृग्रूपाण्येततुल्यकारणान्येतादृग्रसानीति स्यात्, न तु तुल्यरूपमात्रादनुमानं व्यभिचारात्। मतुपा चेदव्युत्पत्तौ [3]नत्यादि। अव्युत्पत्तिरगतिः। किमिति चेत्, यतः कार्यात् कारणानुमानमिदं कार्यत्वस्य तस्मात् कार्यरूपेणैवाप्रतीतौ लिङ्गस्यानुमेये कारणेऽविनाभावित्वग्रहणात् प्रतीतिर्न स्यात्, सा च दृष्टा।...... एवं कृतकादिभिरिति मतुप्पक्षेऽव्यापकत्वमाह। कृतकत्वादीनामनित्यत्वादिभिः कार्यकारणभावो नास्तीति। .. ...पूर्ववत्यपीति पूर्ववदित्यत्र द्वन्द्वपक्षे विषाणादिलिङ्गेन गवाद्यर्थानुमाने समवायसम्बन्धः। ....गवाद्यर्थानुमानं न स्यात्। तच्च दृष्टम्।........ धूमादग्न्यनुमाने संयोगसम्बन्धः। तस्य चाग्रहणे प्रतीतिर्न स्यात्। सा च दृष्टा।........ मतुप्पक्षपक्षेऽग्न्यादीना वृष्ट्यादिभिः सह कार्यकारणभावसम्बन्धः। शेषवत्यपीत्र पक्षे रूपस्य

---

१ 'व्यभिचाराद् मतुप् नास्ति' इत्यपि भवद् पाठः। द्रष्टव्यं पृ० २१६ टि० १॥ २ द्रष्टव्यं पृ० २१५ टि० २॥ ३ न स्यादित्यादि VT। द्रष्टव्यं पृ० २१५ टि० ४॥

रसं प्रति नैकार्थसमवाय इत्येते यथोक्तसम्बन्धाः। अन्ते निर्देशादिति, शेषवति मतुप्पक्षो विचारणाया अन्तः, तत्रास्य निर्दिष्टत्वात्। कारणत्वादीनां च सम्बन्धित्व इति कारणादीनां कार्यत्वादिभिः सह लिङ्गलिङ्गिभावसम्बन्ध इष्यमाणे कारणत्वादेः कार्यत्वादिमात्रापेक्षत्वात् तत्र लिङ्गिनि कार्यत्वाद्याकारमेव ज्ञानं स्यात्, न वृष्ट्याद्याकारम्। कुत इत्याह—सम्बन्धमात्रद्वारेणेत्यादि। सम्बन्धाभावे लिङ्गलिङ्गिज्ञानं न जायते, लिङ्गं च यथा येन सह सम्बद्धं तथैव तद् गमयति नान्यथा मा भूदतिप्रसङ्ग इति कारणत्वादिनाऽभ्रादयः कार्यत्वादिना वृष्ट्यादिभिः सम्बद्धा इति तन्मात्रं प्रतीयेत। स्यादेतत्—सर्वात्मना तेषां कार्यकारणभावादयः सम्बन्धाः, नांशेन, तस्मान्नायं प्रसङ्ग ...इत्याह—सर्वाकारं च ग्रहणमित्यादि...। सामान्याद् दृष्टमप्येवमिति। कुत इत्याह—तदपीत्यादि। ननु पूर्वेभ्यस्तस्य को विशेष इत्याह—अतिपरोक्षभूत इति। सर्वत्रापीति पूर्ववदादिष्वपि। पूर्ववच्छेषवदिति वादिना अनुमेयज्ञानं प्रमाणमुच्यते। सैव चार्थाधिगतिः। फलान्तरं च नास्ति। ततोऽभ्युपगमहानिः।.........स्यादेतत्—फलाभ्युपगमो नास्त्येवेत्याह–नेत्यादि। यत् करणं तत् कर्मणि व्यापारफलवत्, कुठारवत्, अनुमानमपि तथेति स्वभावः। सिद्धसाधनत्वमाशङ्क्याह-लिङ्गज्ञानमित्यादि। व्यपदेशो न सिध्यति इति। यस्मादनुमेयमेव पूर्ववच्छेषवच्च मुख्यम्, ज्ञानं तूपचारात् तद्विषयत्वात् तथा व्यपदिश्यते इति कीर्तने यत एवमयं व्यपदेशो भवति। लिङ्गज्ञानं च न तद्विषयम्, लिङ्गस्य पूर्ववच्छेषवत्त्वेन शास्त्रेऽसङ्कीर्तनादित्यभ्युपगमहानिः। यच्चेत्यादिनाप्यभ्युपगमहानिमेवाह। तथाहि तत्रैवोक्तम्–"एकैकस्यापि त्रैविध्यज्ञापनार्थं त्रिविधम्" [ ] इति। को हेतुरिति चेत्, अयमेव त्रैकाल्यग्रहणादिति। एतच्च मतुप्पक्षेऽनुपपन्नमेव, कारणात् कार्यस्यानागतस्यैव ग्रहणात्। शेषवत्यपि न, अनागतस्यानुमानासम्भवात्, कारणात् पूर्वं कार्यस्य सम्भवाभावात्। पक्षिलेनोक्तम्–'द्रव्यादिपदार्थव्यतिरेकाच्छब्दे गुणत्वसंभावनं शेषवत्' इति। अत्र च सम्बन्धस्यानिर्देशात् तस्यानुमानत्वमेव दुर्लभम्, का कथा त्रैविध्यस्य'. ...त्रयोऽपि नास्तीति पूर्ववदनुमाने स्वसम्बन्धनिर्देश एव नास्ति, तस्मादनुमानत्वमनिर्दिष्टमिति कुतोऽस्य त्रैविध्यम्। पूर्वेण तुल्यमिति प्रकारमात्रदर्शनान्न निर्देशः, स्मरणादिष्वपि पूर्ववद् ग्रहणात्। एवं शेषेण प्रत्यक्षेण तुल्यमित्यत्रापि सम्बन्धनिर्देशो नास्त्येवेति।"—D. ed. पृ० १०६a–११०a, P. ed पृ० ११९b–१२०a ॥

---

१ पृ० २११ टि० ५॥ २ रिग मे रबेन्=उगर. (?)॥ ३ दें लें नें स्न पु यङ् मं रिर् नों गेर् D. ed.। दें लें नें ऽग्र् पु ग्र मं रिर् नों गेर् P. ed.॥

॥ ॐ अर्हं सद्गुरुभ्यो नमः ॥

अष्टमं परिशिष्टम् ।

वैक्रमे चतुर्दशे पञ्चदशे च शतके स्थितिमद्भिर्न्यायकन्दलीपञ्जिकादिग्रन्थप्रणेतृभिर्जैनाचार्य राजशेखरसूरिभिर्विरचिते वाराणसेयश्रीयशोविजयजैनग्रन्थमालायां प्रकाशिते षड्दर्शनसमुच्चये नैयायिकवैशेषिकयो समानं यल्लिङ्गदेवतादिस्वरूपं वर्णितं तदत्रेतिहासोपयोगित्वादुद्ध्रियते—

" अथ यौगमतं ब्रूमः शैवमित्यपराभिधम् ।
ते दण्डधारिणः प्रौढकौपीनपरिधायिनः ॥ ८४ ॥

---

१ चतुर्विंशतिप्रबन्धनामा ग्रन्थो राजशेखरेण १४०५ विक्रमाब्दे रचितः ॥ २ A Third Report of Operations in Search of Sanskrit Mss in the Bombay Circle, April 1884–March 1886, Extra Number of the Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society 1887 इत्यत्र Peter Peterson महाशयेन खम्भात[Cambay]नगरे पार्श्वचन्द्रगच्छीयस्य (?) जैनमुनेः कल्याणचन्द्रस्य ग्रन्थालये संगृहीतानां विशिष्टानां २८ ग्रन्थानां सूचि [List of the more important paper Mss preserved in the Library of the late Kalyānachandra, Cambay, pp 243-284] प्रदत्ता तथा ग्रन्थान्तरभागा अपि तत्रोद्धृताः । तत्र पृ० २७२–२७६ मध्ये तेन राजशेखरकृतायाः न्यायकन्दलीपञ्जिकाया आद्यान्त्यभागावुद्धृतौ ताविहाप्युपयोगित्वादुद्ध्रियेते–

" 20 श्रीधरकृताया न्यायकन्दल्याः पञ्जिका । [कर्ता] राजशेखरः । Folios 1 to 70 Dated Samvat 1180 A D 1421

Begins . ॐ नमः सर्वज्ञाय ॥

अनन्तदर्शनज्ञानसु[वी]र्यानन्दमयात्मने । जिनाय तस्मै कस्मैचित् परस्मै महसे नमः ॥ १ ॥

श्रीमज्जिनप्रभविभोरपि च न्यायकन्दलीं किञ्चित् । तस्यां विवृतिलवमहं कुर्वे स्वपरोपकाराय ॥ २ ॥

इह किल पूर्वं [illegible] मुनये कणादाय स्वयमीश्वर उलूकरूपधारी प्रत्यक्षीभूय द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायलक्षणं पदार्थषट्कमुपदिदेश । तदनु स महर्षिस्तदनुभवात् [illegible] सूत्राणि रचयाञ्चकार । तेषु सूत्रेषु प्रशस्तकरदेवो भाष्यं [illegible] चकार । तत्र चतस्रो वृत्तयो निर्मिताः । एका व्योमवतीनाम्नी वृत्तिर्व्योमशिवाचार्यकृता । द्वितीया तु न्यायकन्दलीनाम्नी श्रीधराचार्यैः संदृब्धा । तृतीया किरणावलीनाम्नी उदयनाचार्यरचिता । चतुर्थी तु लीलावतीति नाम्ना श्रीवत्साचार्यकृता । [illegible] । तत्र न्यायकन्दली व्याख्यायते । श्रीधरः [illegible] प्रतिपादनाय आह । स चायम्—

सर्वात्मनिरतं [illegible] । [illegible] ॥ १ ॥

Ends : इति समवायपदार्थः समर्थितस्तत्समर्थनायां च समर्थितेयं भट्टश्रीश्रीधरविरचित-न्यायकन्दलीवृत्तिरिति ॥

अथ भट्टश्रीधरो ग्रन्थप्रशस्तिं प्रस्तौति—सुवर्णेत्यादिपद्यैः। अक्षीणनिजपक्षेष्विति। अक्षीणनिजप्रतीतेषु विद्वत्सु इति यावत्। अन्धुकेति। अंभोकेत्यपि पाठः। षट्पदार्थहितामिति। तर्कपक्षे षड्भ्यः पदार्थेभ्यो द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायेभ्यो हिता। द्वितीयपक्षे षट्पदार्थे भ्रमरार्थे हिताम्। श्रीपाण्डुदासेति कायस्थस्याख्या। उपायं करोतीति, अनर्थं जन्म तैरेवार्धैः शब्दपरावर्तेन स्वग्रन्थान्तर्निक्षिपति ततश्च मयेदं रचितमिति वक्तीत्यर्थः। पञ्चानामिति ब्रह्महत्यासुरापानस्तेयगुर्वङ्गनागमनतत्संसर्गाख्यानामिति न्यायकन्दलीप्रशस्तिः।

श्रीप्रश्नवाहनकुले कोटिकनामनि गणे जगद्वन्द्ये। श्रीमध्यमशाखायां वंशे श्रीस्थूलिभद्रमुनेः ॥ १ ॥
गच्छे हर्षपुरीये श्रीमज्जयसिंहसूरिवरशिष्यः। षष्ठाष्टमतीव्रतपाः षड्विकृतित्यागसाहसिकः ॥ २ ॥
देव्याश्चक्रेश्वर्याः प्रतिपन्नः सुतः श्रुताब्धिगोविन्दः। श्रीअभयसूरिरभवन्निःसंगः सिद्धबहुविद्यः ॥ ३ ॥
त्रिभिर्विशेषकम्।
परःसहस्रान् भूदेवान् यथं कदमं च यः। प्रबोध्य मेडतपुरे वीरचैत्यमचीकरत् ॥ ४ ॥
श्रीगूर्जरेश्वरो दृष्ट्वा तीव्रं मलपरीषहम्। श्रीकर्णो विरुदं यस्य मलधारीत्यघोषयत् ॥ ५ ॥
नाथं सुराष्ट्राराष्ट्रस्य खेंगारं प्रतिबोध्य यः। उज्जयन्ततीर्थपथं खिलीभूतमवीवहत् ॥ ६ ॥
यस्योपदेशाद्विमुच्य चतस्रश्चपलेक्षणाः। प्रद्युम्नो राजसचिवश्चारित्रं प्रत्यपद्यत ॥ ७ ॥
श्रीहेमचंद्र इत्यासीत्सूरिर्भूरिगुणः स तु। ग्रन्थलक्षविनिर्माता निर्ग्रन्थानां विशेषकः ॥ ८ ॥
प्रतिबोध्य सिद्धभूधवमुद्दण्डैः कनकदण्डकलशैर्यैः। उत्तेजितवान् परितः स्वदेशपरदेशचैत्यानि ॥ ९ ॥
प्रतिवर्षं जीवरक्षामशीत्यहमशीत्यहम्। यस्योपदेशात् सिद्धेशस्ताम्रपत्रेष्वलीलिखत् ॥ १० ॥
श्रीश्रीचन्द्रमुनीन्द्रो विबुधेन्दुमुनिश्च तस्य वंश्यौ द्वौ। यौ लाटदेशमुद्रामुज्झित्वा जगृहतुर्दीक्षाम् ॥ ११ ॥
श्रीचन्द्रसूरिशिष्यः श्रीमुनिचन्द्रः प्रभुः शुचिचरित्रः। चौलुक्यमानतुङ्गं वाग्मी प्राव्राजयामास ॥ १२ ॥
तत्क्रमिके देवप्रभसूरिः किल पाण्डवायनचरित्रम्। श्रीधर्मसारशास्त्रं च निर्ममे सुकविकुलतिलकः ॥ १३ ॥
तदीयसिंहासनसार्वभौमः सूरीश्वरः श्रीनरचन्द्रनामा। सारस्वतीलब्धवरप्रसादस्त्रैविद्यमुख्यस्त्रयधीरभूत् ॥ १४ ॥
टिप्पनमनर्घराघवशास्त्रे किल टिप्पनं च कन्दल्याम्। सारं ज्योतिषमथवः प्राकृतदीपिकामपि च ॥ १५ ॥
तस्य गुरोः प्रियशिष्यः प्रभुर्नरेन्द्रप्रभः प्रभावाढ्यः। योऽलङ्कारमहोदधिमकरोत् काकुत्स्थकेलिं च ॥ १६ ॥

राजानः प्रतिबोधिताः कति कति ग्रन्थाः स्वयं निर्मिताः
वादीन्द्राः कति निर्जिताः कति तपांस्युग्राणि तप्तानि च।
श्रीमद्धर्षपुरीयगच्छमुकुटैः श्रीसूरिसुत्रामभि-
रप्येभिर्मुनिभिश्च वेत्ति नवरं वागीश्वरी तन्म(न्मि)तिम् ॥ १७ ॥

नरचन्द्रसूरिशिष्यः सूरिः श्रीपद्मदेव इत्यासीत्। सूरिः श्रीश्रीतिलकस्तस्य मृगेन्द्रासने जयति ॥ १८ ॥
तच्छिष्यलेशभूषितमालस्थलोऽत्र कन्दल्याम्। श्रीराजशेखरोऽयं सूरिः श्रीपञ्जिकामकरोत् ॥ १९ ॥
पूज्यश्रीतिलकाभिधानसुगुरोः मानप्येमेतद् भुवे मादृशोऽपि यदत्र मन्यपुरतो धत्ते वचश्चापलम्।
यद्विभ्रमा मति शुद्धसंग्रहगिरः कश्मीरदेशोद्भवा वाग्देव्याः स मनु प्रभावविभवस्य स्थितात्पर्याश्रितात् ॥ २० ॥
यदत्र दोषमनुष्यं जातं मे मतिमान्द्यतः। तत् क्षाम्यन्तु सन्तः स्वबुद्धिगम्येनुपारथा ॥ २१ ॥"

कम्बलिकाप्रावरणा जटापटलशालिनः ।
भस्मोद्धूलनकर्तारो नीरसाहारसेविनः ॥ ८५ ॥
दोर्मूले तुम्बकभृतः प्रायेण वनवासिनः ।
आतिथ्यकर्मनिरताः कन्दमूलफलाशनाः ॥ ८६ ॥
सस्त्रीका अथ निस्त्रीका निस्त्रीकास्तेषु चोत्तमाः ।
पञ्चाग्निसाधनपरा बाणलिङ्गधराः करे ॥ ८७ ॥
विधाय दन्तपवनं प्रक्षाल्याङ्घ्रिकराननम् ।
स्पृशन्ति भस्मनाङ्गं त्रिस्त्रिः शिवध्यानतत्पराः ॥ ८८ ॥
यजमानो वन्दमानो वक्ति तेषां कृताञ्जलिः ।
ॐ नमः शिवायेत्येव शिवाय नम इत्यसौ ॥ ८९ ॥
तेषां च शङ्करो देवः सृष्टिसंहारकारकः ।
तस्यावताराः सारा ये तेऽष्टादश तदर्चिताः ॥ ९० ॥
तेषां नामान्यथ ब्रूमो नकुलीशोऽथ कौशिकः ।
गार्ग्यो मैत्र्यः कौरुषश्च ईशानः षष्ठ उच्यते ॥ ९१ ॥
सप्तमः पारगार्ग्यस्तु कपिलाण्डमनुष्यकौ ।[1]
अपरकुशिकोऽत्रिश्च पिङ्गलाक्षोऽथ पुष्पकः । ९२ ॥
बृहदाचार्योऽगस्तिश्च सन्तानः षोडशः स्मृतः ।
राशीकरः सप्तदशो विद्यागुरुस्तथापरः ॥ ९३ ॥
एतेऽष्टादश तीर्थेशास्तैः सेव्यन्ते पदे पदे ।
पूजनं प्रणिधानं च तेषां ज्ञेयं तदागमात् ॥ ९४ ॥
अक्षपादो गुरुस्तेषां तेन ते ह्याक्षपादकाः ।
उत्तमां संयमावस्थां प्राप्ता नग्ना भ्रमन्ति ते ॥ ९५ ॥
अयमेषां विशेषस्तु यत् प्रजल्पन्ति पर्षदि ॥ १०२ ॥
शैवीं दीक्षां द्वादशाब्दीं सेवित्वा योऽपि मुञ्चति ।
दासीदासोऽपि भवति सोऽपि निर्वाणमृच्छति ॥ १०३ ॥
एतेषु निर्विकारा च मीमांसां दर्शयन्ति ते ।
तत्र पद्यमिदं चास्ति मोक्षमार्गप्ररूपकम् ॥ १०४ ॥

---

१ 'सप्तमोऽपरगार्ग्यश्च' इति पाठान्तरम् ।

न स्वर्धुनी न फणिनो न कपालदाम
नेन्दोः कला न गिरिजा न जटा न भस्म।
यत्रास्ति नान्यदपि किञ्चिदुपास्महे तद्
रूपं पुराणमुनिशीलितमीश्वरस्य ॥ १०५ ॥
स एव योगिनां सेव्यो योऽर्वाचीनस्तु योगभाक्।
स ध्यायमानो राज्यादिसुखलुब्धैर्निषेव्यते ॥ १०६ ॥

उक्तं च तैः स्वयोगशास्त्रे—

वीतरागं स्मरन् योगी वीतरागत्वमश्नुते।
सरागं ध्यायतः पुंसः सरागत्वं तु निश्चितम् ॥ १०७ ॥
येन येन हि भावेन युज्यते यन्त्रवाहकः।
तेन तन्मयतां याति विश्वरूपो मणिर्यथा ॥ १०८ ॥
श्रुतानुसारतः प्रोक्तं नैयायिकमतं मया।
एतेषामेव शास्त्रेभ्यस्तास्तान् भावान् विदुर्बुधाः ॥ १०९ ॥
एतेषां यजमानस्तु सुताराहृदयेश्वरः।
सत्यवादी हरिश्चन्द्रो रामलक्ष्मणपूर्वजः[1] ॥ ११० ॥
भरटानां व्रतादाने वर्णव्यक्तिर्न काचन।
यस्य पुनः शिवे भक्तिर्व्रती स भरटो भवेत् ॥ १११ ॥
अमीषां सर्वतीर्थेषु भरटा एव पूजकाः।
शेषा नमस्कारकराः सोऽपि कार्यो न सन्मुखः(खैः ?) ॥ ११२ ॥
अथ वैशेषिकं[2] ब्रूमः पाशुपतान्यनामकम्।
लिङ्गादि यौगवत् तेषां ते ते तीर्थकरा अपि ॥ ११३ ॥......
यौगे वैशेषिके तन्त्रे प्रायः साधारणी क्रिया।
आचार्यः शङ्कर[3] इति नाम प्रागभिधापरम् ॥ १२३ ॥
अमीषां तर्कशास्त्राणि षट् सहस्राणि कन्दली।
श्रीधराचार्यरचिता, प्रशस्तकरभाष्यकम् ॥ १२४ ॥
तत्र(तु) सप्तशतीमानं, सूत्रं तु त्रिशतीमितम्।
व्योमशिवाचार्यकृता टीका व्योममतिर्मता ॥ १२५ ॥

---

१ 'पूर्वजा.' इति पाठान्तरम् ॥ २ "द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्याः षट् पदार्थाः पारमार्थिकाः सन्तीत्याहुराक्षपादादयः। अत्र पादशिष्यत्वादाक्षपादा नैयायिकाः। कणादशिष्यास्तु वैशेषिकाः काणादा उच्यन्ते।"—तत्त्वसंग्रहपञ्जिका. पृ० १८५ ॥ ३ आचार्यस्य कर इति (?) ॥

सा स्यान्नव सहस्राणि, परा तु किरणावली।
सा तूदयनमन्दब्धा उद्देशात् षट्सहस्रिका ॥ १२६ ॥
श्रीवत्साचार्यरचिता टीका लीलावती मता।
सापि स्यात् षट् सहस्राणि, एकं त्वात्रेयतन्त्रकम् ॥ १२७ ॥
तत्तु सम्प्रति व्युच्छिन्नं शिष्या मन्त्रोप्रमा यतः।
आचारव्यवहारौ च प्रायश्चित्तं च ते विदुः ॥ १२८ ॥
शिवेनोलूकरूपेण कणादस्य मुनेः परः।
मतमेतत् प्रकथितं तत औलूक्यमुच्यते ॥ १२९ ॥
अक्षपादेन ऋषिणा रचितत्वात्तु यौगिकम्
आक्षपादमिति ख्यातं प्रायस्तुल्यं मतद्वयम् ॥ १३० ॥"

—राजशेखरसूरिविरचितः षड्दर्शनसमुच्चयः पृ० ८-११.

---

१ हरिभद्रसूरिरचितषड्दर्शनसमुच्चयस्य बृहद्वृत्तौ बाहुल्येनैतदेवोपजीव्य गुणरत्नसूरिभिर्नैयायिकवैशेषिकाणां समानं लिङ्गदेवतादिस्वरूपं वर्णितम्। तद्यथा—

"अथादौ नैयायिकानां योगापराभिधानानां लिङ्गादिव्यक्तिरुच्यते। ते च दण्डधराः प्रौढकौपीनपरिधानाः कम्बलिकाप्रावृता जटाधारिणो भस्मोद्धूलनपरा यज्ञोपवीतिनो जलाधारपात्रकरा नीरसाहाराः प्रायो वनवासिनो दोर्मूले तुम्बकं बिभ्राणाः कन्दमूलफलाशिन आतिथ्यकर्मनिरताः सस्त्रीका निःस्त्रीकाश्च, निःस्त्रीकास्तेषूत्तमाः। ते च पञ्चाग्निसाधनपराः करे जटादौ च प्राणलिङ्गधराश्चापि भवन्ति। उत्तमाः सम्यगवस्थाप्रपन्नास्तु नग्ना भ्रमन्ति। एते प्रातर्दन्तशौचादिशौचं विधाय शिवं ध्यायन्तो भस्मनाऽङ्गं त्रिस्त्रिः स्पृशन्ति। यजमानो वन्दमानः कृताञ्जलिर्वक्ति 'ॐ नमः शिवाय' इति। गुरुस्तथैव 'शिवाय नमः' इति प्रतिवक्ति। ते च सभायामेवं वदन्ति—

शैवीं दीक्षां द्वादशाब्दीं सेवित्वा योऽपि मुञ्चति।
दासीदासोऽपि भवति सोऽपि निर्वाणमृच्छति ॥

तेषामीश्वरो देवः सर्वज्ञः सृष्टिसंहारादिकृत्। तस्य चाष्टादशावतारा अमी—[1]नकुलीशोध्य(शोऽथ ?) कौशिक.[2] [3]गार्ग्यो [4]मैत्र्योऽकौरुषः[5] ईशानः[6] [7]पारगार्ग्य. [8]कपिलाण्डो [9]मनुष्यकः [10]कुशिकोऽत्रिः[11] पिङ्गल[12] [13]पुष्पको [14]बृहदार्योऽगस्तिः[15] [16]सन्तानो [17]राशीकरो [18]विद्यागुरुश्च। एते तेषां तीर्थेशाः पूजनीयाः। एतेषां पूजाप्रणिधानविधिस्तु तदागमाद् वेदितव्यः। तेषां सर्वतीर्थेषु भरटा एव पूजकाः। देवानां नमस्कारो न सन्मुखैः कार्यः। तेषु ये निर्विकारास्ते स्वमीमांसागतमिदं पद्यं दर्शयन्ति—

न स्वर्धुनी न फणिनो न कपालदाम नेन्दोः कला न गिरिजा न जटा न भस्म।
यत्रान्यदेव च न किञ्चिदुपास्महे तद् रूपं पुराणमुनिशीलितमीश्वरस्य ॥

स एव योगिनां सेव्यो ह्यर्वाचीनस्तु भोगभाक्।
स ध्यायमानो राज्यादिसुखलुब्धैर्निषेव्यते ॥

॥ ॐ अर्हं सद्गुरुभ्यो नमः ॥

नवमं परिशिष्टम् ।

चन्द्रानन्दविरचितवृत्तौ विद्यमानानामवतरणानामकारादिक्रमेण सङ्ग्रहः ।

	पृष्ठम्
अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः [मैत्रायण्युपनिषत् ६ । ३६]	४५
अधोऽम्बूनि नयति	२
अशरीरं वाव सन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशतः [छान्दोग्योपनिषत् ८ । १२ । १]	१
' एवंविधप्रसिद्धसम्बन्धस्यार्थैकदेशमसन्दिग्धं पश्यतः शेषानुव्यवसायो यः स लिङ्गदर्शनात् सञ्जायमानो लैङ्गिकम् ' इति वृत्तिकारः	६९

उक्तं च तैः स्वयोगशास्त्रे—

वीतरागं स्मरन् योगी वीतरागत्वमश्नुते । सरागं ध्यायतस्तस्य सरागत्वं तु निश्चितम् ॥
येन येन हि भावेन युज्यते यन्त्रवाहकः । तेन तन्मयतां याति विश्वरूपो मणिर्यथा ॥ इति ।

एतत् सर्वं लिङ्गदेवादिस्वरूपं वैशेषिकमतेऽप्यवगन्तव्यम्, यतो नैयायिकवैशेषिकाणां हि मिथः प्रमाणतत्त्वानां सङ्ख्याभेदे सत्यप्यन्योन्यं तत्त्वानामन्तर्भावेऽल्पीयानेव भेदो जायते। तेनैतेषां प्रायो मततुल्यता । उभयेऽप्येते तपस्विनोऽभिधीयन्ते । ते च शैवादिभेदेन चतुर्धा भवन्ति । तदुक्तम्—
आधा(चा?)रभस्मकौपीनजटायज्ञोपवीतिनः । स्वस्वाचारादिभेदेन चतुर्धा स्युस्तपस्विनः॥
शैवाः पाशुपताश्चैव महाव्रतधरास्तथा । तुर्याः कालमुखा मुख्या भेदा एते तपस्विनाम् ॥

तेषामन्तर्भेदा भरटभक्तलैङ्गिकतापसादयो भवन्ति । भरटादीनां व्रतग्रहणे ब्राह्मणादिवर्णनियमो नास्ति । यस्य तु शिवे भक्तिः स व्रती भरटादिर्भवेत् । परं शास्त्रेषु नैयायिकाः सदा शिवभक्तत्वाच्छैवा इत्युच्यन्ते, वैशेषिकास्तु पाशुपता इति । तेन नैयायिकशासनं शैवमाख्यायते, वैशेषिकदर्शनं च पाशुपतमिति । इदं मया यथाश्रुतं यथादृष्टं चात्राभिदधे । तत्त्वविशेषस्तु तद्ग्रन्थेभ्यो विज्ञेयः [पृ० २०–२१]। ......मुनिविशेषस्य कापोतीं वृत्तिमनुष्ठितवतो रथ्यानिपतितांस्तण्डुलकणानादायादाय कृताहारस्याहारनिमित्तात् कणाद इति संज्ञाऽजनि । तस्य कणादस्य पुरः शिवेनोलूकरूपेण मतमेतत् प्रकाशितं तत औलूक्यं प्रोच्यते, पशुपतिभक्तत्वेन पाशुपतं चोच्यते । कणादस्य शिष्यत्वेन वैशेषिकाः काणादा भण्यन्ते । आचार्यस्य च प्रागभिधानोक्तरिकर(नाद् परः कर ?) इति नाम समाम्नायते [पृ० १०७]।......षट्पदार्थी कणादकृता, तद्भाष्यं प्रशस्तकरकृतम्, तट्टीका कन्दली श्रीधराचार्यीया, किरणावली तूदयनसन्दृब्धा, व्योमवतिव्याख्या शिवाचार्यविरचिता, लीलावतीतर्कः श्रीवत्साचार्यीयः, आत्रेयतन्त्रं चेत्यादयो वैशेषिकतर्काः [पृ० ११८]। " इति हरिभद्रसूरिप्रणीतषड्दर्शनसमुच्चयस्य [जैन आत्मानन्द सभा, भावनगर, इत्यतः प्रकाशितायाम्] गुणरत्नसूरिकृतायां बृहद्वृत्तौ । १४६६ विक्रमाब्दे गुणरत्नसूरिभिः क्रियारत्नसमुच्चयाख्यो ग्रन्थो विरचित इति तदानीं तेषामस्तित्वमासीदिति ध्येयम् ॥



१ तैत्तिरियसंहिता ५ । ६ । ११ ॥

अथ वृद्धिपत्रकम् ।

अस्मिन् ग्रन्थे [1]O. P. PS. मध्ये ये सूत्रपाठभेदास्ते तत्र तत्र टिप्पनेषूपदर्शिताः । तथाप्यस्मदनवधानाद् येऽवशिष्टाः प्रमार्जनीया वा पाठभेदास्तेऽत्रोपदर्श्यन्ते । कतिपयानां सूत्राणां ग्रन्थान्तरेषूद्धृतेन सूत्रपाठेन सह तुलना चात्रोपदर्शयिष्यते ।

विशिष्टा अवशिष्टा वा O.P.PS. सूत्रपाठभेदाः

......सङ्ख्याः परिमाणानि...PS. ।....सङ्ख्या परिमाणानि......O. P. १ । १ । ५ ।—असमवायात् सामान्यं कार्यं कर्म न विद्यते PS., असमवायात् सामान्यं कर्म कार्यं न विद्यते O.P. १ । १ । २४ ।—[2]सामान्यविशेषाभावेन च १ । २ । १५ [3] PS. मध्ये नास्ति ।—त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णानां च तैजसानामग्निसंयोगाद् द्रवताद्भिः सामान्यम् २ । १ । ७ PS. । अचाक्षुषत्वान्न प्रत्यक्षस्य गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम् PS., [4]अचाक्षुषत्वाच्च न कर्म गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम् P. २ । २ । २८–९ । अत्र ' अचाक्षुषत्वाच्च प्रत्यक्षस्य न कर्म ' इत्येकं सूत्रमपरं तु ' गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम् ' इति सूत्रद्वयं चैन्द्रानन्दरचित-

---

१ Oriental Instituteस्थः शारदालिप्या लिखितश्चन्द्रानन्दरचितवृत्तेरादर्शोऽत्र O. इति ज्ञेयः । मुनिराजश्रीपुण्यविजयमहोदयसकाशाल्लब्ध आदर्शे प्रारम्भे यः केवलो वैशेषिकसूत्रपाठः स PS. ज्ञेयः, यस्तु चन्द्रानन्दरचितवृत्त्यन्तर्गतः सूत्रपाठः सोऽत्र P. वेदितव्यः । दृश्यतां प्रस्तावना पृ० १ ॥ २ अयं पाठ आदरणीयो भाति, दृश्यतां तत्त्वसंग्रहपञ्जिका- पृ० २११, न्यायकुमुदचन्द्र पृ० २७३ ॥ ३ मि० वृत्तावुपस्कारे चायमेव पाठः ॥ ४ अचाक्षुषत्वान्न कर्म...O. ॥ ५ मि. उ. अनुसारेणाप्ययं पाठः समर्थ्यते, दृश्यतां पृ० २१ टि० २ । तुलना—" आकाशस्य गुणः शब्द इति क्रमभुक्तम्, एकद्रव्यवत्त्वाद्, एकेनाश्रयद्रव्येण द्रव्यवत्त्वमेकद्रव्यवत्त्वम्, अथवा एकं च तद् द्रव्यं चेत्येकद्रव्यम्, तदस्याश्रयोऽस्तीत्येकद्रव्यवान्, तद्भाव एकद्रव्यवत्त्वं, तस्मादेकद्रव्यवत्त्वान्न द्रव्यम्, न च कर्माचाक्षुषप्रत्यक्षत्वात्, अतः परिशेषाद् गुणः, स च क्षणिकः प्रागूर्ध्वं चोच्चारणात् सत्त्वे लिङ्गाभावात्, कारणसामग्र्याः प्रागभूतात्मलाभात्, शब्दाभिव्यञ्जकत्वस्याभावात्, सति चाभिव्यञ्जके कारणतो विकारो न स्यात्, नहि घटस्य प्रदीपादिदिव्यमणिव्यञ्जकसन्निधाने परिमाणानुविधानं दृष्टम्, तावानेव हि घटोऽभिव्यञ्जकभेदे सत्यपि, अयं तु अल्पमध्यादिभेद उपलभ्यते, तथा भेर्यादिसंयोगान्निष्पत्तेर्वेणुपर्वविभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तेः वीचिसन्तानवत्, न चायं विशेषगुणः स्पर्शवतां द्रव्याणां भूजलानलानिलानामकारणगुणपूर्वकत्वात्, यथा शुचौ शङ्खे कारणगुणपूर्वं धवलं रूपमालक्ष्यते, विनष्टेऽपि तस्मिन् जलजे तथाविधमेव रूपं शकलेषु गृह्यते, न त्वेवं भेर्यादिशब्दाः प्रध्वस्तेषु भेर्यादिषु तदवयवेषूपलभ्यन्ते, शरीरे वा सामश्लेकादिशब्दाः शरीरावयवेषु चोपलभ्यन्ते, तस्मान्न कारणगुणपूर्वः शब्दः, तथा यदि स्पर्शवतो गुणः स्यात् शब्दस्तदा यावन्ति तानि स्पर्शवद्द्रव्याणि तावद् भवेद् रूपादिवत्, न चैवमुपपद्यते, तस्माद-

वृत्त्यनुसारेण भवेत् । नयचक्रवृत्तावत्रैकमेव सूत्रमुद्धृतं तथापि तदनुसारेण 'अचाक्षुषत्वान्न' इत्येकं सूत्रमपरं तु 'प्रत्यक्षस्य गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम्' इति सूत्रद्वयमप्यत्र सम्भाव्यते ।—नित्यवैधर्म्यम् PS. २ । २ । ३१ ।

दोषात् PS. २ । २ । ३५, मि. । चन्द्रानन्दरचितवृत्तावत्र "अभिव्यक्तौ तु दोषात्" इति पाठः, तत्र PS. अनुसारेणाऽस्माभिः 'अभिव्यक्तौ तु' इत्यंशो वृत्तित्वेन 'दोषात्' इत्यंशस्तु सूत्रत्वेन दर्शितः । तथापि 'अभिव्यक्तौ तु दोषात्' इत्यपि सूत्रपाठोऽत्र चिन्त्यः । उपस्कारे त्वत्र 'अभिव्यक्तौ दोषात्' इति पाठः । न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां "कारणतो विकारादेः ।.......आदिशब्देन 'सतः शब्दस्याभिव्यक्तौ दोषात्' इत्येवमादयो ग्राह्याः । दोषश्च दर्भेध्मादिवदुपयुक्तानामृचां निरिष्टिकत्वेन पुनरनुपयोगः । कार्यत्वे त्वन्यत्वे न निरिष्टिकत्वमित्यर्थः MS.[१ । १ । २३ पृ० २७८]" इति वाचस्पतिमिश्रेणोक्तम् । अत्र कियानंशः वाचस्पतिमिश्रस्य सूत्रत्वेनाभिमत इति स्फुटं न ज्ञायत इति ध्येयम् ।—कार्याज्ञात् ३ । १५, अज्ञानाज्ञानाच्च ३ । १ । ६ PS. ।—अन्य एव हेतुरित्यनपदेशः PS. ३ । १ । ७ । इतः परम् 'अर्थान्तरं ह्यर्थान्तरस्यानपदेशः' [३ । १ । ८] इति सूत्रं PS. मि. उ. मध्ये दृश्यते । चन्द्रानन्दरचितवृत्तौ तु 'अन्य एव हेतुरित्यनपदेशः । ३ । १ । ७ । अन्यो हेतुलक्षणबाह्य[3] इत्यर्थः, तथाहि–इन्द्रियार्थप्रसिद्धिरिन्द्रियार्थधर्मत्वादात्मना असम्बन्धान्न तमनुमापयेत् अतोऽनपदेशः ।' इत्येव पाठ उपलभ्यते । अत्र चन्द्रानन्दरचितवृत्तेरादर्शद्वये 'तथाहि' इत्यतः पूर्वम् 'अर्थान्तरं ह्यर्थान्तरस्यानपदेश.' इति सूत्रं गलितम् आहोस्विच्चन्द्रानन्दस्य तदभिमतमेव नेति निश्चेतुं न पार्यते । वयं त्वत्र यथा चन्द्रानन्दवृत्तौ दृष्टं तथा सूत्रपाठं सूत्राङ्कांश्च निरदिशाम । PS मध्ये तु सूत्रमेतद् दृश्यत एव, अतः PS अनुसारेण 'अर्थान्तरं ह्यर्थान्तरस्या-

यावद्द्रव्यभावित्वान्न पृथिव्यादिगुणः शब्द, इतश्च न स्पर्शवद्द्रव्यगुणः शब्द, आश्रयादन्यत्रोपलब्धे, अन्यत्र हि शङ्खमुखसंयोगोऽन्यत्र दिगन्तरेऽवस्थितैः श्रोतृभिरुपलभ्यते शब्द, स्पर्शवद्गुणास्तु रूपादयोऽन्यत्राश्रयान्न गृह्यन्ते, तस्मान्न शब्दः स्पर्शवता गुण, नाप्यन्द्रियप्रत्यक्षत्वाच्च नात्ममनोदिक्कालानाम्, पारिशेष्यादाकाशगुणः लिङ्गमाकाशस्यानुपलभ्यानस्येति ।"—तत्त्वार्थसूत्रसिद्धसेनीयवृत्तिः ५ । २४ ॥

१ "अचाक्षुषप्रत्यक्षगुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभि साधर्म्यम् —नयचक्रवृत्तिः पृ० ५५ पं० ११। "अचाक्षुषप्रत्यक्ष गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम्"—नयचक्रवृत्ति पृ० ८० पं० १४। दृश्यता न्यायागमानुसारिणीवृत्त्यलङ्कृतस्य नयचक्रस्य टिप्पणानि पृ० २० टि० १ ॥ २ तुलना–"अभिव्यक्तौ चाभिभवात्"—न्यायसूत्रम् ३ । १ । ४२ ॥ ३ हेतुर्लक्षणबाह्य O ॥

नपदेशः ३ । १ । ८' इति सूत्रमत्र ज्ञेयम् । ततः परं 'संयोगि समवायि ... ..' इत्यादिसूत्रेष्वेकोऽङ्कः परिवर्धनीयः । प्रथमद्वितीयपरिशिष्टयोरपि तदनुसारेण संशोधनीयम् । चतुर्थे परिशिष्टेऽप्येवं सूत्रसंख्यायां PS अनुसारेण संशोधनं विधेयम् ।

प्रसिद्धिपूर्वकत्वादप्देशस्य ३ । १ । ९ PS. मि. उ. पाठ एव समीचीनो भाति । यत्तु भोटभाषानुवादानुसारेण प्रमाणसमुच्चयवृत्ति-विशालामलवत्योः 'प्रसिद्धपूर्वकत्वादपदेशस्य' इति पाठ इत्यस्माभिः पृ० २६ टि० ३ इत्यत्र निर्दिष्टं तद् न समीचीनम्, तत्रापि यथा PS. मध्ये तथैव पाठो भाति, दृश्यतां पृ० १८७ पं० २१, पृ० १९४ पं० ११-१४, पृ० १९५ पं० १७-२०, पृ० १९९ पं० ६, पृ० २०३ पं० २३-२७ ।—३ । २ । ३ सूत्रे 'मनः' PS मध्ये नास्ति । — सस्काराभावे गुरुत्वात् पतनं च PS. ५ । १ । १८ । —तदभावे संयोगाभावोऽप्रादुर्भावश्च स मोक्षः PS. ५ । २ । २० । अयं पाठः समीचीनो भाति । मि. वृत्तावयमेव पाठः । उ. मध्ये '......ऽप्रादुर्भावश्च मोक्षः' इति पाठः । सदकारणवत्तन्नित्यम् P. ४ । १ । १ । सदकारणवत्तन्नित्यम् PS. । सदकारणवन्नित्यम् O मि. उ. ।—अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद् .. ..P. । अनेकद्रव्येण समवायाद् रूपविशेषाच्चोपलब्धि. । एतेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम् PS. O. ४ । १ । ९-१० ।—[5]संख्याः ......रूपिद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषाणि P. PS. ४ । १ । १२ । [6]संख्याः ..रूपिसमवायाच्चाक्षुषाणि O. ।—सर्वेन्द्रियं ज्ञानं PS. ४ । १ । १४ । मि. । उ. ।

---

१ नयचक्रवृत्तावयमेव पाठः पृ० ३९० प० ८ ॥ २ PS. मध्ये चं इति निर्देशात् च अप्रमाणीय इति सूचितम् ॥ ३ पृ० १८८ पं० ६ पृ० १९५ पं० २१ शाङ्करभाष्ये [२ । २ । १५], तत्त्वसंग्रहपञ्जिकायां [पृ० १८०] नन्दीसूत्रमलयगिरीयवृत्तौ [पृ० १६] हेतुबिन्दुटीका[पृ० ७९, १८०]दिषु च बहुषु ग्रन्थेष्वयमेव पाठ आदृतः ॥ ४ तुलना-" अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः ।" -न्यायसूत्रम् [न्यायवार्तिकम् MS.] ३ । १ । ३६ । "यथा ' अनेकद्रव्येण समवायाद् रूपविशेषाच्चोपलब्धिः' इति सत्युपलब्धिकारणे मध्यन्दिनोल्काप्रकाशो नोपलभ्यते आदित्यप्रकाशेनाभिभूतः एवं 'महदनेकद्रव्यत्वाद् रूपविशेषाच्चोपलब्धिः' इति सत्युपलब्धिकारणे चाक्षुषो रश्मिर्नोपलभ्यते निमित्तान्तरतः ।"—न्यायभाष्यम् ३ । १ । ३९ । "यथान्यत्र ' अनेकद्रव्येण द्रव्येण समवायाद् रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः ' इति । 'अनेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम्' इति ।"—न्यायवार्तिकम् MS. १ । १ । २, पृ० १२१ ॥ ५ प्रकरणपञ्चिकायामीदृश एव पाठः पृ० ७९ ॥ ६ संख्या......रूपिसमवायाच्चाक्षुषाणि" पृ० १०८ पं० २१, तत्त्वसंग्रहपञ्जिका पृ० ४५, ११२, २३२ ॥ ७ अयं पाठोऽप्यादरणीयो भाति । दृश्यतां पृ० १०८ पं० १० ॥

अपसर्पणमुपसर्पणमशितपीतसंयोग[1]ः कायान्तरसंयोगाश्चेत्यदृष्टकारितानि PS. ५ । २ । १९ । अयं ' कायान्तर° ' इति पाठः समीचीनो भाति । तुलना —" एवं च कृत्वोक्तम्.......' उपसर्पणमपसर्पणमशितपीतसंयोगाः कायान्तरसंयोगश्चेत्यदृष्टकारितानि ' इत्यादि "—तत्त्वार्थराजवार्तिकम् पृ० ४६५ ।—द्रव्यगुणकर्मवैधर्म्याद् भावाभावस्तमः O. P. ५ । २ । २१ । अत्र यथा चन्द्रानन्देन व्याख्यातं तथा '[2]........ भाऽभावमात्रं तमः ' इति सूत्रं चन्द्रानन्दस्याभिमतमिति सम्भाव्यते । ' द्रव्यगुणकर्मवैधर्म्याद् भावाभावस्तमः ' PS. ' द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्याद् भावाभावस्तमः ' इति तत्त्वार्थसूत्रस्य सिद्धसेनगणिरचितायां वृत्तौ[3] ५ । २४, पृ० ३६३ । ' द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्याद्[4] भाऽभावस्तमः '—मि. वृत्तिः पृ० ५६, न्यायकन्दली पृ० १० पं० ७, किरणावली पृ० १८ पं० ८, न्यायवार्तिकं पृ० ३४३ पं० २१, मीमांसाश्लोकवार्तिकन्यायरत्नाकरः पृ० ७४० पं० १३ ।

तेजसो द्रव्यान्तरेणावरणाच्च ५ । २ । २२, O. P. उ. । द्रव्यान्तरेणावरणाच्च तमः PS. । सिद्धसेनगणिभिः ' तथा तेजसो द्रव्यान्तरावरणाच्च तमो भवति ' इत्युक्तं तत्त्वार्थसूत्रवृत्तौ [५ । २४. पृ० ३६३], तत्र कियानंशः सूत्रत्वेन तेषामभिमत इति निश्चेतुं न पार्यते । मि. वृत्ताविदं सूत्रं कथमपि नास्त्येव, अतो द्वितीयपरिशिष्टे पृ० ११४ पं० २ इत्यत्र ' ५ । २ । २० । ' इति परिहर्तव्यं तदनन्तरं च ' ५ । २ । २१ ' इत्यत आरभ्य ' ५ । २ । २६ । '–पर्यन्तं सर्वत्रैकोऽङ्कः परिहापनीयः । चतुर्थपरिशिष्टेऽपि पृ० १४० पं० १२ इत्यत्र ' मि. वृत्तौ ' इत्यस्याधस्तात् ' २६ 'स्थाने ' २५ ' इति ज्ञेयम्, पं० २२ इत्यत्र च ' ३३३ ' स्थाने ३३२ इति पठनीयम् ।

एतेन नित्यत्वमुक्तम् PS. ७ । १ । ७ ।—अणु महदिति तस्मिन् विशेषाभावाच्च PS. ७ । १ । १८ ।—तदनित्ये नित्यं परिमण्डलम् O.PS. ७ । १ । २५–२६ । अनित्ये नित्यं परिमण्डलम् P । एतदनुसारेणात्र ' तदनित्ये ७ । १ । ७ । नित्यं[5]

१ °संयोगाः O. मि. उ., सेतु पृ० ४१३, व्योमवती पृ० ४२७ । अतः ' °संयोगाः ' इत्यपि शोभन पाठ ॥ २ एतदनुसारेण पृ० ४३ पं० २८ इत्यत्र " वृत्त्यनुसारेण " इत्यतः परं " भाऽभावमात्र तम इति पाठोऽनुमतो भाति " इति पूरणीयम् ॥ ३ ' वैधर्म्याद् भावस्तमः ' इति पाठान्तरमपि कत्रुचिदादर्शेषु तत्र विद्यते ॥ ४ °वैधर्म्यादभावस्तमः उ. ॥ ५ अनित्येऽनित्यम्, नित्ये नित्यम् उ. । एतद्नित्यम् मि । चन्द्रानन्दन वृत्तौ ' एतच्चतुर्विधम् ' इति व्याख्यातमित्यपि ध्येयम् ॥ ६ " यथा चतुर्विधं परिमाणमुत्पाद्यमुक्तवाऽऽह–' नित्यं परिमण्डलम् ' इति ।"—प्रशस्तपादभाष्यं पृ० ६५ ।

ईत........२ । २ । १२ ।—[2]२ । २ । १६–१७ ।—[3]२ । २ । २१–२२ । [4]कार्यत्वात् २ । २ । ३२ । कारणतो विकारात् २ । २ । ३४ ।— ......[5]शब्द-निष्पत्तेः २ । २ । ३६ ।—[6]कारणाज्ञानात् । कार्याज्ञानात् । ३ । १ । ४–५ ।—[7]३ । १ । १० ।— असन् सन्दिग्धश्चानपदेशः [8]३ । १ । ११ ।—[9]विषाणी.... ३ । १ । १२ ।—[10]आत्मेन्द्रियमनोर्थ....३ । १ । १३ ।—[11]३ । २ । ३ ।—[12]३ । २ । १६–१७ ।

H. Ui. p. 93]। तुलना—"युवस्थविरयोः सिद्धे परत्वापरत्वे देशकृते परापरदेशयोगात् । अथ दृष्टोऽपरदेशयुक्ते स्वपरस्मिन्नपि स्थविरे परप्रत्यय पराभिधान च, तथैव च परदेशसयोगात् परस्मिन्नपि यून्यपरप्रत्ययोऽपराभिधान च, तावेतौ व्यतिकरस्वभावावभिधानप्रत्ययौ यन्निमित्तौ तत् कारणमस्ति कालद्रव्यम्, कालापेक्षे परत्वापरत्वे तन्निमित्ते च प्रत्ययाभिधाने प्रादुर्भवतः परमपरमिति, तथा युगपदयुगपदिति यन्निमित्ते प्रत्ययाभिधाने स काल, निमित्तविशेषे हि प्रत्ययविशेष मिष्यस्य-भिधानविशेषश्च शुक्लकृष्णादिवत् । दृष्टश्चायं दिग्देशाकारणकार्यकर्तृव्यतिरेकेण प्रत्ययो युगपदयुगपदिति, स चाय नानिमित्तो भवितुमर्हति, यच्च निमित्त स कालः । इदमुक्तं भवति—तुल्यकार्येषु कर्तृषु साधारण-कर्तृकेषु च कार्येषु पृथक् पृथग् व्यवस्थितेषु कृतं क्रियते कर्तव्यमित्येतस्मिन् निरूढे कर्तृकर्तव्यभेदे च सति युगपदयुगपच्च कृत क्रियते कर्तव्यमित्येतमवधि इत्याभिधीयते यत सोऽर्थोऽन्य कालसज्ञः, कृतादीना यौगपद्यायौगपद्येऽन्यनिमित्तासम्भवात्, न चानिमित्तमेतदभिधानम्, तथा समानकार्यावस्थान-लक्षणेषु कर्मसु कर्तरि च व्यवस्थिते यत एतद् भवति चिर क्षिप्रमिति सोऽन्योऽर्थ कालः, न चाकस्मादयं प्रत्यय, तस्माद् यत्सद्भावे भवत्येष प्रत्ययो यदभावे च न भवति स काल ।"—तत्त्वार्थसूत्रसिद्धसेनीयवृत्तिः ५ । ३८ ॥

१ नागार्जुनकृते महाप्रज्ञापारमितोपदेशे f 133b 25 [in the translation by Lamotte p. 596 । तत्त्वसग्रहपञ्जिका पृ० २०६ ॥ २ ज्ञानशास्त्रस्य चतुष्कना टीका. f. 180a 29 f 180b 1 [in the translation by C Tucci, p 78, Notes p. 56] ॥ ३ तुलना—न्यायकन्दली पृ० २४२–२४३ ॥ ४ अत्र पृ० १८८ पं० ५ पृ० १९५ पं० २१ ॥ ५ दृश्यतामत्र पृ० १९५ पं० २२ ॥ "...शब्दनिष्पत्ति "— तत्त्वार्थराजवार्तिकम् पृ० ४७०, व्योमवती. पृ० ३३० पं० २९, न्यायकन्दली पृ० ६२ पं० २०, किरणावली पृ० ११२ पं० ६, ऋजुविमला पृ० ३०१ पं० ८, न्यायरत्नाकरः पृ० ७१३ पं० १८ ॥ ६ "तदाह भगवान् काश्यप—कारणाज्ञानात् कार्याज्ञानम्, कार्याज्ञानात् कारणाज्ञानमिति ।"—ऋजुविमला पृ० २११ पं० ११ ॥ ७ पृ० १८८ पं० ३ पृ० १९९ पं० २ । प्रमाणसमुच्चयवृत्ति. P. ed T[1] पृ० ३९a, T[2] पृ० १२०b ॥ ८ दृश्यता पृ० १९३ पं० ९ । अत्र पृ० १८५ पं० ६ इत्यत्र 'असन् सन्दिग्धश्च' इति K पाठो ज्यायान् भाति, पृ० १९९ पं० २ इत्यत्रापि तथैव पाठ । ९ तुलना—अत्र पृ० १९९ पं० ८, पृ० २०४ पं० १०, पृ० २०५ पं० ५ । "यस्माद् विषाणी तस्मादश्व"—न्यायभाष्यम् २ । २ । ३५ ॥ १० पृ० १६९ पं० १२, पृ० १७८ पं० १, ६, तत्त्वार्थराजवार्तिकम् पृ० ४६, ५०, ५३ ॥ ११ तत्त्वार्थराजवार्तिक पृ० ४७१ ॥ १२ "व्यवस्थात शास्त्रसामर्थ्याच नाना आत्मान इति व्यवस्थितम्"—तत्त्वार्थराजवार्तिक पृ० ४६२ ॥

ERRATA

(Introduction)

Page	line	for	read	Page	line	for	read
1	25	Jambu°	Jambū°	11	31	*Vyomavati*	*Vyomavatı*
2	7	Vais'esıka	Vais'esika-	14	1,26	*Vākyapa-*	*Vākya-*
3	2	matter.	matter.[1]			*dıya°*	*padıya°*
„	8	Thers	There	„	9	*Vakya*	*Vākya*
„	13	thc	the	16	17	tyt'es	titles
„	19	depend	depends	17	8	S'ankar	S'ankara
„	29	dutıes	deıties	„	14	Şankar°	S'ankara
4	10	in.	in-	„	19	Kavıraja	Kavırāja
„	16	Agaın	Again-		36–7	Intro: Vais'e-	भू मका-
„	22	°मरावपि	°मध्वपि			şıkadars'ana,	वैशे पत्रदर्शन-
„	32	उवाच	उवाच			p. 10	रसायनम् p. 17
5	2	Bhaṭta	Bhatta-	18	11	°vādındra	°vadındra-
		Vādındra[2]	vadındra[2]	„	17	Şyādvadā°	Syādvāda°-
„	8	report	retort	„	22	Candra°	Candrā°
„	11	liviug	lıving	19	13	Canrā°	Candrā°
„	16	*ardhu*	*ardha-*	„	17	anouymons	anonymous
„	30	कृनाहार	कृताहार-	21	3	each	each,
„	33	°मगन्याले	°मसन्धार्न	22	1	°pancānana	°pañcānana
„	16	refute	refer to	„	„	Pancānana	Pañcānana
„	17	Jaınaş	Jainas	„	17	substanci-	substan-
6	19	Şadūlūka	Sadulūka			ates	tiates
7	19	दिपयमिद्धाउ	पदियमिद्धाउ	„	27	profouud	profound
10	20	exhaustive	extensive	„	23	on 16th	on the 16th

अथ शुद्धिपत्रकम् ।

पृ.	पं	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ.	पं.	अशुद्धम्	शुद्धम्
१		॥ ॐ अर्हं ॥	॥ ॐ अर्हं ॥	९	१०	परिसमप्त्या	परिसमाप्त्या
„	६	कर्थ लक्षग.	कार्यलक्षणः	११	१	द्वितयिस्य	द्वितीयस्य
३	१९	संयोग	संयोग-	„	२	लक्षग	लक्षण-
४	१७	पर्व तर्म०	पर्व-तत्वं°	१२	१६	परोक्षत्वर्	परोक्षत्वात्
„	२०	परमशु°	परमाणु°	२०	१९	वेत	वेति

पृ.	पं	अशुद्धम्	शुद्धम्
,,	२५	नेत	नेति
२१	१	मङ्केनित्वा°	सङ्केतितत्वा°
,,	२१	अचाक्षुपत्वान्न PS.	°अचाक्षुषत्वान्न प्रत्यक्षस्य PS.
,,	२६	कर्माभिः	कर्मभिः
२२	२३	°छन्दाच्च	°छन्दाच्च
२३	१६	स्यत्	स्यात्
२५	१९	°बह्य	°बाह्य
,,	,,	इन्द्रियार्थपसिद्धि°	इन्द्रियार्थप्रसिद्धि°
२६	४	अभूम°	अभूतम°
२६	२०	३	३ प्रसिद्धपू° P.।
२७	१४	प्रवृति°	प्रवृत्ति°
२७	१५	आत्भानमनु°	आत्मानमनु°
२८	१६	°पभवत्वात्	°प्रभवत्वात्
३२	११	कार्य	कार्यं
३२	१३	सर्व	सर्वं
३५	५	तद्धता	तद्धर्तो।
३५	१४	°शरीरे	°शरीरे
३६	१३	[ ]	[ऋग्वेदः १०।९०।१३]
३७	१३	इती	इती–
,,	२२	उलूस्वला°	उलूखला°
४०	८	सयक्तेषु	सयुक्तेषु
४०	२०	भवते	भवति
४१	३५	वभूपा [ ]	विरूपा· [यजुर्वेदः]
४३	२८	पृ० ६	पृ० १०
,,	,,	वृत्यनुमारेग	वृत्त्यनुमारेग 'भाऽभाव· मात्र तमः' इति पाठो भाति
४४	१४	दिगू	दिग्
४५	१४	ब्रह्मणोऽयम्	ब्राह्मणोऽयम्
,,	१५	°पणयन	°प्रणयनम्
,,	,,	ब्राह्मगादि	ब्राह्मगादि–
४६	२	°पह्°	°रूप°
,,	१८	शरीर°	शारीर
४७	८	सवै०	सर्वे०
,,	१६	ब्रह्मण	ब्राह्मण
४८	९	°दिङ्क्षत्र°	°दिङ्नक्षत्र°
५२	८	तथ	तथा
५४	२२	समवाय भावा°	समवायाभावा°
५५	२	उपलब्ध्य°	उपलब्ध्य°
,,	८	तदनित्येऽनित्यम्	तदनित्ये
,,	२३	तदनित्ये नित्यं PS.। तदनित्ये O।	तदनित्ये PS. O.
,,	२५	मानत्व।	मानत्वा
६३	१७	°[त्वा]भावे	°[ताऽ]भावे
,,	१८	कारणात्	कारणात्(णा)
७२	१२	स्त्रयादि°	स्त्र्यादि°
७४	१४	अभूत	अभूत्
७६	१७	समासानि	समा[सा]नि
७९	७	कर्मणाम	कर्मणाम्
८६	५	कार्यमाव.	कार्यभाव.
८९	२	व्याख्यातम	व्याख्यातम्
९१	१०	यमामावात्	यमाभावात्
९३	२	तदनित्येऽनित्यम्	तदनित्ये
९५	२	°कार्यकारणयो.	कार्यकारणयोः
९८	१२	कार्या°	कार्या°
९९	२	Sanstrit	Sanskrit
,,	,,	N.	No.
१०२	२३	the	×
११४	२	५।२।२०।	×
,,	४	५।२।२१।	५।२।२०।
,,	५	५।२।२२।	५।२।२१।
,,	७	५।२।२३।	५।२।२२।
,,	८	५।२।२४।	५।२।२३।
,,	९	५।२।२५।	५।२।२४।
,,	१०	५।२।२६।	५।२।२५।
११७	२४	तदनित्येऽनित्यम्	तदनित्ये
१३०	१८	तदनित्येऽनित्यम्	तदनित्ये

पृ.	पं.	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ.	पं.	अशुद्धम्	शुद्धम्
१३०	२१	°भावेऽपादुर्भावः	भावोऽप्रादुर्भावः	१७२	२७	७	८
१३२	१४	°मारमन्ते	°मारमन्ते	,,	,,	८	९
१३३	१६	तिर्यगू	तिर्यग्	१७३	९	सर्वं°	सर्व°
१३९	१५	°कथनकारि	कथनमकारि	,,	१०	इति भेदो°	इति बुद्धिभेदो°
१४०	१२	२६ २६	२५ २६	,,	१५	चतुष्टय°	चतुष्टयादि°
,,	२३	३३१	३३२	,,	२७	नयायिकपरीक्षाया	नैयायिकप्रत्यक्ष-परीक्षायाम्
१४२	१४	तस्यानुेल्लखात्	तस्यानुल्लेखात्				
१४५	११	इत्य दिना	इत्यादिना	१७५	५	जायते !	जायते ।
१४६	१२	°नैकान्तवादा	नेकान्तवादा–	१७५	२४	°नाप्यर्थः	नाप्यर्थः
१४८	२७	मा भृ॑ज्ञु°	मा भूद्गु°	१७७	१	चेत्योदिना°	चेत्यादिना°
१४९	९	°त्र्वं°	°पूर्वं°	१८०	५	°नोत्पत्तेः	°नोत्पत्तं
१५०	२२	बैशेपिक°	वैशेपिक°	१८७	२	°समथाये	°समवाये
१५०	२७	°मिश्रेण	°मिश्रेग	,,	८	यदू	यद्
१५१	१६	नोपलभ्यते	नोपलभ्यन्ते	१८८	१५	योगिपत्यक्षज्ञान-सिद्ध्यभिश्वाने	योगिप्रत्यक्षज्ञान-सिद्ध्यभिधाने
१५२	६	वहूनां	बहूनां				
,,	१	°पतिपाद-	°प्रतिपाद-	,,	१७	°ष्वल्येवनं	°ष्वालोचनं
१५३	८	जिनेद्रबुद्धिना	जिनेन्द्रबुद्धिना	१९०	२	अहोस्विद°	आहोस्विद°
१७०	१५	नेकर्मू	नैष्कर्म्यम्	,,	१०	°पानं	°मानं
१७०	१४	द्रव्ये गुण°	द्रव्ये द्रव्यगुण°	१९९	७	११	९
१७२	५	°स्पर्शनाभ्या	°स्पर्शनाभ्यां	२०२	८	°बधः	°वधः
,,	१९	१८	१०	२०४	२५	°हानि°	°हान्नि°



PS[1]	PS[2]
།ཡུལ་མཚུངས་ཉིད་དུ་འདོད་ཅེ་ན།	།ཡུལ་མཚུངས་ཉིད་དུ་འདོད་ཅེ་ན།
།མི་འདོད་པ་ལའང་ཐལ་བར་འགྱུར།	།མི་འདོད་པ་ལའང་ཐལ་བར་འགྱུར།
།མ་ངེས་དེ་ནི་གཞན་དུ་བརྗོད།	།མ་ངེས་དེ་ནི་གཞན་བརྗོད་དོ།
།ཐམས་ཅད་བསྒྲུབ་བྱར་བརྗོད་པ་མིན།	།ཐམས་ཅད་བསྒྲུབ་བར་བརྗོད་མ་ཡིན།
།དབང་པོ་ཐ་དད་མེད་ཀྱང་བློ།	།དབང་པོ་ཐ་དད་མེད་ཀྱང་བློ།
།ཐ་དད་ཕྱིར་ནི་ཐ་དད་ན།	།ཐ་དད་ཕྱིར་ན་ཐ་དད་རེ།
།གཞན་དུ་ཐ་དད་མེད་གང་ལས།	།གཞན་དུ་ཐ་དད་མེད་གང་ལས།

अथ द्वितीये स्वार्थानुमानपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा।

[5A] །བྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ན་རེ། འདི་ནི་འདིའི་འབྲས་བུ་དང་རྒྱུ་དང་འབྲེལ་པ་དང་དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་དང་འགལ་བ་ཅན་ཡིན་ནོ་ཞེས་བྱ་བ་དེ་དག་ནི་རྟགས་ལས་བྱུང་བའོ། །ཞེས་ཟེར་རོ། ※

།རྒྱུ་ལ་འབྲས་བུ་❀བཀག་པ་མེད།

PS[1]	PS[2]
།ལྡན་པའི་རྟོགས་པ་གྲུབ་པ་མེད།	[6A] །ལྡན་མིན་མ་རྟོགས་ལ་ལྟུབ་ཕྱིར།
།གཉིས་དང་ལྡན་ཕྱིར་ཐ་དད་མིན།	།གཉིས་ཀྱེན་ཐ་དད་མེད་པའི་ཕྱིར།
།མི་དད་དུ་བའི་ལྡན་པ་ནི། །ཆ་འགའ་ཞིག་ལས་མ་ཡིན་པས།	
།དུ་བ་ཐམས་ཅད་གོ་བྱེད་དམ།	།ངེས་ན་དུ་བའི་ཆ་འགའ་ལས།

※ } एतच्चिह्नाङ्कित पाठ PS² मध्ये नास्तीति ध्येयम्। ❀ ཀྱུབ་མ་ཁྱུད་མ་ཏི།

PS1	PS2
།མི་ཡི་གསལ་བ་གོ་རྒྱུད་འགྱུར།	།གསལ་བར་བྱེད་པར་ཐལ་བར་འགྱུར།
དེ་བཞིན་དུ་བ་ལ་སོགས་པའང།	།འདུད་སོགས་རྣམས་ལ་དེ་བཞིན་ནོ།
།འགལ་བ་ལ་ཡང་སྲིད་པའི་ཕྱིར།	།འགལ་བ་རྣམས་ལའང་སྲིད་པའི་ཕྱིར།
།རྟགས་ཀྱི་སྒྲི་གཞན་རྟགས་མེར་ཞེང།	།རྟགས་ཀུང་གཞན་གྱི་སྒྲ་དང་ནི།
།བྱེ་བྲག་རྣམས་ཀུང་རྟགས་ཙན་མེན།	།རྟགས་ཙན་ཀྱི་ནི་ཁྱད་པར་དག།
།གཞན་ཀྱི་ལྟར་ར་ཐམས་ཅད་ནས།	།གསལ་བྱེད་གསལ་བྱ་མ་ཡིན་ལ།
།གོ་བྱ་གོ་བྱེད་དུ་ཐལ་འགྱུར།	།གཞན་ལ་ཐམས་ཅད་ཐལ་བར་འགྱུར།
།ཞེས་བྱ་བ་བསྡུ་བའི་ཚིགས་སུ་བཅད་པའོ།	།བསྡུ་བའི་ཚིགས་སུ་བཅད་པའོ།།
།ཡུལ་དང་དུས་ལ་ལྟོས་སུ་རྒྱུག།	༎ཡུལ་དང་དུས་ལ་བལྟོས་ནས་ཡིན།
།རྒྱུ་ནི་ཁོང་དུ་ཆུད་མི་འགྱུར།	།རྒྱུ་མ་ཡིན་ཏེ་མ་རྟོགས་ཕྱིར།
།འབྲེལ་པ་ཁྱུད་པར་མེད་པའི་ཕྱིར། }	
[5b]།གཞན་ཡང་སྲིད་ཕྱིར་གཉིས་མ་ཡིན།	།གཉིས་ཉིད་མ་ཡིན་གཞན་སྲིད་ཕྱིར།
།གང་ཞིག་འགལ་བ་དེ་རྟགས་མིན།	།གང་འགལ་དེ་ནི་རྟགས་མ་ཡིན།
།འབྲེལ་པ་མེད་ཕྱིར་རྟགས་ལྟོ་མིན།	།འབྲེལ་པ་མེད་ཕྱིར་རྟགས་ལྟོ་མིན།
།རྟགས་ལས་རྒྱུད་པར་བསྟན་པའི་ཕྱིར།	།རྟགས་ཅན་ཉིད་དུ་བསྟན་པའི་ཕྱིར།
།ཐམས་ཅད་རྟགས་སུ་བརྗོད་མ་ཡིན།	།ཐམས་ཅད་རྟགས་སུ་བརྗོད་མི་བྱེད།
།དྲན་པས་འབྲེལ་ཅན་དུ་སྒྲུབ་འགྱུར། }	
།འབྲས་བུ་ལ་སོགས་མངོན་མ་མཐོང།	།འབྲས་བུ་ཉིད་སོགས་མངོན་མ་བརྗོད།
།ཐམ་གསལ་བྱེད་དུ་མི་འགྱུར།	།ཕྱུག་མ་གསལ་བྱེད་མིན་པར་འགྱུར།
།དོན་མེད་གཞན་ལས་ཀུང་དེ་གྲུབ།	།གཞན་ལས་ཚོགས་ཕྱིར་དེ་དོན་མེད།

अथ तृतीये परार्थानुमानपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा।

PS¹	PS²
[7B]།བྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ནི }	
དེ་དང་ལྡན་པའི་ཆོས་གཏན་ཚིགས་སོ	[8B]།དེ་ལྡན་(ལྡན)ཆོས་ནི་གཏན་ཚིགས་སོ།
[8A]ཞེས་བརྗོད་པར་བྱེད་དོ། }	
།དེ་ལ་ཡང་།	
།སྒྲ་ཉིད་ཆོས་སུ་སྤྲུལ་བར་འགྱུར།	།བསྒྲུས་པ་ཁོ་ནའི་ཆོས་སུ་འགྱུར།
།ཆོས་དང་ཆོས་ཅན་བསྒྲུབ་བྱ་མིན།	།ཆོས་དང་ཆོས་ཅན་བསྒྲུབ་བྱར་མིན།
།ཁྱད་པར་བསྒྲུབ་བྱ་དང་ལྡན་པའི།	།ཁྱད་པར་བསྒྲུབ་བྱ་ལྡན་པའི་ཆོས།
།ཆོས་ཙམ་གཞན་གྱི་མ་ངེས་པ།	།ཙམ་སྟེ་གཞན་འདང་ངེས་པ་མེད།
།མཁའ་སོགས་ཡོད་ཉིད་བསྒྲུབ་པ་ཡི།	།མཁའ་སོགས་པ་ཡོད་པར་སྒྲུབ་པ་ལ།
།སྦྱོར་བ་འཐད་དགོད་པར་མི་བྱེད་འགྱུར།	།སྦྱོར་བ་འཐད་པ་མ་ཡིན་ནོ།
[8B]།བྱེ་བྲག་པའི་ལྟར་ན། }	
།མེད་པ་འམ་ནི་འགལ་བར་འགྱུར།	[8B]མེད་[9A]པ་འམ་རབ་ཏུ་གྲུབ་པའི་ཕྱིར།
།བརྗོད་པ་མ་ཚང་བརྗོད་པ་ཡིན།	།བརྗོད་ཡིན་ཅུང་པར་བརྗོད་པ་ཡིན།

अथ चतुर्थे दृष्टान्तपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा।

PS¹	PS²
[9B] བྱེ་བྲག་པ་རྣམས གཉིས་ཀ་ཡི་རབ་ཏུ་གྲུབ་དཔེར ཞེས་ཟེར་རོ།།དེ་ལ་ཡང་། }	
།མཁའ་དཔེར་བརྗོད་པའི་སྦྱོར་བ་ནམ།	[9B]།ནམ་མཁའ་དཔེར་ནི་ཐལ་བའོ(བ་ནམ)།
།ངག་གི་ཚིགས་གཅིག་ཉིད་ཀྱང་མིན།	།ངག་གི་ཚིགས་གཅིག་ལས་མ་ཡིན།
།རྗེས་འགྲོ་བརྗོད་པར་མི་བྱེད་པ།	།རྗེས་སུ་འགྲོ་བ་མ་བརྗོད་ཕྱིར།
།དེ་ནི་དཔེ་ཡི་གཟུགས་བརྙན་ཡིན།	།དཔེ་ཡི་གཟུགས་བརྙན་ཡང་ཡིན་ནོ།

PS[1]

།སྐྱབ་ཕྱེད་ཉེ་བར་སྦྱོར་དོན་དུ།
།རང་རྒྱུད་ཡིན་ཡང་དོན་མེད་འགྱུར།
།ཚིར་མ་ཀུན་ལས་བཏུས་པ་ལས
དཔེ་དང་དཔེ་ཕྱུར་སྦྱང་བ་བརྟག
པའི་ལེའུ་སྐྱེ་བཞི་པའོ།།

— C ed

PS[2]

།བསྐྱབ་བྱ་ཉིད་དང་ཉེར་འཇལ་དོན།
།རང་དབང་ཡིན་ན་དོན་མེད་དོ།
།ཚད་མ་ཀུན་ལས་བཏུས་པ་ལས་ལེའུ
བཞི་པའོ།།

— N ed

॥ॐ अर्हँ सद्गुरुभ्यो नमः॥

दिङ्नागविरचितायां प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ प्रत्यक्षपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा।

*PSV1

C ed
[11A]|བྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ཀྱི་མདོ་ལས་རེ་ཞིག
གང་འབྲེལ་པ་འགའ་ཞིག་ལས་གྲུབ
པ་དེ་རྫས་ལ་མངོན་སུམ་མོ་ཞེས་སོ།
[11B]
།བདག་དང་དབང་པོ་དོན་དུ་ཕྲད་པ
ལས་གང་གྲུབ་པ་དེ་གཞན་ཡིན་ནོ
ཞེས་སོ།།གཅིག་ནི་ཚད་མ་ལས་དོན
གཞན་དུ་འདོད་དེ། ཐུན་མོང་མ་ཡིན
པའི་རྒྱུ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་དབང་པོ་དང
དོན་དུ་ཕྲད་པ་ཚད་མར་རྟོག་པར
བྱེད་དོ། །གཞན་དག་ནི་གཙོ་བོ
ཡིན་པའི་ཕྱིར་བདག་དང་ཡིད་དུ
ཕྲད་པ་ཚད་མའོ་ཞེས་ཟེར་རོ།
།དེ་ལྟར་ན་ནི་གང་འདི་ཕྲད་ཐེ་ཚོམ
དང་གཏན་ལ་འབེབས་པའི་ཤེས་པ
དག་ལས་གྲུབ་པ་ནི་མངོན་སུམ་དང
རྟགས་ཅན་གྱི་ཤེས་པ་དག་གོ་ཞེས
བཤད་པ་དང་འགལ་ལོ། །བའི

*PSV2

P ed
[11B]|བྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ཀྱི་མདོ་ལས།
རེ་ཞིག་འབྲེལ་པ་འགའ་ཞིག་ལས
གྲུབ་པའི་རྫས་འགའ་ཞིག་ལ་མངོན
སུམ་གྱི་མཚན་ཉིད་ཡིན་ནོ་ཞེས་བྱ
བ་དང་།བདག་དང་དབང་པོ་དང
ཡིད་དང་དོན་དུ་ཕྲད་པ་ལས་གང
གྲུབ་པ་དེ་གཞན་ཡིན་ནོ།།ཞེས
བྱེད་དོ།། །གཅིག་ནི་ཚད་མ་ལས
འབྲས་བུ་དོན་གཞན་དུ་འདོད་དེ།
ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་རྒྱུ་ཡིན་པའི
ཕྱིར་དབང་དང་དོན་ཕྲད་པ་ཚད
མར་རྟོགས་པར་[illegible] ཞེའོ།།གཞན
དག་ནི་[100A]གཙོ་བོ་ཡིན་པའི་ཕྱིར
བདག་དང་ཡིད་ཕྲད་པ་ཚད་མ
ཡིན་ནོ་ཞེས་ཟེར་རོ།དེ་ལྟར་ན་ནི་གང
འདི་ལྟར་དུ་ཐེ་ཚོམ་དང་ གཏན་ལ
འབེབས་པའི་ཤེས་པ་དག་ལས

* PSV1 = प्रमाणसमुच्चयवृत्तेर्भारतीयपण्डितवसुधररक्षितकृतो भोट-भाषानुवादः। PSV2 = प्रमाणसमुच्चयवृत्तेः कनकवर्मरचितो भोटभाषानुवाद।

PSV1

པོ་སྣང་བ་ལས་སྐྱེས་པའི་ཤེས་པ
དང་། གཏན་ལ་འབེབས་པ་ལས
སྐྱེས་པ་མཚུངས་པ་མ་ཡིན་ཏེ།
གཏན་ལ་འབེབས་པ་ནི་བརྟག་
པ་སྔོན་དུ་འགྲོ་བ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་
ལ། མངོན་སུམ་ནི་ཡུལ་ལྟ་བ
ཙམ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་རོ།།ཡུལ་ལ
ལྟ་བ་ཙམ་ཞེས་པ་ལ་ནི་བཞི་པོ
སྣང་བ་ལས་སྐྱེས་པ་སྟེ། དེ་ལ
བརྟག་ཅིང་ དཔྱོད་པ་གང་ལ
ཡིད། །དབང་པོ་དང་དོན་དུ
སྣང་བ་ཚད་མར་སྨྲ་བས་ནི
ཕྱུག་པར་བསྟན་ལ་ཅི་ཡང
མེད་པ་ཉིད་དོ། །དབང་པོ་དང
དོན་དུ་སྣང་བ་ཚད་མར་སྨྲ་བའི
ཕྱིར་ན་ནི་འདི་ཅི་ཞིག་ཅེས་ཤེས
པར་འདོད་པའི་ཚེ་དོན་མཐའ
དག་འཛིན་པར་འགྱུར་ཏེ།
ཐམས་ཅད་ཀྱི་བདག་ཉིད་དང
སྣང་བའི་ཕྱིར་རོ། །བདག་དང
ཡིད་དུ་སྣང་བར་སྨྲ་བ་ལ་ཡང་ཡུལ
ཐ་དད་ལ་ཡུལ་གཞན་ལ་ཚད་མར
འགྱུར་ཞིང་གཞན་ལ་འབྲས་བུར་འགྱུར་བ་ནི
མེད་དོ་ཞེས་སྤྲར་སྨྲས་ཟེར་ཏོ།
གཞན་ཡང་སྤྱིའི་ཁྱད་པར་ལ

PSV2

གྲུབ་པ་ནི་མངོན་སུམ་དང་རྟགས
ཅན་གྱི་ཤེས་པ་དག་གིས་བཤད་དོ
ཞེས་བྱ་བ་དེ་འགལ་ལོ། །བཞི
པོ་སྣང་བ་ལས་སྐྱེས་པའི་ཤེས
པ་དང་། གཏན་ལ་འབེབས་པ་ལ
སྐྱེས་པའི་ཤེས་མཚུངས་པ་ཡང
མ་ཡིན་ཏེ། གཏན་ལ་འབེབས་པ
ནི་བརྟགས་པ་སྔོན་དུ་འགྲོ་བ
ཅན་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ལ། མངོན་སུམ
ནི་ཡུལ་ལྟ་བ་ཙམ་ཡིན་པའི་ཕྱིར
རོ། །ཡུལ་ལ་ལྟ་བ་ཙམ་ཞེས
བྱ་བ་ནི་བཞི་པོ་སྣང་བ་ལས
སྐྱེས་པ་ཡིན་ཏེ། དེ་ལ་རྟགས་ཅིང
དཔྱོད་པ་ཀ་ལ་ཡིད། དབང་པོ
དང་དོན་སྣང་བ་ཚད་མར་སྨྲ་བ
ལ་ནི་བསྐྱེད་ཚུང་ཟད་ཀྱང་མེད
པ་ཉིད་དུ་འགྱུར་རོ། །དབང་པོ
དང་དོན་སྣང་བ་ཚད་མར་སྨྲ་བའི
ཕྱིར་ན་ནི། འདི་ཅི་ཞིག་ཅེས་ཤེས
པ་འདོད་པའི་ཚེ། །དོན་མཐའ
དག་འཛིན་པར་འགྱུར་ཏེ་ཐམས
ཅད་ཀྱི་བདག་ཉིད་དང་སྣང་བའི
ཕྱིར་རོ། ། བདག་དང་ཡིད་སྣང
བར་སྨྲ་བ་ལའང་། ཡུལ་ཐ་དད
པ་ལ་ཡུལ་གཞན་ལ་ཚད་མར

PSV1

ལྡོགས་པ་དང་རྟགས་དང་ཡོན་ཏན་དང་
ལས་ལ་ལྡོགས་པ་མཐོང་སུམ་ཞེས
ནི་སྨྲ་བར་མི་བྱ་སྟེ། གང་གི
ཕྱིར་དབང་པོ་དང་ཡུལ་དུ
སྣང་བ་ལས་སྐྱེས་པ་ནི།
ཡུལ་ལ་ལྟོས་པའི་དོན་ཅན་ཕྱིར།
།ཁྱད་པར་རྣམས་དང་སྨྲ་མི་བྱ།
དབང་པོའི་བློ་རྣམས་ནི་རང
གི་དོན་ཙམ་འཛིན་པར་བྱེད་པ
ཡིན་པའི་ཕྱིར། །ཁྱད་པར
རྣམས་དང་ལྡན་ཅིག་ཏུ་སྦྱོར
བ་ནི་མི་འཐད་དོ། །འདིར་ནི
འདིའི་ཕྱི་ཡིན་ཞིང་རྟགས་ལ
སོགས་པ་རྣམས་དང་འབྲེལ
བའི་ཞེས་རང་གི་དོན་གཉིས
ངེས་པར་གཟུང་ནས་དེ་བཞིན
དུ་བརྟག་པར་བྱའོ། དེ་ཡང
དྲན་པ་ལ་སོགས་པ་ཡིན་པའི
ཕྱིར་འདི་ལ་ཡིད་ཀྱི་བློའི་ཁྱད
པར་དུ་བྱས་ལ་འཐད་པ་ཡིན
སྟེ། གཞན་དུ་ན་དྲི་མངར་རོ
ཞེས་འཛིན་པ་ཡང་མངོན་སུམ
དུ་འགྱུར་ལ། དེ་ལྟར་འགྱུར
བར་ཡང་མི་རིགས་ཏེ།
ཁྱད་པར་དུ་བྱེད་པ་དང་ཁྱད

PSV2

འགྱུར་ཞིང་། གཞན་ལ་འབྲས་བུར
འགྱུར་བ་ནི་མེད་དོ། །ཞེས་སྨྲར
བཤད་ཟིན་ཏོ། ། གཞན་ཡང
སྐྱེ་དང་ཁྱད་པར་ལ་ཡང་བལྟོས
པ་དང་། རྟགས་དང་ཡོན་ཏན
དང་ལས་ལ་བལྟོས་པ་མཐོང
སུམ་མོ་ཞེས་སྨྲ་བར་མི་བྱ
སྟེ། གང་གི་ཕྱིར་དབང་པོ་དང
དོན་སྣང་བ་ལས་སྐྱེས་པ་ནི།
ཡུལ་ལ་ལྟོས་པའི་དོན་ཅན་ཕྱིར།
།ཁྱད་པར་རྣམས་དང་སྦྱོར་མི་བྱེད།
དབང་པོའི་བློ་རྣམས་ནི་རང་གི
དོན་ཙམ་འཛིན་པར་བྱེད་པ་ཡིན་པའི
ཕྱིར་རོ། ། ཁྱད་པར་རྣམས་དང
ལྷན་ཅིག་ཏུ་སྦྱོར་བ་ནི་མི་འཐད
དོ། ། གཏོན་མི་ཟ་བར་དོན་གཉིས
གཟུང་ནས་འདི་ནི་འདིའི་ཕྱིའམ་རྟགས
ལ་སོགས་པ་ཡིན་ནོ་ཞེས་དེ་ལྟར
འབྲེལ་པ་བརྟགས་པར་བྱ་བ
ཡིན་ཏེ། དེས་ན་ལྡན་པ་མི་མཐོང
བར་བྱས་[100B]པའམ་ཐ་མི
དད་པར་བརྟགས་ནས་འཛིན་པ
ཡིན་ནོ། །ཁྱད་པར་དེ་ཡང་དྲན་པས
དྲངས་པའི་ཕྱིར་ཡིད་ཀྱི་བློ་ལ
འབབ་པ་ཡིན་ནོ། །གཞན་དུ་ན་ནི

PSV1

པོ་ཞེ་ན། ཤེས་པ་ཐ་མི་དད་པ
འདི་ལྟ་བུ་ནི་མཐོང་ན། དོན་ཀྱང
དེ་དབང་པོ་ལས་མིན། དེ་དབང
པོའི་སྔོན་ནས་དབང་པོ་གཞན་གྱི
ཡུལ་ཤེས་པ་ནི་མ་ཡིན་ནོ།
གང་གི་ཕྱིར་ཞེ་ན།

དབང་གཞན་དོན་མེད་འགྱུར་ཕྱིར་རོ།

།གལ་ཏེ་དབང་པོ་གཞན་གྱི་ཡུལ
ལ་ཡང་དབང་པོ་གཞན་གྱིས
འཛིན་ནུས་པར་འདོད་ན་ནི
གཟུགས་ལ་སོགས་པ་ལ
དབང་པོ་དུ་མ་བརྟགས་པ
དོན་མེད་པར་འགྱུར་རོ། གལ་ཏེ
འདི་ལྟར་གཟུགས་ལ་སོགས་པ
ཐ་དད་དུ་ཡོད་པའི་ཕྱིར་དབང་པོ
གཅིག་གིས་འཛིན་པར་མི་ནུས
སོ་ཞེ་ན། དེ་ཡང་རིགས་པ་མ
ཡིན་ནོ། ཅིའི་ཕྱིར་ཞེ་ན། དབང་པོས་ནི

རང་ཡུལ་ཐ་དད་ཀྱང་འཛིན་ནུས།

རང་གི་ཡུལ་ལ་ནི་སྔོན་པོ་ལ
སོགས་པའི་ཐ་དད་པ་དང་། གྲངས་ལ
སོགས་
པར་ཐ་དད་པ་ལ་ཡང་འཛིན་པར
ནུས་པ་ལ། ཕྱིར་ཀྱིས་ནི་ཐ་དད་པར
དབང་པོས་འཛིན་ནུས་པར་འདོད
པའི་ཕྱིར་རོ། །གལ་ཏེ་གྲངས

PSV2

ཡིན་ནོ། །དེའི་ཕྱིར་གཅིག་དུ་མད
འགྱུར་པོ་ཞེ་ན། ཤེས་པ་ཐ་མི་དད
པ་འདི་ལྟ་བུ་ནི་མཐོང་ན། དོན་ཀྱང
དེ་དབང་པོ་ལས་མིན། དེ་དབང་པོའི
སྔོན་ནས་དབང་པོ་གཞན་གྱི་ཡུལ
ཤེས་པ་ནི་མ་ཡིན་ཏེ། གང་གི་ཕྱིར།

དབང་གཞན་དོན་མེད་འགྱུར་ཕྱིར་རོ།

གལ་ཏེ་དབང་པོ་གཞན་གྱི་ཡུལ
ལ་ཡང་དབང་པོ་གཞན་གྱིས
འཛིན་ནུས་པ་འདོད་ན་ནི་གཟུགས
ལ་སོགས་པ་ལ་དབང་པོ་དུ་མ
བརྟགས་པ་དོན་མེད་པར་འགྱུར
རོ། །གལ་ཏེ་འདི་ལྟར་གཟུགས
ལ་སོགས་པ་ཐ་དད་དུ་ཡོད་པའི
ཕྱིར་དབང་པོ་གཅིག་གི་འཛིན
པར་མི་ནུས་སོ་ཞེ་ན། དེ་ཡང་རིགས
པ་མ་ཡིན་ཏེ། ཅིའི་ཕྱིར་ཞེ་ན།
དབང་པོས་ནི།

རང་ཡུལ་ཐ་དད་ཀྱང་འཛིན་ནུས་འགྱུར།

རང་གི་ཡུལ་ལ་སྔོན་པོ་ལ་སོགས
པ་ཐ་དད་པ་དང་ [101A] གྲངས
ལ་སོགས་པས་ཐ་དད་པ་ནི་ཕྱིར་གྱི
དོར (འདོར N) པས་ཐ་དད་ཀྱང་དབང
པོས་འཛིན་པར་ནུས་པ་ཡིན་གྱི།
དབང་པོ་གཞན་གྱི་དོན་ནི་མ་ཡིན

PSV1

ལ་སོགས་པའི་ཐ་དད་ལ་འཇུག
པ་ནི་དབང་པོ་གཞན་གྱི་
ཡུལ་ལ་འཇུག་པ་མ་ཡིན་ནོ།
།དབང་པོ་གཞན་གྱི་ཡུལ་
ཉིད་ནི་གཟུགས་ལས་ཐ་དད་
པའི་རིག་བྱ་ལྟ་བུ་སྟེ།དེ་མིག
གིས་ཀང་ཟུག་བཟུང་།ཀང་
དག་གལ་ཏེ་རིག་པའི་ཛས
མིག་གིས་འཛིན་ན་དབང་
པོ་གཞན་གྱི་ཡུལ་ཡང་མིག
གི་རང་གི་ཡུལ་ཡིན་ནོ།
།གསལ་བར་ཁས་བླངས་པའི
ཕྱིར་ཐ་དད་ཀྱང་སྔོན་པོ་ལ
སོགས་པ་བཞིན་དུ་རིག་པ
ལ་སོགས་པ་ཡང་མིག
གིས་འཛིན་པར་ཐལ་བར
འགྱུར་བའི་ཕྱིར་དང་།ཐ
དད་པ་ཉིད་ནི་དབང་པོ་དུ་མས
[༢༠༨] །གཟུང་བར་བྱ་བའི་རྒྱུ་མཚན
ཡིན།ཅེས་ན་དབང་པོ་གཞན
གྱི་ཡུལ་མི་འཛིན།གང་ཞང
དོན་ཐ་མི་དད་པ་ལ་ཡང་དབང
པོ་དུ་མས་འཛིན་པར་འགྱུར།
གཟུགས་ལ་སོགས་པ་སོ་སོ
ལ་ཡང་།དབང་པོ་ཀུན་གྱིས

PSV2

ནོ། །དབང་པོ་གཞན་གྱི་ཡུལ་ཉིད་ནི
གཟུགས་ལས་ཐ་དད་པའི་རིག་བྱ་ལྟ
བུ་སྟེ། གང་གི་ཕྱིར་དེ་མིག་གི
འཛིན་པ་མ་ཡིན་ནོ། །གལ་ཏེ་རིག
པའི་གཟུང་བའི་རྫས་ཀྱང་མིག་གིས
འཛིན་ན་ནི་དབང་པོ་གཞན་གྱིས
ཡུལ་ཡང་མིག་གིས་རང་གི་ཡུལ
ཡིན་ནོ་ཞེས་གསལ་བར་ཁས་བླངས
པའི་ཕྱིར། ཐ་དད་ཀྱང་སྔོན་པོ་ལ
སོགས་པ་བཞིན་དུ་རིག་བྱ་ལ་སོགས
པ་ཡང་མིག་གིས་འཛིན་པར་ཐལ
བར་འགྱུར་བའི་ཕྱིར། ཐ་དད་པ་ཉིད
ནི་དབང་པོ་དུ་མས་གཟུང་བར་བྱ་བའི
རྒྱུ་མཚན་མ་ཡིན་གྱི། དོན་ཀྱང་དབང
པོ་གཞན་གྱི་དོན་མི་འཛིན་པ་ཡིན
ནོ། །གལ་ཏེ་ཡང་དོན་ཐ་མི་དད་པ
ཡང་དབང་པོ་དུ་མས་འཛིན་པ་ཡིན
ན། གཟུགས་ལ་སོགས་པ་སོ་སོ་ལ
ཡང་། དབང་པོ་ཀུན་གྱི་འཛིན་པར
འགྱུར་ཏེ། རྫས་ལ་སོགས་པ་བཞིན
ནོ། དེ་ལྟར་ན་ཡང་གཟུགས་ལ་སོགས
པ་ལ་ཡང་དབང་པོ་དུ་མས་གཟུང
བར་བྱ་བར་འགྱུར་རོ། །ཅེས་པ་དེ
དག་ནི་འདོད་པ་མ་ཡིན་ཏེ། གཟུགས
ལ་སོགས་པ་དེ་དག་ལ་རང་རང་གི

PSV1

འདོར་པར་འགྱུར། དེ་རྫས་ལ་སོགས
པ་བཞིན་ནོ། །ཇི་ལྟར་ན་ཡང་གཟུགས
ལ་སོགས་པ་ཡང་དབང་པོ་གཅིག
གི་གཟུང་བྱ་བ་མ་ཡིན་པར་འགྱུར
རོ། །ཉེས་པ་དེ་དག་ནི་ཡོད་པ་མ
ཡིན་ཏེ། གཟུགས་ལ་སོགས་པ
དེ་དག་ལ་རང་རང་གི་སྤྱི་ཁྱབ
ངེས་པ་ཡོད་པ་ཡིན་ལ། དེ་མེད
པའི་ཕྱིར་དབང་པོའི་བློ་སྔོན་པོ
ལ་མི་འཁྲུལ་ལོ་ཞེ་ན། ཅི་ཡང་
དེ་དག་གི་ངེས་པ་ཉིད་དེ་ཅི་ལྟ
བུ་ཞིག། གང་ལ་གཟུགས་ཉིད་མེད་པ
དེ་མིག་གིས་གཟུང་བར་བྱ་བ
ཡིན་ལ་དེ་བཞིན་དུ་རེག་བྱ་ལ
སོགས་པ་རྣམས་ཀྱི་རང་རང་གི་
ཡུལ་ལ་ངེས་པ་ཉིད་ཡིན་ནམ།
དེ་ལྟ་ན་ནི་མིག་གི་རེག་བྱ་ཚོགས
པ་ལའང་འཇུག ། རྫས་སོགས
ལ་མིན། རྫས་དང་གྲངས་ལ་སོགས
པ་དང་ལས་རྣམས་ལ་གཟུགས
ཉིད་དང་རེག་བྱ་ཉིད་མེད་པར་
འདོད་པའི་ཕྱིར་རོ། །མིག་དང
རེག་པ་དག་གིས་དེ་དག་འཛིན
པར་མི་འགྱུར་རོ། །གལ་ཏེ
དེ་ལྟ་ན་ནི་གང་ལ་གཟུགས་ཉིད

PSV2

སྤྱི་ཁྱབ་ངེས་པ་ཡོད་པ་ཡིན་ལ།
དེ་མེད་པའི་ཕྱིར་དབང་པོའི་བློ
སྔོན་པོ་ལ་མི་འཁྲུལ་ལོ་ཞེ་ན།
ཅི་ལྟར་ན་དེ་དག་ངེས་པ་ཉིད་པ
ཉིད་ཡིན། གང་ལ་གཟུགས་ཉིད
མེད་པ་དེ་མིག་གི་གཟུང་བར་བྱ
བ་མ་ཡིན་ལ། དེ་བཞིན་དུ་རེག
པར་བྱ་བ་ལ་སོགས་པ་རྣམས
ཀྱི་ཡང་རང་རང་གི་ཡུལ་ངེས
པ་ཉིད་ཡིན་པ་དེ་ལྟ་ན་མིག་དང
རེག་པ་དག་འཇུག་གོ། །རྫས་
སོགས་ལ་མིན། རྫས་དང
གྲངས་ལ་སོགས་པ་དང་ལས
རྣམས་ལ་གཟུགས་ཉིད་དང་
རེག་བྱ་ཉིད་མེད་པར་འདོད་
པའི་ཕྱིར་མིག་དང་རེག་པ
དག་གིས་དེ་དག་འཛིན་པར
མི་འགྱུར་རོ། །གལ་ཏེ་དེ
ལྟ་ན་གང་ལ་གཟུགས་ཡོད་པ
མིག་གི་གཟུང་བྱ་ཡིན་ཏེ། དེ་ལྟ
[101a]བས་ན་རེག་པ་ལ་ཡིན།
པ་ལ་ཡང་དེ་བཞིན་དུ་ངེས
པ་ཉིད་ཀྱིས་ཁྱད་པར་ཡོད་པ
ཡིན་ནོ། །དེ་བཞིན་དུ་གཟུགས
ཉིད་ལ་སོགས་པ་མེད་པའི

PSV1

ཡོད་པ་དེ་མིག་གི་གཟུང་བྱ་ཡིན
ནོ། །དེ་ལྟ་བས་ན་རེག་བྱ་ལ
སོགས་པ་ཡང་དེ་བཞིན་དུ་ངེས་པ
ཉིད་ཀྱིས་ཁྱད་པར་ཡོད་པ་ཡིན
ནོ། །དེ་བཞིན་དུ་གཟུགས་ལ
སོགས་པ་མེད་པའི་ཕྱིར་རོ། །རྟགས
ལ་སོགས་པ་ལ་ངེས་པ་མེད་པར
འགྱུར་རོ་ཞེ་ན། དེ་ལྟ་ན་ནི་མདོ
དང་ཡང་འགལ་ཏེ། དེ་མེད་པའི
ཕྱིར་མི་འཁྲུལ་ལོ་ཞེས་གཟུགས
ཉིད་ལ་སོགས་པ་ནི་སྣ་ལ་སོགས
པ་ལ་མེད་པས་མི་འཁྲུལ་པར
བརྗོད་ཀྱི། གཟུགས་ལ་སོགས
པ་ཡོད་པའི་ སྒོ་ནས་ནི་མ
ཡིན་ནོ། དེ་ལྟ་ན་རིགས་པ་དང
ཡང་མི་འཚམ་སྟེ། དབང་པོ
གཞན་གྱི་མེད་པ་ལ་སོགས
པར་བརྟགས་ནས་གཟུང་བ་ནི
གཟུང་བ་མ་ཡིན་ན། གཟུང་བས
སྟོང་པ་དེ་ཇི་ལྟར་གཟུགས་ཉིད
ལ་སོགས་པས་སྟོང་པར་བྱ་སྟེ།
གལ་ཏེ་རྒྱུ་མེད་པར་འཛིན་པ
མེད་པའི་ ཞེ་ན། དེའི་ཕྱིར
གཟུགས་ལ་སོགས་པའི་ངང་གི

PSV2

ཕྱིར་རྟགས་ལ་སོགས་པ་ངེས་པ
མེད་པར་འགྱུར་རོ་ཞེ་ན། དེ་ལྟ
ན་ཡང་། མེད་   ཕྱིར། མི
འཁྲུལ་ལོ་ཞེས་བྱ་བའི་མདོ་དང
འགལ་ལོ། །གཟུགས་ཉིད་ལ
སོགས་པ་ནི་སྣ་ལ་སོགས་པ་ལ
མེད་པས་མི་འཁྲུལ་པར་བརྗོད
ཀྱི། གཟུགས་ཉིད་ལ་སོགས་པ
གཟུགས་ལ་སོགས་པ་ལ་ཡོད
པའི་སྒོ་ནས་ནི་མ་ཡིན་ནོ། །
རིགས་པས་ཀྱང་རྟོག་པ་འདི
འཐད་པ་མ་ཡིན་ཏེ། གང་གི
ཕྱིར་མི་འཛིན་པ་ནི་མེད་པའི
ཕྱིར་ཏེ་དབང་པོ་གཞན་གྱིས་མི
འཛིན་པ་ནི་འཛིན་པ་མེད་པ
ཡིན་ལ། ཇི་ལྟར་རེ་གཟུགས་ལ
སོགས་པས་སྟོང་པ་ཡིན། རྒྱུ
མེད་པས་འཛིན་པ་མེད་པར་མི
འགྱུར་རོ། །དེའི་ཕྱིར་གཟུགས
ཉིད་ལ་སོགས་རྣམས་ནི་ངེས
པར་བྱེད་པ་ཉིད་དུ་མི་རིགས
སོ། །གལ་ཏེ་འདི་ལྟར་རྟགས
ལ་སོགས་པ་ལ་□་མེད་དར་པར
འཛིན་པ་མཐོང་བ་དེ་ཊི་ལྟ་ཞེ་ན།

PSV1

ཡུལ་ལ་ངེས་པ་ཉིད་ནི་སྒྲོར་བར་མི
ནུ་བ་ཉིད་དོ།། གལ་ཏེ་འདི་ལྟར་དྲུས
ལ་སོགས་པ་ལ་ཐ་མི་དད་པར
འཛིན་པ་མི་མཐོང་བ་ནི་ཇི་ལྟ་ན
ན། གཞན་གྱི་ཡུལ་མིག་ནི་རེག
པར་བྱ་བ་དག་ལས་ཐ་དད་པའི
ཡུལ་ལ་དམིགས་པ་སྟེ། གཞན་ཉིད
དང་ལྷན་ཅིག་ཀྲུ་བའི་སྒྲིའི་ཡུལ
ཐ་མི་དད་དུ་འཛིན་པའི་དྲན་པའི
ཤེས་པ་སྐྱེས་པ་ཡིན་གྱི། གཟུགས
ལ་སོགས་པ་གཟུང་བ་ནི་མ་ཡིན
ཏེ། དེའི་བློ་མེད་པའི་ཕྱིར་རོ།།
དེ་བཞིན་[21A]དུ་ཁྱད་པར
མེད་པའི་ཕྱིར་དབང་པོ་དང་ནང
གིས་ཡུལ་ཐ་དད་ལ་དམིགས
ཤིང་དོན་གཞན་རྣམ་པར་གཅོད
པའི་ཡུལ་ལ་ཐ་མི་དད་ཀྱི་བློ
སྐྱེས་པ་ནི་ཐམས་ཅད་དུ་ཡིད་ཀྱི
ཤེས་པ་ཡིན་གྱི་ཡོད་པ་ཉིད
དང་ཡོན་ཏན་ཉིད་དག་ལས་སྐྱེས་པའི
མངོན་སུམ་ནི་མ་ཡིན་ཏེ། དེ་ཉེ་བར་མ
མཚོན་པའི་ཕྱིར་རོ།། མངོན་སུམ
གྱིས་གཟུང་ངོ་སྙམ་པའི་ང་རྒྱལ
དེ་དག་ནི་རྟོག་གེ་ངན་པ་རྣམས

PSV2

གཞན་གྱི་སྒྲོར་ཡུལ་ཡིན།
མིག་དང་རིགས་པ་དག་གི་ཐ
དད་པའི་ཡུལ་ལ་དམིགས་པ་སྟེ།
དེ་དང་ལྷན་ཅིག་ཀྲུ་བའི་སྒྲིའི
ཡུལ་ལ་ཐ་མི་དད་པར་འཛིན
པའི་དྲན་པའི་ཤེས་པ་གཞན
ཉིད་སྐྱེས་པ་ཡིན་གྱི། གཟུགས
ལ་སོགས་པ་མ་གཟུང་བར
ནི་དེའི་བློ་མེད་པའི་ཕྱིར་རོ།།
དེ་བཞིན་དུ་ཁྱད་པར་ཅན་ལས
ཐ་དད་པ་རྣམས་ནང་གི་དབང
པོས་དམིགས་ནས་དོན་གཞན
རྣམ་པར་བཅད་པའི་ཡུལ་ཐམས
ཅད་ལ་ཐ་མི་དད་པའི་ཡིད
ཀྱིས་ཤེས་པ་སྐྱེས་པ་ཡིན་གྱི།
ཡོད་པ་ཉིད་དང་ཡོན་ཏན་ཉིད
དག་ལ་ནི་མངོན་སུམ་ཉིད་ཡོད
པ་མ་ཡིན་ཏེ། དེ་ཉེ་བར་མ་མཚོན
པའི་ཕྱིར་མངོན་སུམ་གྱིས་གཟུང
ངོ་སྙམ་པའི་མངོན་ངའི་རྒྱལ
དེ་དག་ནི་རྟོག་གེ་ངན་པ་བ
རྣམས་ཀྱི་ཡིན་ནོ།
།ཡུལ་མཚུངས་ཉིད་དུ་འདོད་ཅེ་ན།
།འདི་ལྟར་འགྱུར་ཏེ། །ཁྱད་པར་དང

PSV1

ཀྱི་ཡིན་རོ།

།ཡུལ་དེ་མཚུངས་པ་འདོད་ཅེ་ན།
འདི་ལྟར་འགྱུར་ཏེ་ཁྱད་པར་དུ་སྐྱེ
བ་དང་ཁྱད་པར་དུ་གྱུར་བ་རག་ལེ་དབང
པོའི་ཡུལ་དུ་མཚུངས་པར་ཁས
བླང་བར་བྱ་སྟེ།དེ་མི་འདོད་པ་ནི
དེའི་བློ་མེད་པའི་ཕྱིར་རོ་ཞེ་ན་དེ་ལྟ
ཡིན་ན་ནི།མི་འདོད་པ་ལ་འང་ཐལ
བར་འགྱུར།།གལ་ཏེ་གཉིས་ཀ
དབང་པོའི་གཟུང་བྱ་ཉིད་དུ
མཚུངས་པ་ཡིན་ན་ནི།རྫས་དང
ཡོན་ཏན་དང་ལས་རག་རྫས་དང
ལྡན་པ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ཡོད་པ་ཉིད
བཞིན་རྫས་དབང་པོ་ཐམས་ཅད
པར་འགྱུར་རོ།།དེ་བཞིན་དུ་རྫས
གཅིག་དང་ལྡན་པའི་ཕྱིར་རྫས་ཡོད
པ་ཉིད་མ་ཡིན་པ་བཞིན་དབང
པོ་ཐམས་ཅད་པ་ཡིན་པའི་ཕྱིར
ཡོད་པ་ཉིད་དུ་འགྱུར་རོ།།གལ་ཏེ
རྫས་ལ་ཞུགས་པའི་ཡོད་པ་ནི
རྫས་གཅིག་པོ་དེ་དང་ལྡན་པར
བརྗོད་དོ་ཞེ་ན།མ་ཡིན་ཏེ་ཐ་དད
པ་མེད་པའི་ཕྱིར་ཡོད་པ་དང་ཐ་མི
དད་པ་ཡིན་ནོ།།ཐམས་ཅད་དུ་ཡོད

PSV2

ཁྱད་པར་ཅན་རག་གཙོར་མི་བྱ་བར་
དབང་[102A]པོ་མཚུངས་པའི
ཡུལ་ཉིད་དུ་ཁས་བླང་བར་བྱ་སྟེ།
དེ་ལ་གཟུང་བ་དེའི་བློ་མེད་པའི
ཕྱིར་རོ་ཞེ་ན།འདི་ལྟ་ཡིན་ན་ནི།
མི་འདོད་པ་ཡང་ཐལ་བར་འགྱུར།
གལ་ཏེ་གཉིས་ཀ་དབང་པོ་མཚུངས
པའི་གཟུང་བར་བྱ་བ་ཉིད་ཡིན་ན
ནི་རྫས་དང་ཡོན་ཏན་དང་ལས
རག་ཀུང་རྫས་དང་ལྡན་པ་ཡིན
པའི་ཕྱིར།ཡོད་པ་ཉིད་བཞིན་དུ
རྫས་དབང་པོ་ཐམས་ཅད་པར་འགྱུར
རོ།།དེ་བཞིན་དུ་རྫས་གཅིག་དང
ལྡན་པའི་ཕྱིར་རྫས་ཡོད་པ་ཉིད་མ
ཡིན་པར་འགྱུར་ཏེ།ཡོད་པ་ནི
དབང་པོ་ཐམས་ཅད་པ་ཡིན་པའི
ཕྱིར་རོ།།གལ་ཏེ་རྫས་ལ་ཞུགས
པ་ཡང་ཡོད་པ་ནི་རྫས་གཅིག
པོ་དེ་དང་ལྡན་པར་བརྗོད་དོ་ཞེ་ན།
མ་ཡིན་ཏེ་ཐ་དད་པ་མེད་པའི་ཕྱིར
ཏེ།ཡོད་པ་ནི་ཐ་མི་དད་པ་ཡིན་ནོ།
།རྫས་ལ་སོགས་པ་ཐམས་ཅད་ལ
ཡོད་པ་དགག་པར་བྱ་བ་ནི་མ
ཡིན་ཏེ།དེ་སྐད་དུ་ཡང་ཡོན་ཏན

PSV1

པ་ལ་རྫས་ལ་སོགས་པ་དགག་
པར་བྱ་བ་ནི་མ་ཡིན་ཏེ། དེ་སྐད་དུ་
ཡང་། ལས་དང་ཡོན་ཏན་ལ་ཡོད
ཕྱིར།། ཡོད་པ་ལས་མིན་ཡོན་ཏན་མིན།
།ཞེས་བརྗོད་དོ།། གལ་ཏེ་ཡང་རྫས
ལ་ཞུགས་པ་རྫས་ཉིད་གཅིག་ཡིན
གྱི་གཞན་ལ་ཞུགས་པ་རྫས་གཅིག
མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་ཟེར་བ་ནི་རྫས་ཐ་
དད་དུ་འགྱུར་རོ།། གང་གི་ཚེ་མིག་
གིས་མངོན་སུམ་གྱིས་མི་འཛིན་
ཞེས་འཛིན་པ་དེའི་ཚེ་རེག་བྱ་
ཡང་མིག་གི་གཟུང་བྱར་འགྱུར་རོ།
།དེའི་ཕྱིར་ཡོད་པ་ཉིད་དང་ཡོན་ཏན་
ཉིད་བཞིན་དབང་པོ་ཐ་དད་ཀྱི་
གཟུང་བྱ་ཉིད་ཡིན་ཡང་རྫས་ཐ་
མི་དད་དོ་ཞེས་པ་ནི་མ་ཡིན་ནོ།
།གལ་ཏེ་དེ་ལྟར་དབང་པོ་ཐ་དད་
ཀྱི་གཟུང་བྱ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ཡང་
གཞན་ཉིད་དུ་སྨྲ་བ་ཡིན་ནོ་ནི།
མ་ངེས་དབང་པོ་གཅིག་གི་གཟུང་
བྱ་ལ་ཡང་རྫས་དང་ཡོན་ཏན་དང
ལས་ཀྱི་ཐ་དད་དང་། སྔོན་པོ་ལ
སོགས་པའི་ཐ་དད་མཐོང་སྟེ།དཔང
[K18] པོ་ཐ་དད་མེད་ཀྱང་སྔོན་པོ

PSV2

དང་ལས་རྣམས་ལ་ཡོད་པའི་ཕྱིར
ལས་ལ་ཡོན་ཏན་མེད་པ་མ་ཡིན་ནོ་
ཞེས་བརྗོད་དོ། །གལ་ཏེ་ཡང
རྫས་ལ་འཇུག་པ་ཁོ་ན་རྫས་གཅིག
ཡིན་གྱི་གཞན་ལ་འཇུག་པ་རྫས
གཅིག་མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་བྱ་བ་ཡིན
ན་ནི་ཐ་དད་པར་འགྱུར་རོ།། གང་
གི་ཚེ་ཡང་མིག་གི་མངོན་སུམ་ནི
རྡེའོ་ཞེས་བྱ་བར་འཛིན་པ་དེའི་ཚེ
རེག་བྱ་ཡང་མིག་གི་གཟུང་བྱར་
འགྱུར་རོ། དེའི་ཕྱིར་ཡོད་པ་དང
ཡོན་ཏན་ཉིད་བཞིན་དུ་དབང་པོ་
ཐ་དད་ཀྱི་གཟུང་བྱ་ཡིན་ཡང་
རྫས་ཐ་མི་དད་དོ་ཞེས་བྱ་བ་ནི་མི་
རིགས་སོ། གལ་ཏེ་དེ་ལྟར་ན་དབང
པོ་ཐམས་ཅད་ཀྱི་གཟུང་བྱ་ཡིན་
པའི་ཕྱིར་ཡང་དུ་མ་ཉིད་དུ་སྨྲ་
བ་ན་ནི། མ་ངེས ། གང་གི་ཕྱིར
དབང་པོ་གཅིག་གི་གཟུང་བར་
བྱ་བ་ཉིད་ལ་ཡང་རྫས་དང་
ཡོན་ཏན་དང་ལས་ཐ་དད་པ་དང་
སྔོན་པོ་ལ་སོགས་པ་ཐ་དད་པ་
མཐོང་བ་ཡིན་ནོ།། དབང་པོ་ཐ
དད་པ་མེད་ཀྱང་འཛིན་པ་ཐ་དང་

PSV1

ལ་ལྟོས་པའི་ཐ་དད་དུ་འཛིན་པ
མཐོང་ངོ། །གང་ཞིག་གང་མེད
ཀྱང་འབྱུང་བ་དེ་ནི་དེའི་རྒྱུ་མ་ཡིན
པའི་ཕྱིར་དབང་པོ་ཐ་དད་ནི་
གཞན་ཉིད་ཀྱི་རྒྱུ་མ་ཡིན་ནོ་ཞེ་ན།
དེ་ནི་གཞན་དུ་བརྗོད། དབང་པོ་
ཐ་དད་ཀྱི་གཟུང་བྱ་ཡིན་པའི་
ཕྱིར་ཞེས་པས་ནི་དུ་མ་ཉིད་དུ་
བརྗོད་པ་ཡིན་གྱི། དབང་པོ་གཅིག
གི་གཟུང་བྱ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་གཅིག
ཏུ་མ་ཡིན་ན་གང་ལས་མ་ངེས
པར་འགྱུར། དབང་པོ་ཐ་དད་ཀྱི
གཟུང་བྱ་ཡིན་པ་ཁོ་ནས་དུ་མ
ཉིད་བརྗོད་པ་ནི་མ་ཡིན་གྱི།
འོན་ཀྱང་དུ་མ་ཉིད་ཁོ་ན་ཡིན་པའི
ཕྱིར་མ་ངེས་པ་མ་ཡིན་ནོ། །དབང
པོ་ཐ་དད་མེད་ཀྱང་ཞེས་གང་བརྗོད
པ་འདིས། ཐམས་ཅད་བསྒྲུབ་བྱར
བརྗོད་མ་ཡིན། །དབང་པོ་ཐམས
ཅད་ཀྱི་ཐ་དད་ལས་དུ་མར་བརྗོད
པ་ནི་མ་ཡིན་ཏེ། གང་དབང་པོ་ཐ
དད་པ་དེ་དུ་མ་ཁོ་ནར་ཞེས་ཡིན
པའི་ཕྱིར་རོ། །བློ་ཐ་དད་ཀྱང་གཞན
གྱི་རྒྱུ་ཡིན་པས་ནི་མི་འགོག་གོ།

PSV2

ལས་ལྡོག་པ་ལ་ལྟོས་པ་ཐ་དད་པར
མཐོང་བ་ཡང་ཡིན་ནོ། །གང་མེད་པར
གང་འབྱུང་བ་དེ་ནི [1.2B] དེའི་རྒྱུ་མ་ཡིན
པའི་ཕྱིར་དུ་མ་ཉིད་ལ་དབང་པོ་ཐ་དད་པ
ནི་གཏན་ཚིགས་མ་ཡིན་ནོ་ཞེ་ན། དེ་ནི་གཞན
དུ་བརྗོད་གང་ལས་མ་ངེས་པར་འགྱུར
བ་དབང་པོ་ཐ་དད་པའི་གཟུང་བྱ་ཡིན
པའི་ཕྱིར་དུ་མ་ཉིད་དུ་སྨྲས་པ་ཡིན་གྱི།
དབང་པོ་གཅིག་གི་གཟུང་བྱ་ཡིན་པའི
ཕྱིར་གཅིག་ཉིད་དུ་ནི་མ་ཡིན་ནོ། །
དབང་པོ་ཐ་དད་པའི་གཟུང་བྱ་ཁོ་ན
ཡིན་པའི་ཕྱིར་དུ་མ་ཉིད་དུ་བརྗོད་པ
ནི་མ་ཡིན་གྱི་ འོན་ཀྱང་དུ་མ་ཁོ་ནའི
ཞེས་བརྗོད་པའི་ཕྱིར་མ་ངེས་པ་མ
ཡིན་ནོ། །དབང་པོ་ཐ་དད་མེད་ཀྱང་ཞེས
བརྗོད་པ་འདིས།
ཐམས་ཅད་བསྒྲུབ་བྱར་བརྗོད་མ་ཡིན
།དུ་མ་ཐམས་ཅད་དབང་པོ་ཐ་དད་པ
ལས་ཡིན་ནོ་ཞེས་སྨྲས་པ་ནི་མ་ཡིན
གྱི། འོན་ཀྱང་གང་དུ་དབང་པོ
ཐ་དད་པ་དེ་དུ་མའོ་ཞེས་སྨྲས
པ་ཡིན་ནོ། །བློ་ཐ་དད་པ་ཡང
དུ་མ་ཉིད་ཀྱི་རྒྱུ་ཡིན་པ་བཀག
པ་ནི་མེད་དོ།

།གཞན་ཡང་།

དབང་པོ་ཐ་དད་མེད་ཀྱང་བློ།

PSV1

གཞན་ཡང་
བློ་དབང་ཐ་དད་ལས་ཐ་དད།
།གང་ལ་གཅིག་ཡིན་གཞན་དུ་ན།
དབང་པོ་ཡང་ཐ་དད་བློ་ཡང་ཐ་
དད་པ་ལས་གཞན་ཉིད་དུ་མི་འཐད་
པར་འགྱུར་རོ།། དབང་པོ་ཡང་ཐ་
དད་བློ་ཡང་ཐ་དད་པ་དེ་ལ་ནི་གཅིག་
ཉིད་ཡིན་ནོ་ཞེས་པའི་གོ་སྐབས་
མེད་དོ། །དེ་དག་གི་ཡོན་ཏན་ལ་
སོགས་པ་ལ་མངོན་སུམ་གྱིས་ཤེས་
པ་སྐྱེ་བ་ལ་ཡང་གསལ་བར་
རིག་པར་འགྱུར། །དེ་དག་གིས་ནི་རང་གི་
རྟེན་དང་འབྲེལ་པའི་སྒོ་ནས་གཞི་
(བཞི) ལ་སོགས་དང་ལྡན་པ་ཉིད་
བརྗོད་པ་ཡིན་ཏེ། །དེ་ལྟ་ན་ཡང་
ཐམས་ཅད་དུ་ལྡན་པ་ལས་ཤེས་
པ་སྐྱེ་བ་དེ་མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་རིགས་
པ་ཅན་གྱིས་མངོན་སུམ་བརྟགས་
པར་ཇི་ལྟ་བ་བཞིན་དུ་བརྗོད་
ཟིན་ཏེ།། དེའི་ཕྱིར་བྱེ་བྲག་
པའི་མངོན་སུམ་དེ་སྒྲུབ་པར་
དཀའོ།།
— C. ed. ཕྲུ ༡༩A – ༢༡B* 卐

PSV2

།ཐ་དད་སྦྱོར་ནི་ཐ་དད་ན།
།གཞན་དུ་ཐ་དད་མེད་གང་ལས།
།གང་ལ་དབང་པོ་ཐ་དད་མེད་ཀྱང་
བློ་ཐ་དད་པ་ལས་སྣ་ཚོགས་ཉིད་
དུ་བརྗོད་པར་བྱ་བ་ཡིན་པ་དེར།
དབང་པོ་ཐ་དད་པ་དང་བློ་ཐ་དད་
པ་ལ་ནི་གཅིག་ཅེས་བྱ་བའི་གོ་
སྐབས་ཡོད་པ་མ་ཡིན་ནོ། །དེས་
ནི་ཡོན་ཏན་ལ་སོགས་པ་ལ་ཤེས་
པ་མངོན་སུམ་ཡིན་པ་ཡང་བསལ་
བར་རིག་པར་བྱ་སྟེ། །གང་གི་ཕྱིར་
དེ་དག་ཀྱང་རང་གི་རྟེན་ལ་འབྲེལ་
པའི་སྒོ་ནས་བཞི་ལ་སོགས་པ་
ལྡན་པ་ཕྱིན་ལས་སྐྱེས་པ་ཡིན་
ནོ། །ཇི་ལྟར་ཡང་ ཐམས་
ཅད་དུ་ལྡན་པ་ལས་ཤེས་པ་
སྐྱེས་པ་མ་ཡིན་པར་བཀག་པ་དེ་
ལྟར་རིགས་པ་ཅན་གྱི་མངོན་སུམ་
བརྟག་པ་དེ་བཞིན་དུ་བྱེ་བྲག་
པའི་མངོན་སུམ་ཡང་ཉེས་པ་
དང་བཅས་པ་ཡིན་ནོ།།
— P. ed. ཕྲུ ༩༩B – ༡༠༢B.

* D. ed. ཕྲུ ༡༩A – ༢༡B. N. ed. ཕྲུ ༡༩A – ༢༢A.
N. ed. ཕྲུ ༡༠༢B — ༡༠༥B.

दिङ्नागविरचितायां प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ द्वितीये स्वार्थानुमानपरिच्छेदे
वैशेषिकमतपरीक्षा।

PSV¹

[33B]། སྤྱི་བྲག་པ་རྣམས་
ནི་དེ་འདི་ནི་འདིའི་འབྲས་བུ་དང་རྒྱུ
དང་འབྲེལ་པ་དང་དོན་གཅིག་ལ་འདུ
བ་དང་འགལ་བ་ཅན་ནོ་ཞེས་བྱ་བ
དེ་དག་ནི་རྟགས་ལས་བྱུང་བའོ་ཞེས
ཟེར་རོ། །དེ་ལ་རེ་ཞིག་སྔ་མ་རྒྱུ་ལས
འབྲས་བུ་གྲུབ་པ་མེད། །རིགས་པ
ཅན་གྱི་རྗེས་དཔག་དགག་པའི་སྐབས
སུ་སྔ་མ་དང་ལྡན་པ་དང་ཕྱི་མ་དང
ལྡན་པའོ་ཞེས་བྱ་བ་འདི་ལ་རྒྱུས
འབྲས་བུ་རྗེས་སུ་དཔོག་པའི
གཏན་ཚིགས་མེད་དོ་ཞེས་བརྗོད
དོ། །འབྲེལ་པ་ནི་རྣམ་པ་གཉིས
ཏེ་ལྡན་པ་དང་འདུ་བའོ། །དེ་ཡང
མེ་དང་དུ་བ་དང་བལང་དང་རྭ
ལྡ་བུའོ་ཞེས་སོ། །དེ་ལ་རེ་ཞིག
།ལྡན་པའི་རྟོགས་པ་གྲུབ་པ་མེད།
།ལྡན་པ་མངོན་པར་མ་གྲུབ་ཀྱང
མེད་ན་མི་འབྱུང་བ་འགའ་ཞིག
ཚམ་གྱི་དྲན་པ་ལས་ཀྱང་མཐོང་བའི

PSV²

[136A] ། སྤྱི་བྲག་པ་རྣམས་
ཀྱང་འདི་ནི་འདིའི་རྒྱུ་དང་། འབྲས
བུ་དང་། འབྲེལ་པ་དང་། དོན་
གཅིག་ལ་འདུ་བ་དང་། འགལ་བ་
རྣམས་ནི་རྟགས་ཅན་གྱིའོ་ཞེས
[136B] ཟེར་རོ། །དེ་ལ་རེ་ཞིག་སྔ་མ
བཞིན་དུ་རྒྱུ་དང་འབྲས་བུ་བཀག
པའི་ཕྱིར་དང་། རིགས་ཅན་གྱི་རྗེས
སུ་དཔག་པ་འགོག་པར་སྔ་མ་དང
ལྡན་པ་དང་ཕྱི་མ་དང་ལྡན་པ
ཞེས་བྱ་བ་ འདིར་རྒྱུ་དང་འབྲས
བུ་རྗེས་སུ་དཔོག་པའི་རྒྱུ་མ་ཡིན་ནོ
ཞེས་བཤད་པ་ ཡིན་ནོ།
འབྲེལ་པ་ནི་རྣམ་པ་གཉིས་ཏེ།
ལྡན་པ་དང་། འདུ་བ་སྟེ། དཔེར་ན་དུ་བ
མེ་ལ་། རྭ་བ་ལང་ལ་འོ། །དེ་ལ་རེ་ཞིག།
ལྡན་མེད་མ་རྟོགས་ལ་གྲུབ་ཕྱིར།
ལྡན་པ་མངོན་པར་མི་ཤེས་པ་ལ་
ཡང་མེད་ན་མི་འབྱུང་བ་ཙམ་དྲན
པ་ལས་མི་རྟོགས་པ་ཡིན་ནོ།

PSV1

སྐྱེད་དོ། །མི་རྟོགས་པར་སྐྱེད་པ་
ལ་འཁྲུལ་པ་མ་བྱུང་ན་ནི་གཞལ་
བྱ་གསལ་བར་སྐྱེད་པའི་རྒྱུ་མཚན་
དུ་རིགས་པ་མ་ཡིན་ནོ། །ཤེས་
པའི་རྒྱུ་ཉིད་ལས་དེའི་ཤེས་པར་
སྐྱེད་པ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་རོ། །དེ་ལ་
ཡང་ལྷན་པར་གྱི་མེ་མེད་པའི་
རྒྱུ་མཚན་ཡིན་ན་ནི་མེ་ཡང་དུ་བའི་
ཤེས་པའི་རྒྱུར་ཐལ་བར་
འགྱུར་ཏེ། ལྷན་པ་ནི།

གཉིས་རང་ལྷན་སྐྱེས།

གཉིས་ཀ་ཡང་གསལ་བར་སྐྱེད་
པ་ཉིད་དུ་ཐལ་བར་འགྱུར་རོ།
།ལྕགས་གོང་དང་སོལ་མེའི་
གནས་སྐབས་སུ་དུད་པ་མེད་
པའི་མེ་ཡང་མཐོང་བ་ཡིན་
ནོ། །གལ་ཏེ་དམིགས་ཀྱིས་
བསལ་བས་གཅིག་གཏན་[34A]
ཚིགས་སུ་མི་འགྱུར་ཏེ། །ཐེ་ཚོམ་
ཅན་ནི་གཏན་ཚིགས་མ་ཡིན་ནོ་
ཞེས་དམིགས་ཀྱིས་བསལ་བ་ཡོད་
པས་ན་དེ་ལས་མེའི་རྒྱུ་ཉིད་དུ་
མི་འགྱུར་རོ། །མེ་དུ་བ་དང་
གདོན་མི་ཟ་བར་ལྷན་པ་ནི་མ་ཡིན

PSV2

།འཁྲུལ་པ་མ་བྱུང་བར་ནི་རྗེས་
སུ་དཔག་པར་བྱ་བ་གསལ་བའི་
རྒྱུ་མཚན་དུ་འགྱུར་བར་རིགས་པ་
མ་ཡིན་ཏེ། ཤེས་པ་རྒྱུ་ཡིན་པ་ཉིད་
ཀྱིས་དེ་ཤེས་པར་སྐྱེད་པ་ཡིན་པའི་
ཕྱིར་རོ། །ལྷན་པ་རྗེས་སུ་དཔག་པའི་
རྒྱུ་ཉིད་ཡིན་ན། ཡང་མེ་ཡང་དུ་བ་
ཡང་ཤེས་པའི་རྒྱུར་འགྱུར་ཏེ།

གཉིས་སྐྱེར(སྐྱེན)།

ལྷན་པ་ནི་གཉིས་ལ་བརྟེན་པའི་
ཕྱིར་གཉི་ག་ལ་ནི་བསལ་བར་
སྐྱེད་པ་ཉིད་འཐོབ་པོ། །ལྕགས་
གོང་དང་སོལ་བ་ལ་སོགས་པའི་
གནས་སྐབས་ན་དུ་བ་མེད་པའི་
མེ་ཡོད་པར་འང་མཐོང་བ་ཡིན་ནོ།
།བཀག་པས་གཅིག་ལ་རྟགས་
པ་ཡིན་ནོ། །མེད་པ་དང་ཐེ་ཚོམ་
ཟ་བ་ཞེས་བྱ་བའི་ཡུལ་ལ་དགག་
པ་འདི་ཡོད་པ་དེས་མེ་རྒྱུ་མ་ཡིན་
པ་ཉིད་དུ་འགྱུར་ཏོ། །དེ་གདོན་མི་
ཟ་བར་དུ་བ་ལ་ལྷན་པ་ནི་མ་
ཡིན་ལ་དུ་བ་ནི་མེ་ལ་ངེས་པ་
ཡིན་ནོ་ཞེ་ན། དེ་ཡང་མ་ཡིན་
ཏེ་གང་གི་ཕྱིར།

PSV1.

ཞེང་། དུ་བ་ནི་གདོན་མི་ཟ་བར་མེ
དང་ངོ་ཞེ་ན། དེ་ཡང་མ་ཡིན་ཏེ།
གང་གི་ཕྱིར་ ཐ་དད་མིན། ཕྱིར
ཞེས་པ་ནི་ཚིག་གི་ལྷག་མའོ།
ལྡན་པ་ནི་ཐ་དད་པ་མ་ཡིན་ཏེ།
དེ་ནི་གཅིག་ལ་ཇི་ལྟ་བ་བཞིན་དུ
གཉིས་པ་ལ་ཡང་ཡིན་པའི་ཕྱིར
གཅིག་རྒྱུ་མ་ཡིན་པར་ནི་རིགས
པ་མ་ ཡིན་ནོ། །ལན་ཅིག
གི་འབྲེལ་པ་ལ་ཟིན་ན་ནི་རྒྱུ་
འཇལ་བར་བྱེད་པ་མི་འཐད་ན་
ཡང་འདིའི་འཁྲུལ་པ་ཉིད་གང
ལས་རྣམ་པར་དཔྱོད། གང་མེད
ན་མི་འབྱུང་བའི་འབྲེལ་པའི
ཕྱིར་ན་ནི་འདིར་གཉིས་ཀ་རེ་
མ་ཡིན་གྱི་གདོན་མི་ཟ་བར་
གཅིག་ཁོ་ན་རྒྱུ་ཡིན་ནོ་ཞེས
འཐད་པ་ཡིན་ནོ།
མེ་དང་ལྡན་པའི་དུ་བ་ནི།
ཆ་འགའ་ཞིག་ལས་མ་ཡིན་པས།
དུ་བའི་ཐམས་ཅད་གོ་བྱེད་དམ།
མེ་ཡི་བསལ(གསལ)བའམ་ཡོ་ཕྱིར་འགྱུར།
ལྡན་པའི་འབྲེལ་པ་ཕྱིར་ན་ནི། །མེའི
རྗེས་དང་གསལ་བ་ལ་སོགས་

PSV2.

ཐ་དད་མེད་པའི་ཕྱིར།
ལྡན་པ་ནི་ཐ་དད་པ་མེད་པ་ཡིན
ཏེ་གཅིག་ལ་ཇི་ལྟ་བ་བཞིན་དུ་
གཉིས་པ་ལ་འགྱུར་བའི་ཕྱིར་
གཅིག་ལ་རྒྱུ་མ་ཡིན་པ་མི་རིགས
སོ། །གང་ལས་འདི་ལ་འཁྲུལ་
པ་དང་མ་འཁྲུལ་པ་ཉིད་དུ་
དཔྱོད་པར་བྱ་བ་ལ་འབྲེལ
པ་ནི་ལྷན་ཅིག་མ་ཡིན་པར་
གཟུང་ནས་རྗེས་སུ་དཔོག་པའི་
རྒྱུ་མ་ཡིན་ནོ། །གང་ལ་མེད
ན་མི་འབྱུང་བའི་འབྲེལ་པ
ཡོད་པ་དེའི་དེ་གཉིས་ལས་གདོན་
མི་[༡༡༧A] ཟ་བར་གཅིག་ནི
རྒྱུར་འགྱུར་བར་རིགས་པ་ཡིན་ནོ།
མེ་ནམ་དུ་བ་ཆ་འགའ་ཡིས་
ལྡན་པ་མེད་པ་མ་ཡིན་པ།
དེས་ན་དུ་བའི་ཆ་འགའ་ལས།
གསལ་བར་བྱེད་པར་ཐལ་བར་འགྱུར
། །ལྡན་པའི་འབྲེལ་པ་ཡོད་ན
མེའི་འབར་དང་དྲོ་བ
ལ་སོགས་པའི་ཁྱད་པར
རྣམས་ཀུན་དུ་ཐམས་ཅད་དུ་གསལ

PSY1

པའི་ཕྱེ་བྲག་རྣམས་ཀུན་ཐོབ་
པར་འགྱུར་ཏེ། ཐམས་ཅད་ཀྱི་
བདག་ཉིད་ཀྱིས་ལྡན་པ་ཡིན་པའི་
ཕྱིར་རོ། །དེ་བཞིན་དུ་ཡང་དུ་བའི་
རྫས་ལ་སོགས་པ་ཚོམ་བཟུང་བའི་
བདག་ཉིད་དེ་ནས་ཀུན་མི་རྟོགས
པར་བྱེད་པར་འགྱུར་ཏེ། དེ་རྫས་
ལ་སོགས་པའི་དངོས་པོ་དང་
ལྡན་པ་མ་ཡིན་པ་ནི་མ་ཡིན་ནོ།
།དེ་ལྟར་ལྡན་པ་ལ་སྨོན་ཡོད་པ།
དེ་ཕྱིར་དུ་བ་ལ་སོགས་པའང།
དེ་ལ་ཡང་བཞང་རྫ་ཅན་ཡང་མ
ཡིན་ལ་ཡང་ན་སེར་ཟ་ལ་སོགས
པའི་ཕྱེ་བྲག་ཀུན་རྫས་ཉིད་ལ
སོགས་པའི་ཕྱིས་ཐོབ་པར་འགྱུར་རོ།
།དེ་ལྟར་དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ལ
འདུ་བ་མི་འཐད་པར་བརྗོད་དོ།
།འགལ་བ་ཡང་ནི་སྲིད་པའི་ཕྱིར།
ཇི་ལྟར་སྲིད་པ་ལྟར་བརྗོད་པར
བྱ་སྟེ། གང་དུ་མངོན་དུ་མ་གྱུར
བའི་འབྱུང་བ་ཡང་རྟགས་དང
རྟགས་ཅན་དུ་བརྗོད་པར་བྱའོ།
དེ་བཞིན་དུ་མངོན་དུ་གྱུར་བ
ལ་ཡང་ཕྱེ་བྲག་དང་སྤྱིས་མཐུན་ཅིང

PSY2

པར་འགྱུར་ཏེ། བདག་ཉིད་ཐམས
ཅད་ཀྱིས་ལྡན་པའི་ཕྱིར་རོ། །
དེ་ལྟར་ན་གང་ཡང་དུ་བའི་རྫས་ཉིད
ལ་སོགས་པ་ཚོམ་འཛིན་པར་བྱེད
པ་དེ་ཡང་དེ་ཉིད་བདག་ཉིད་ཀྱིས
མི་རྟོགས་པར་འགྱུར་ཏེ། རྫས
ཉིད་ལ་སོགས་པའི་རང་བཞིན
ཀྱིས་མི་ལྡན་པ་ནི་མ་ཡིན་ནོ།
།ཇི་ལྟར་ཡང་ལྡན་པ་ལ་ཉེས་པ
ཡོད་པ།
འདུ་སོགས་རྣམ་པ་དེ་བཞིན་ནོ།
དེ་ལ་ཡང་བ་ལང་དང་རྟ་ཡི་ཁྱ
བོ་ཉིད་ལ་སོགས་པའི་ཁྱད་པར
རྣམ་རྫས་ཉིད་ལ་སོགས
པའི་ཕྱི་ལ་འདུ་བ་མེད་པ་མ
ཡིན་ནོ། དེ་བཞིན་དུ་དོན་གཅིག
ལ་འདུ་བ་ལྟད་བརྗོད་པར་བྱའོ།
འགལ་བ་རྣམས་ལྟང་སྲིད་པའི་ཕྱི
རོ། །གང་ལ་གྱུར་པ་དང་མ་གྱུར
པ་རྣམས་ལ་རྟགས་ཅན་དང
གྱུར་པ་ལ་ཡང་ཡན་ཆུན་བརྗོད
པར་བྱའོ། །དེ་བཞིན་དུ་དེ་ལས
ཁྱད་པར་དང་སྤྱི་ལས་ཀུན་རྟགས
དང་རྟགས་ཅན་གྱི་རང་བཞིན་དུ

PSV1

རྟགས་དང་རྟགས་ཅན་དུ་བརྗོད
པར་བྱ་སྟེ། དེ་ཆ་འགའ་ཞིག་གི
སྒོ་ནས་འགལ་བ་ནི་མ་ཡིན་པའི
ཕྱིར་རོ། །ཡང་བརྗོད་པ།
རྟགས་ཀྱི་སྒྲ་གཞན་རྟགས་མེད་ཞེད།
།ཀྱི་སྒྲ་རྣམས་ཀྱང་རྟགས་ཅན་མིན།
།གཞན་གྱི་ལྷུང་ན་[34B]ཐམས་ཅད་ནས།
།གོ་བྱ་གོ་བྱེད་དུ་ཡང་འགྱུར།
།ཞེས་བྱ་བ་བསྡུ་བའི་ཚིགས་སུ
བཅད་པའོ། །
ལྡན་པ་རྗེས་སུ་དཔོག་པར་བྱེད
པའི་རྒྱུ་ཡིན་ན་ནི་དཔག་པར་བྱ་བ
ལྡན་པ་ཙམ་རྟོགས་པར་ཐལ་བར
འགྱུར་ཏེ། གཞན་དུ་ན་རྟགས་ལ
རྟགས་ཅན་ལྟོས་པའི་ནུས་པ་མེད
པའི་ཕྱིར་རོ། །དེ་བཞིན་དུ་འདུ་བ
ལ་སོགས་པ་ལ་ཡང་བརྗོད་པར
བྱའོ། གལ་ཏེ་འདིར་དུ་དཔ
མའི་ཡོད་པ་ཙམ་བསྒྲུབ་པ་ནི་མ
ཡིན་ཏེ། །དེ་སྒྲུབ་པའི་ཕྱིར་རོ།
གང་ལ་དུད་པ་ཡོད་པའི་ས
ཕྱོགས་དེར་མེ་དང་ལྡན་ནོ་ཞེས
བསྒྲུབ་པར་བྱ་སྟེ། རྣམ་ཡིན་ན
འདིར་ཞེས་པ་དོན་མེད་པར་འགྱུར

PSV2

འགྱུར་ཏེ། ཡན་ལག་འགས་ཀྱང
འགལ་བ་མ་ཡིན་པ་མེད་པའི
ཕྱིར་རོ།
རྟགས་ཀྱང་གཞན་གྱི་སྒྲ་དང་ནི།
།རྟགས་ཅན་གྱི་ནི་ཁྱད་པར་དག།
གསལ་བྱེད་གསལ་བྱ་མ་ཡིན་ལ།
གཞན་ལ་ཐམས་ཅད་ཐལ་བར་འགྱུར
། །ཞེས་བཤད་དེ་བསྡུ་བའི
ཚིགས་སུ་བཅད་པའོ།
།ལྡན་པ་རྗེས་སུ་དཔོག་པར
བྱེད་པའི་རྒྱུ་ཡིན་ན་རྗེས་སུ
དཔག་པར་ བྱ་བ་ལ་ལྡན་པ
ཙམ་རྟོགས་པར་ཐལ་བར་འགྱུར
ཏེ། གཞན་དུ་འབྲེལ་པའི་རྟགས
ཅན་ལ་ལྟོས་པ་ནུས་པ་མེད
པའི་ཕྱིར་རོ། །དེ་བཞིན་དུ་འདུ་བ
ལ་སོགས་པ་རྣམས་ལ་ཡང
བརྗོད་པར་བྱའོ། །འདིར་དུ་བས
མེ་ཡོད་པ་[117B]བསྒྲུབ
པ་ནི་མ་ཡིན་ཏེ་དེ་ནི་རྟོགས
པའི་ཕྱིར་རོ།། ཕྱོགས་གང་དུ
དུ་བ་ཅེ་བའི་ཕྱོགས་དེ་མེ་དང
ལྡན་ནོ་ཞེས་བསྒྲུབ་པ་ཡིན་ནོ།
།གཞན་དུ་ན་འདིར་ཞེས་པ

PSV1

བའི་ཕྱིར་རོ། །དེ་ལྟར་ན་མེས་ཀྱང་
དུ་བ་འམ་མེའི་རྗེ་བ་ལ་སོགས་
པ་ལ་ཡང་ཞེས་བྱ་བ་ཡང་མི་
འབྱུང་ངོ་ཞེ་ན། དེ་ལྟར་ན་ནི་
དམ་བཅའ་བའི་ཕྱོགས་གཅིག་
གཏན་ཚིགས་སུ་འགྱུར་རོ། །དེའི་
ཕྱིར་གདོན་མི་ཟ་བར་རྟགས་དང་
རྟགས་ཅན་ལྡན་པ་ལས་ནི་མ་ཡིན་
གྱི། འོན་ཀྱང་མེད་ན་མི་འབྱུང་
པ་ཁོ་ན་ལས་སོ། །

།ཡུལ་དང་དུས་ལ་ལྟོས་སུ་རུང་།
དེ་ནི་ཡུལ་ལ་ལྟོས་ཀྱང་མེད་ན
མི་འབྱུང་བ་ཉིད་ཡིན་ཏེ། སྔར
ས་ཕྱོགས་སུ་མེ་མེད་ན་དུ་བ་མི
འབྱུང་བར་དམིགས་པའི་ཕྱིར་རོ།
དུས་ལ་ལྟོས་པའི་ཕྱོགས་ལ་ཡང་།
གཙུབ་ཤིང་གཙུབས་པའི་གནས
སྐབས་ན། ཇི་སྲིད་དུ་མེ་མེད་ཀྱི་
དུས་དེ་སྲིད་དུ་དུ་བ་མི་འབྱུང
བའི་ཕྱིར་རོ། །དེའི་ཕྱིར་དུ་བས་མེ
རྟོག་པའི་རྒྱུར་ལྡན་པ་ཡོད་པ
མ་ཡིན་ནོ། །འདུ་བ་ཡང་བ་ལང
གི་རྭ་ཡོད་པར་རྟོག་པའི་རྒྱུ་མ
ཡིན་ཏེ། མངོན་སུམ་པ་མ་ཡིན

PSV2

རྟོགས་པ་དོན་མེད་པར་འགྱུར་རོ།
།དུ་བས་མེ་དང་མེ་ལ་རྗེ་བ་
ཞེས་བརྗོད་པ་ན་དམ་བཅའ་
བའི་དོན་གྱི་ཕྱོགས་གཅིག་
གཏན་ཚིགས་སུ་འགྱུར་རོ།
།དེའི་ཕྱིར་རྟགས་དང་རྟགས་
ཅན་དག་གིས་ངེས་པ་ནི་ལྡན་
པ་མ་ཡིན་གྱི་འོན་ཀྱང་མེད་
ན་མི་འབྱུང་བ་ཉིད་ཀྱིས་ཡིན་ནོ།།
ཡུལ་དང་དུས་ལས་བལྟོས་ནས་ཡིན།
།མེད་ན་མི་འབྱུང་བ་དེ་ཉིད་
ཡུལ་ཇི་ སྲིད་དུ་དུ་བ
མེད་དང་མེད་ན་མི་འབྱུང་
བར་སྔར་དམིགས་པའི་ཡུལ་ལ་
བལྟོས་ནས་འགྱུར་རོ། །གཙུབས
ཤིང་གཙུབས་ལ་སོགས་པའི་
གནས་སྐབས་ན་དུ་བས་ཇི
སྲིད་དུ་བས་མེ་དང་མེད་ན་མི་
འབྱུང་བ་སྔར་དམིགས་པའི
དུས་ལ་བལྟོས་པ་ཡིན་ནོ།
དེའི་ཕྱིར་མེ་དང་དུ་བའི་ལྡན་པའི
རྗེས་སུ་དཔག་པའི་རྒྱུ་ཀ་ཡིན་
ནོ། །བ་ལང་དང་རྭ་རིག་གི་འདུ
བ་ཡང་རྗེས་སུ་དཔག་པའི་རྒྱུ་

PSV1

པའི་ཕྱིར་རོ། །འབྲེལ་པ
ཡོད་དུ་ཟིན་ཀྱང་།
རྒྱུ་ནི་ཁྱོད་དུ་རུང་མི་འགྱུར།
འབྲེལ་པ་མ་དམིགས་པར་མངོན
པར་གསལ་བར་བྱེད་པ་ནི་མི
འདོད་དོ། །འདུ་བ་ཡོད་དུ་ཟིན་ཀྱང
རྟོགས་པ་ནི་མེད་ན་མི་འབྱུང་བ
ཉིད་དམིགས་པ་ཁོ་ན་ལས་ཡིན
པའི་ཕྱིར། དེ་ཁོ་ན་རྒྱུ་ཡིན་ནོ།
།དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ནི་རྣམ་པ
གཉིས་ཏེ། འབྲས་བུ་དང་འབྲས་བུ
གཞན་དང་། རྒྱུ་དང་རྒྱུ་གཞན་ནོ།
།དེར་ཡང་དཔེར་ན་གཟུགས
རེག་བྱ་ལྟ་བུ་དང་ལག་པ་དང་།
རྐང་པ་ལ་སོགས་པ་ལྟ་བུའོ།
།འདི་ལ་ཡང་དེ་ཉིད་བརྗོད་པར
བྱའོ། །འབྲེལ་པ་ཡོད་དུ་ཟིན་ཀྱང
རྒྱུར་ནི་ཁྱོད་དུ་རུང་མི་འགྱུར།
དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ནི་གང
དུ་ཡང་མངོན་སུམ་དུ་མ་གྱུར་ཏོ།
།དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་གཉིས
ཡོད་དུ་ཟིན་ཀྱང་རྟོགས་པ་ནི་མེད
ན་མི་[35A]འབྱུང་བ་ཁོ་ན་ལས
མཐོང་བ་ཡིན་ནོ། །འདིར་ཡང

PSV2

མ་ཡིན་ཏེ། མངོན་སུམ་མ་ཡིན་པའི
ཕྱིར་རོ།
།རྒྱུ་མ་ཡིན་ཏེ་མ་རྟོགས་ཕྱིར།
།འབྲེལ་པ་མ་དམིགས་པ་ནི
མངོན་པར་གསལ་བར་བྱེད་པར
འདོད་པ་མ་ཡིན་ནོ། །འདུ་བ
མི་ཤེས་པ་ལ་ཡང་མེད་ན་མི
འབྱུང་བ་ཉིད་ལས་རྟོགས་པ
མཐོང་བའི་ཕྱིར་དེ་ཉིད་རྒྱུ་ཡིན
ནོ། །དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ཡང
རྣམ་པ་གཉིས་ཏེ། འབྲས་བུ
འབྲས་བུ་གཞན་དང་ཡིན་ལ།
རྒྱུ་རྒྱུ་གཞན་དང་ཡིན་ཏེ། དཔེར
ན་རེག་བྱ་ལ་གཟུགས་དང་ལག
པ་ལ་རྐང་པ་ལྟ་བུའོ། དེ་ལ་ཡང
འབྲེལ་པ་ཡོད་ཀྱང་རྒྱུ་མ་ཡིན་ཏེ
མ་རྟོགས་ཕྱིར། །དོན་གཅིག་ལ
འདུ་བ་ནི་འགའ་ཞིག་གི་མངོན
སུམ་མ་ཡིན་ནོ། །དོན་གཅིག
ལ་འདུ་བ་མི་ཤེས་པ་ཡང
མེད་ན་མི་འབྱུང་བ་དམིགས
པ་ལས་རྟོགས་པ་མཐོང་བ
ཡིན་ནོ། །ཞེས་བྱ་བ་དེ་ཉིད
བརྗོད་པར་བྱའོ། །འདིར་ཡང

PSV[1]

གཟུགས་ཀྱིས་རིག་བྱ་བཞིན།
རིག་བྱས་ཀྱང་གཟུགས་གསལ
བར་བྱེད་པར་འགྱུར་ཏེ། འགྲེལ་པ
ཁྱད་པར་མེད་པའི་ཕྱིར། དོན་གཅིག
ལ་འདུ་བ་ཉིད་ལ་ནི་ཁྱད་པར་ཡོད
པ་མ་ཡིན་པས་གཅིག་ལས་འཁྲུལ
པར་བརྗོད་པ་བཞིན་དུ་འབྲེལ་པ་
ལས་ཀྱང་རྒྱུ་མ་ཡིན་པ་ཉིད་དུ
ཐལ་བར་འགྱུར་བ་ཡིན་ནོ།
།གང་དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ནི་
གཉིས་ཁོ་ནའོ་ཞེས་བརྗོད་པ་
དེ་ལ།
གཞན་ཡང་སྔར་ཕྱིར་གཉིས་མ་ཡིན།
།རྒྱུ་ཡང་རྒྱུ་དང་འབྲས་བུ་ལས།
འབྲས་བུའི་དོན་གཅིག་ལ་འདུ
བའི་རྟོགས་པ་ནི་མཐོང་བ་ཉིད
་དེ། དཔེར་ན་མ་གྱུར་པ་ཞེས་བྱ་བ
དང་། མ་གྱུར་པ་ཞེས་ཞེས་བརྗོད
པ་ལྟ་བུའོ། །དེའི་ཕྱིར་དོན་གཅིག
ལ་འདུ་བ་ནི་རྣམ་པ་གཉིས་ཉིད
དོ་ཞེས་ངེས་པར་བཟུང་བ་ནི
རིགས་པ་མ་ཡིན་ནོ།། འགལ་བ་
ནི་རྣམ་པ་བཞི་སྟེ། མངོན་སུམ
དུ་གྱུར་པ་ལས་མ་གྱུར་པའི
ཞེས་བྱ་བ་ནི་ལྟ་བུ་ལ་སོགས

PSV[2]

གཟུགས་ཀྱི་རིག་བྱ་དང་རིག་བྱས
གཟུགས་ [118A] མངོན་པར
གསལ་བར་བྱེད་པར་འགྱུར་ཏེ།
འབྲེལ་པ་ཁྱད་པར་མེད་པའི་ཕྱིར་
དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ཁྱད་པར
མེད་པ་ཉིད་དང་། འབྲེལ་པ
རྒྱུ་མ་ཡིན་པ་ཉིད་དུ་ཐལ་བར
འགྱུར་བའི་ཕྱིར་འཁྲུལ་པ་ཉིད
དུ་བཤད་པ་ཡིན་ནོ།། གང་
ཡང་དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ནི་རྣམ་
གཉིས་སོ་ཞེས་སྨྲས་པ་དེ་ལ།
གཉིས་ཉིད་མ་ཡིན་གཞན་སྔོན་ཕྱིར།
རྒྱུ་ནི་རྒྱུ་ལས་ཀྱང་དོན་གཅིག
ལ་འདུ་བ་དང་འབྲས་བུ
འབྲས་བུ་ལ་རྟོགས་པ་མཐོང་
བ་ཡིན་ཏེ། ཅི་ལྟར་གྱུར་པ་དག་
ཅེས་བརྗོད་པ་ལྟ་བུ་ལོ། །དེའི་
ཕྱིར་དོན་གཅིག་ལ་འདུ་བ་ནི
རྣམ་པ་གཉིས་ཁོ་ནས་ངེས་པར་
གཟུང་བ་ནི་མི་རིགས་སོ།། འགལ
བ་ནི་རྣམ་པ་བཞི་སྟེ། མ་གྱུར་པ
དང་གྱུར་པ་ཞེས་བྱ་བ་ལ་སོགས
པའོ། འདི་དག་ཐམས་ཅད་ལ་
ཡང་།

PSV1

བའོ་ཞེས་པ་འདི་ཡང་ཐམས
ཅད་དུ། *
གང་ཞིག་འགལ་བ་དེ་རྟགས་ཡིན།
།སྤྲིན་དང་རླུང་གི་སྦྱོར་བ་དང་ཆར
འཐག་པ་ནི་འགལ་ལ་རག་ན
འདིར་ཆར་འབབ་པ་ནི་གཏན
ཚིགས་མ་ཡིན་གྱི་འོན་ཀྱང
དེ་མེད་པ་ཡིན་ནོ།།ཆར་མི
འབབ་པ་དང་སྤྲིན་དང་རླུང
གི་སྦྱོར་བ་ནི་འགལ་བ་ཡོད་པ
མ་ཡིན་ནོ།།དེ་བཞིན་དུ
གཞན་ལ་ཡང་བརྗོད་པར་བྱའོ།
།གལ་ཏེ་རྟགས་ནི་རྟོགས་པ
སྔོན་དུ་འགྲོ་བ་ཅན་ཡིན་པའི
ཕྱིར་བསྟན་དུ་མ་གྱུར་པ་ལ
སོགས་པའི་རྟོགས་པ་གཏན་ཚིགས
མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་བརྗོད་དོ་ཞེ་ན།
དེ་ནི་རྟགས་མ་ཡིན་ཏེ།
འབྲེལ་པ་མེད་ཕྱིར་རྟགས་སྣང་མིན།
།རྟགས་ཀྱི་སྐྱོ་ལ་ནི་རྟགས་ཅན
དང་འབྲེལ་པ་ལ་ཡོད་པ་མ
ཡིན་ནོ།ཏ་ཙང་ཐལ་བར་འགྱུར
བས་ན་འབྲེལ་པའི་དོན་དུ
མདོ་ལས་འདི་ནི་འདིའི་ཞེས

PSV2

གང་འགལ་དེ་ནི་རྟགས་མ་ཡིན།
རླུང་དང་སྤྲིན་གྱི་ལྡན་པ་ནི་ཆར
གྱི་ལས་དང་འགལ་དུ་རུག།
འདིར་ཆར་གྱི་ལས་ནི་རྟགས།
མ་ཡིན་གྱི་འོན་ཀྱང་དེ་མེད
པ་ཡིན་ནོ།།ཆར་གྱི་ལས་མེ-
པ་དང་རླུང་གི་དང་སྤྲིན་གྱི
ལྡན་པ་དག་ལ་འགལ་བ
མེད་དོ། དེ་བཞིན་དུ་གཞན་ལ
ཡང་བརྗོད་པར་བྱའོ། །མཐུར
པ་ལ་སོགས་པ་རྟོགས་པ་ནི
རྟགས་ཡིན་ཏེ།བརྗོད་པ་ནི་ཐུབ
པ་སྔོན་དུ་འགྲོ་བ་ཅན་ཡིན་པའི
ཕྱིར་རོ། ཞེས་གང་བཤད་པ
དེ་ལ་རྟགས་ནི།
།འབྲེལ་པ་མེད་ཕྱིར་རྟགས་སྣང་མིན།
།རྟོགས་པ་དང་ལྡན་ཅིག
རྟགས་ལ་རྨས་པར་འགས
ཀུན་ཡོད་པ་མ་ཡིན་ཏེ།
ཏ་ཙང་ཐལ་བར་འགྱུར་བའི
ཕྱིར། འདིའི་ནི་འདིའི་ ཡིན་ནོ
ཞེས་བྱ་བའི་མདོ་འདི་ནི་འབྲེལ
པའི་དོན་དུ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་
འདི་ནི་རྟགས་ཉིད་དུ་མི་རིགས

* ང་མིན། – इति शुद्धम्। तथा च PS¹ इत्यत्रापि।

PSV1

སྨྲས་སོ། །འདི་ནི་རྟགས་ཉིད་དུ་
རིགས་པ་མ་ཡིན་ནོ། །ཅིའི་ཕྱིར་ཞེ་ན།
རྟགས་ལས་བྱུང་བའི་བསྟན་པའི་ཕྱིར།
།དཔག་པར་བྱ་བའི་ཤེས་པ་ཡང་
འབྲས་བུར་མི་འགྱུར་ཞིང་རྟགས་
བརྗོད་པའི་དན་པ་ཙམ་ལས་
ཀྱང་ཡོང་དུ་རྒྱུད་པར་ཐལ་
བར་འགྱུར་རོ། །དེའི་ཕྱིར་ཞེས་
བྱ་བ་ལས་བསྟན་པས་ནི་དྲན་
པ་ལ་ལྟོས་པའི་རྟགས་ཀྱི་ཤེས་
པ་ཉིད་ཀྱི་རྟགས་ལས་བྱུང་
[35B]བའི་ཞེས་ཡིན་གྱི་དེ་
རྟགས་ནི་མ་ཡིན་ནོ། །གལ་ཏེ་རྒྱུར་
གྱུར་ནས་རྟགས་སུ་བརྗོད་པ་
སྟེ། །འདི་ལྟར་སོའི་རྒྱུའི་ཕྱེ་ཕུག་
ལ་རྟགས་ཀྱི་སྒྲ་མང་དུ་གྲུས་
ནས་དེ་ལྟར་བརྗོད་པར་བསམ་སོ་
ཞེ་ན། དེ་ཡང་མ་ཡིན་ཏེ། །གང་གི་
ཕྱིར་འདིར།
ཐམས་ཅད་རྟགས་སུ་བརྗོད་མ་ཡིན།
།འདིར་བྱེད་པ་པོ་དང་ཐམས་ཅད་
ནི་རྟགས་མ་ཡིན་ཏེ། །འདི་ལྟར་
རྗེས་སུ་དཔག་པ་ནི་དེ་བརྗོད་པ
ལས་ཀྱང་འབྱུང་ངོ༎ དེ་ལྟ་མ་ཡིན་
ན་འདིར་བདག་དང་ལྡན་པ་ལ་

PSV2.

སོ། །གང་ལས་ཤེ་ན།
རྟགས་ཅན་ཉིད་དུ་བསྟན་པའི་ཕྱིར།
རྗེས་སུ་དཔག་པར་བྱ་བའི་
ཤེས་པ་རྟགས་ཅན་ཡིན་ན་
འབྲས་བུ་མེད་དོ། །རྟགས་
མ་མཐོང་བར་ཡང་དྲན་པ་
ཙམ་ཡོད་ན་རྟོགས་པར་ཐལ་
བར་[113B]འགྱུར་ཏེ།
དེ་ལས་ཞེས་རྒྱུ་བསྟན་པའི་
ཕྱིར་རོ། འབྲེལ་པ་དྲན་པ་ལ་
བལྟོས་པའི་རྟགས་ཀྱི་ཤེས་པ་
ཉིད་རྟགས་ཅན་ཡིན་གྱི་དེ་
རྟགས་ནི་མ་ཡིན་ནོ། །རྒྱུ་ཞེ་ན
སྨྲས་པའི་ཕྱིར་རྟགས་ཡིན་
ནོ་ཞེ་ན། རྒྱུའི་རྣམ་གྲངས་ནི་
རྟགས་ཀྱི་སྒྲ་ཡིན་པ་དེའི་ཕྱིར
དེ་ལྟར་བརྗོད་པར་བྱ་ན་དེ་ཡང་
མ་ཡིན་ཏེ། གང་གི་ཕྱིར་འདིར།
ཐམས་ཅད་རྟགས་སུ་བརྗོད་མི་བྱེད།
འདི་ཐམས་ཅད་རྟགས་ཀྱི་
དབང་དུ་བྱས་པ་ནི་མ་ཡིན་གྱི།
འོན་ཀྱང་རྗེས་སུ་དཔག་པའི་
མཚོན་བྱེད་དུ་གྱུར་པ་འདི།
གཞན་དུ་ན་བདག་ལ་སོགས་

PSV1

སོགས་པ་ཡང་བརྗོད་པར་བྱ་བར
འགྱུར་རོ། །རྟགས་ཀྱི་ཤེས་པ
རྗེས་དཔག་གི་དངོས་ཀྱི་རྒྱུ་ནི་མ
ཡིན་ཏེ། །རྣམ་པས་བར་དུ་ཆོད་པའི
ཕྱིར་རོ། །དེས་ན་དངོས་ཀྱི་རྒྱུ་ཉིད
དུ་ནི་ཡོད་པ་མ་ཡིན་ནོ། །གང
ཡང་རྟག་པ་ནི་རྟོགས་པ་སྔོན
དུ་འགྲོ་བ་ཅན་ཡིན་པའི་ཕྱིར
ཞེས་གང་བརྗོད་པ་དེ་ལ་གང
གི་ཕྱིར། རྣམ་པ་འབྲེལ་པ་ཅན
དུ་འགྱུར། །འབྲེལ་པ་ཅན་གྱི
རྟོགས་པས་ནི་གྲུབ་པ་མ་ཡིན
ནོ། །དེ་སྐད་དུ་ཡང་གང་གི་ཕྱིར།
།མ་གྲུབ་པའི་རྟགས་མ་ཡིན
ནོ་ཞེས་བཤད་པར་བྱའོ། །གཞན
ཏེ་འབྲེལ་པ་གཅིག་ཉིད་ལས
རྗེས་དཔག་གི་རྒྱུར་འགྱུར་རོ
ཞེ་ན། དེ་ལྟར་ནི་བསྟན་བཅོས
ནས་བརྗོད་པ་ཉིད་དོ། །འབྲས་བུ
ལ་སོགས་མདོར་མ་མཚོན། །གང
དག་བསྟན་བཅོས་སུ་རྒྱུ་ཉིད་ད་།
འབྲས་བུ་ཉིད་དང་། །རྣམ་པར་འགྱུར
བ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཞེས་པ་དང་། །དེ
བཞིན་དུ་ཡོད་-་ལ་རྒྱུ་-་ཡིན

PSV2

པ་དང་ལྡན་པ་ཡང་འདིར་བརྗོད
~ ~ འགྱུར་རོ། །རྟགས་ཀྱི་ཤེས
པ་ནི་དངོས་སུ་རྗེས་སུ་དཔག་པའི
རྒྱུ་མ་ཡིན་ཏེ། འབྲེལ་པ་དྲན་པས
བར་དུ་ཆོད་པའི་ཕྱིར་གཙོ་བོའི
རྒྱུ་མ་ཡིན་ནོ། །བརྗོད་པ་ལ
ནི་སྣང་བ་སྔོན་དུ་འགྲོ་བ་ཅན་ཡིན
པའི་ཕྱིར་ཞེས་གང་བཤད་པ་དེའི
ཕྱིར། འབྲེལ་པ་དྲན་པར་གྲུབ
~ ~ འགྱུར་ཏེ། འབྲེལ་པ་ཅན
རྟོགས་པ་ནི་མི་འགྲུབ་སྟེ་གང
གི་ཕྱིར་མ་གྲུབ་པ་ནི་བརྗོད་པར
མི་བྱའོ་ཞེས་འཆད་པར
འགྱུར་བ་ལྟ་བུའོ། །གལ་ཏེ
རྗེས་སུ་དཔག་པའི་རྒྱུ་འབྲེལ
པ་དེ་ཙམ་ཉིད་ཡིན་ནོ་དེ་ལྟ་ན།
~ ~ ས་བུ་ཉིད་སོགས་མདོར་མ་བརྗོད།
ཇི་སྐད་དུ་བསྟན་བཅོས་ལས
འབྲས་བུ་ཉིད་ཡིན་པའི་ཕྱིར
རྒྱུ་ལས་རྣམ་པར་འགྱུར་བའི
ཕྱིར་ཞེས་བྱ་བའི་དང་། །དེ
བཞིན་དུ་ཡོད་པ་རྒྱུ་དང་མི
ལྡན་པའི་ཕྱིར་རྟགས་ཅེས་བྱ་བ

PSV1

པའི་ཕྱིར་ཞེས་པ་མི་རྟག་པ་ཉིད་
དང་རྟག་པ་ཉིད་ཀྱི་རྟགས་སུ་
བརྗོད་ཀྱི། འདོད་མཚོན་པ་ནི་
མ་ཡིན་ནོ། དེ་དག་རྣམས་ལས་
གང་ཡང་རུང་བ་ཞིག་འབྲས་བུ་
ལ་སོགས་པ་སྲིད་པ་ནི་མ་ཡིན་ནོ།
།ཇི་ལྟར་མི་སྲིད་དེའདིགང་གསལ་
བར་བྱ་བ་དང་གསལ་བར་བྱེད་
པ་གྲུབ་པ་དེ་ཉིད་རྒྱུ་དང་འབྲས་
བུའི་དངོས་པོར་ཞེ་ན། གང་
འདི་ལྟར་གསལ་བར་བྱེད་པ་
ཙམ་རྒྱུར་འདོད་པ་དེའི་ལྟར་ན་ནི།

ཐ་མ་གསལ་བྱེད་དུ་མི་འགྱུར།

།རྒྱུ་རྣམས་ཀྱི་ཐ་མ་ལྟར་བ་ལ
སོགས་པ་གང་ཡིན་པ་དེ
གསལ་བྱེད་དུ་མི་འགྱུར་ཏེ། རྒྱུ་
ལས་ཐ་དད་པའི་ཕྱིར་རོ།
གཞན་ཡང་།

དོན་མེད་གཞན་ལས་ཀྱང་དེ་ལྟུག།

།འབྲེལ་པ་གཞན་གྱིས་ཀྱང་དོན་
ཡོད་དུ་རྒྱུར་པར་བྱེད་དོ།། གང་
གི་ཕྱིར་འདི ཞི གསལ་བར
བྱེད་པའི་ཞེས་ཡོད་ཀྱི་རྣམ་པར
ཤེས་པས་རྟོགས་པར་བྱེད་པ་དེའི་

PSV2

དེ་ལྟ་བུ་ལ་སོགས་པ་མི་རྟག
པ་དང་རྟག་པའི་རྟགས་བཤད་
པ་མ་བརྗོད་པར་འགྱུར་རོ།
།འབྲས་བུ་ཉིད་ལ་སོགས་པ་
རྣམས་ལ་འདི་དག་ལས་གང་
རུང་བ་ནི་སྲིད་པ་མ་ཡིན་ནོ།
ཇི་ལྟར་དེ་མི་སྲིད་དེ་གསལ་
བྱེད་ཀྱི་རྒྱུ་དང་འབྲས་བུའི་རང་
བཞིན་གང་ཡིན་པ་དེ་འདི་ལ
ཡོད་པ་ཡིན་ནོ་ཞེ་ན། གལ་ཏེ
གསལ་བར་བྱེད་པ་ཙམ་རྒྱུར་
འདོད་པ་དེ་ལྟ་ན།

ཕྱུག་མ་གསལ་བྱེད་མིན་པར་འགྱུར།

ལྷན་པ་[119A]ལ་སོགས
པ་རྒྱུ་ཕྱུག་མ་གང་ཡིན་པ་དེ
གསལ་བྱ་གསལ་བྱེད་མ་ཡིན
པར་འགྱུར་ཏེ་བྱེད་པ་ལས་ཐ
དད་ཕྱིར་རོ།། གཞན་ཡང་།

གཞན་ལས་རྟོགས་བྱེད་དེ་དོན་མེད།

།འབྲེལ་པ་གཞན་གྱིས་ཀྱང་དོན་
འདི་རྟོགས་པ་ན་ཞེད་ནི་འདིའི
གསལ་བར་བྱེད་པ་ཡིན་ནོ་ཞེས
ཡིད་ཀྱིས་རྟོགས་པར་བྱེད་པ
དེའི་ཕྱིར་རྗེས་སུ་དཔག་པའི་

PSV1

རྗེས་སུ་དཔོག་པའི་རྒྱུ་འདི་དོན་མེད་པ་ཉིད་དོ། །དེ་ལྟ་བས་ན་རེ་ཞིག་བྱེ་བྲག་པའི་རྗེས་སུ་དཔག་པ་ནི་བསྒྲུབ་པར་[36A] དཀའོ།

— C. ed. D. ed. ཕུ༠༣༣B-༣༦A.
N. ed. ཕུ༠༣༦B—༣༧A.

PSV2

རྒྱུ་ཡིན་ནོ། །ཞེས་བྱ་བ་འདིའི་དོན་མེད་པ་ཡིན་ནོ། །དེ་ལྟར་རེ་ཞིག་བྱེ་བྲག་པའི་རྗེས་སུ་དཔག་པ་ཉེས་པ་དང་བཅས་པ་བཤད་པ་ཡིན་ནོ།

— P ed ༡༡༦A— ༡༡༧A.
N ed ཕུ༠༡༡༨B—༡༢༡A

दिङ्नागविरचितायां प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ तृतीये परार्थानुमानपरिच्छेदे

वैशेषिकमतपरीक्षा ।

PSV1.

[53A] བྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ཀྱི་
དེ་དང་ལྡན་པའི་ཆོས་གཏན་ཚིགས
སོ་ཞེས་རྗོད་པར་བྱེད་དོ། །འདིར་
ཡང་གལ་ཏེ་དེ་ཞེས་པའི་སྒྲས
བསྒྲུབ་བྱ་བརྗོད་པ་དང་མཐོང་
བར་འབྲེལ་པར་འགྱུར་ཏེ།
དེས་བསྒྲུབ་བྱ་ཉིད་ལ་དེ་དང་
ལྡན་པའོ་ཞེས་བརྗོད་པར་འགྱུར
ཏེ། །དེ་ལ་ཡང་གལ་ཏེ་སྤྱིའམ
ཡང་ན་ཆོས་སམ། དེ་སྟེ་ཆོས་ཅན

PSV2

[140B] བྱེ་བྲག་པ་རྣམས
ཀྱང་། དེ་ལྡན་ཆོས་ནི་གཏན་ཚིགས
སོ། །བརྗོད་པ་ཞེས་བྱ་བ་འདུག
གོ། འདིར་ཡང་གལ་ཏེ་དེའི་
སྒྲ་བསྒྲུབ་བྱ་བརྗོད་པ་དང་འབྲེལ་
པར་བྱེད་ན་བསྒྲུབ་བྱ་དེ་ཐོ་
ནས་དེ་དང་ལྡན་པར་འགྱུར་ལ།
དེ་ཡང་བསྡུས་པ་དང་། ཆོས་དང་
ཆོས་ཅན་དུ་འགྱུར་བ་ཡིན་ནོ།
གལ་ཏེ་བསྡུས་པ་ཡིན་པ་ན་དེ་ལྟར།

PSV1

ཉིད་ལས་འགྱུར་གྲང་། །གལ་ཏེ
སྒྲ་ཡིན་ན་དེ་ལྟ་ན།
སྒྲ་ཉིད་ཆོས་སུ་ཐལ་བར་འགྱུར།

།འདིར་སྒྲ་མི་རྟག་གོ་ཞེས་བྱ་བའི
སྒྲ་ལ་མི་རྟག་པའི་ཆོས་ཉིད་དོ
ཞེས་འདོད་པའི་གཏན་ཚིགས་སུ
བརྗོད་པར་འགྱུར་རོ།། སྒྲའི་ཆོས
གཞན་ནི་ཡོད་པ་མ་ཡིན་ནོ།
།རྒྱུ་ཅན་ཡིན་པའི་ཕྱིར་རྒྱུ་ཡིན
ནོ་ཞེས་བྱ་བ་འདི་ལ་ཡང་བསྒྲུབ
པར་བྱ་བ་ལ་སྒྲ་ཉིད་ཀྱི་ཆོས
སོ་ཞེས་བྱས་ན་གཏན་ཚིགས་སུ
འགྱུར་རོ། །ཅི་སྟེ་ཆོས་ཡིན་ན་ནི
དེའི་ཁྱུས་པ་ཉིད་ལ་སོགས་པ
མི་སྲིད་དོ། །དེ་སྟེ་ཆོས་ཅན་ཡིན
ན་ནི་དེ་ཡང་མི་འཐད་དེ་བསྒྲུབ
པའི་ཕྱིར་རོ། །མི་རྟག་པ་ཉིད
བསྒྲུབ་བྱ་ཡིན་ནོ་ཞེ་ན་མ་ཡིན་ཏེ།
སྒྲ་དོན་བསྒྲུབ་བྱ་ཡིན་པའི་ཕྱིར
རོ།། མི [538] རྟག་པ་ཉིད་ཀྱི
སྒྲ་ཞེས་སམ། སྒྲ་མི་རྟག་པ་ཉིད
དོ་ཞེས་སམ། སྒྲ་མི་རྟག་གོ་ཞེས
པའི་ཕྱིའི་དོན་ནི་དག་ནི་རྣམ
པར་བཅད་པའི་འབྲས་བུ་ཡིན

PSV2

བསྒྲུས་པ་ཡོ་ནའི་ཆོས་སུ་འགྱུར།

སྒྲ་མི་རྟག་ཅེས་བྱ་བ་འདིར
བསྒྲུས་པ་ལ་མི་རྟག་པ་ཉིད
ཆོས་ཡིན་པའི་ཕྱིར་མི་རྟག་པ
བརྗོད་པ་གཏན་ཚིགས་སུ
འགྱུར་ཏེ། སྤྱོམ་པ་ལ་ཆོས
གཞན་ནི་ཡོད་པ་མ་ཡིན་ནོ།
།རྒྱུ་ཅན་ཡིན་པ་དེའི་ཕྱིར་རྒྱུ་ཡིན
ནོ་ཞེས་བསྒྲུབ་པར་བྱ་བ་འདི
ལ་ཡང་ རྒྱུ་ཅན་ཉིད་ཆོས
ཡིན་པའི་ཕྱིར་གཏན་ཚིགས་སུ
འགྱུར་རོ།། ཅི་སྟེ་ཆོས་ཡིན་ན
དེ་ལ་ཁྱུས་པ་ཉིད་ལ་སོགས་པ
སྲིད་པ་མ་ཡིན་ནོ།། ཅི་སྟེ་ཆོས
ཅན་ཡིན་ནོ་ཞེ་ན། དེ་ནི་མ་ཡིན
ཏེ་དེ་ནི་བསྒྲུབ་པའི་ཕྱིར་རོ།། མི
རྟག་པ་ཉིད་དུ་བསྒྲུབ་པར་བྱ
ཞེ་ན། མ་ཡིན་ཏེ་བསྒྲུས་པ་དོན
ཡིན་པའི་ཕྱིར་རོ། །མི་རྟག་པ
ཉིད་ཀྱི་སྒྲ། སྒྲའི་མི་རྟག་པ་སྒྲ
མི་རྟག་ཅེས་བྱ་བ་འདི་དག
ནི་བསྒྲུས་པའི་དོན་ཏེ། རྣམ
པར་གཅོད་པའི་འབྲས་བུ

PSV1.

པའི་ཕྱིར་རོ། །དེ་ལྟ་ན་སྒྲའི་
དོན་ཉིད་བསྒྲུབ་བྱ་ཡིན་པར་འགྱུར་རོ།
ཆོས་དང་ཆོས་ཅན་བསྒྲུབ་བྱ་མིན།
དེ་དག་བསྒྲུབ་བྱར་མི་སྲིད་དེ།
།སྒྲིན་དང་བཅས་པའི་ཕྱིར་རོ།
།སྒྲ་ཡང་མ་ཡིན་ཏེ་སྔར་བརྗོད་པའི
སྐྱོན་ཉིད་དོ། །དེས་ན་སྒྲའི
ཡོན་ཏན་དུ་གྱུར་པ་ཉིད་ནི
བསྒྲུབ་བྱར་འབྲེལ་པར་འགྱུར
ཏེ། དེ་ལ་ཕྱི་ཞམ་ཆོས་ཅན་ནམ
གཞན་ལ་ཡང་གང་དེ་དང་ལྡན
པའི་ཆོས་འགྱུར་བ་མེད་པའི
ཆོས་མི་རྟག་པའོ་ཞེས་བསྒྲུབ
བྱས་ཁས་བླང་བར་བྱའོ། །དེ
ནས་སྒྲ་ཉིད་དེ་དང་ལྡན་པའོ
ཞེས་གང་དེའི་ཆོས་དེ་གཏན
ཚིགས་འགྱུར་རོ། །དེའི་ཡང་ཐུན
མོང་བའི་དང་ཁྱད་པར་གྱི
བསྒྲུབ་བྱ་དང་ལྡན་པའི་ཆོས་སུ
འགྱུར་ཏེ། །ཁྱད་པར་བསྒྲུབ་བྱ
དང་ལྡན་པའི། །ཆོས་འཐོབ།
བསྒྲུབ་པར་བྱ་བ་དང་ལྡན་པའི
ཆོས་ཉིད་དོ་ཞེས་ངེས་པར
བཟུང་བར་བྱེད་པ་ནི་གང་ཡང

PSV2.

ཅན་ཡིན་པའི་ཕྱིར་རོ། །དེ་ལྟར་ན་
འདིར་བསྟན་པའི་དོན་ཉིད་བསྒྲུབ
བྱར་སྲིད་པ་ཡིན་གྱི།
ཆོས་དང་ཆོས་ཅན་བསྒྲུབ་བྱར་མིན།
མི་སྲིད་དེ་ཉེས་པ་དང་བཅས་པའི
ཕྱིར་རོ། །ཅི་སྟེ་ཐལ་བར་གྱུར
པ་ཡིན་ཡང་དེའི་བསྒྲུབ་བྱ་དང
འབྲེལ་པར་བྱ་སྟེ། དེ་ལ
བསྟན་པ་དང་ཆོས་ཅན་དག
ལས་གང་གི་ཆོས་སུ་འགྱུར་བ
ལྡན་[141A] པ་ཞེས་བྱ་བ
གཞན་ནི་ཡོད་པམ་ཡིན་པའི་ཕྱིར
ཆོས་མི་རྟག་པ་ཁོ་ན་བསྒྲུབ་བྱ
དོན་མི་ཟ་བར་ཁས་བླང
བར་བྱའོ། །དེས་ན་སྒྲ་ཁོ་ན་དེ་དང
ལྡན་པ་ཞེས་བྱ་བ་ཡིན་ལ་དེའི
ཆོས་གང་ཡིན་པ་དེ་གཏན་ཚིགས
ཡིན་ནོ་ཞེ་ན། དེ་ལ་ཡང་ཐུན་མོང
བ་དང་ཁྱད་པར་ཅན་ཡོད་པ་ཡིན་ན།
ཁྱད་པར་བསྒྲུབ་བྱ་ལྡན་པའི
ཆོས་འཐོབ་སྟེ།
བསྒྲུབ་བྱ་དང་ལྡན་པའི་ཆོས་ཁོ་ན
ཞེས་ངེས་པར་བཟུང་བ་ལ་དགོས
དགའ་ཞིག་ཡོད་པ་མ་ཡིན་ཏེ།

PSV1

མེད་དོ། །དོན་གྱི་ཆོས་ཅན་དུ་ཐལ
བར་འགྱུར་འགྱུར་བའི་ཕྱིར་རོ།
།དེ་ནི་བསྒྲུབ་བྱ་དང་ལྡན་པ་ཉིད
ཀྱི་ཆོས་ སོ་ཞེས་འབྲེལ་པའི
ཕྱིར་དེའི་ཆོས་འཐོབ་པར་འགྱུར་རོ།
།དེ་ལྟ་ན་ཡང་སྒྲ་རྟག་སྟེ། །མཉན
བྱ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ཞེས་པ་ཡང
གཏན་ཚིགས་སུ་འགྱུར་རོ། །བསྒྲུབ
པར་བྱ་བའི་ཆོས་མཚུངས་པ
ཉིད་དོ་ཞེ་ན་མ་ཡིན་ཏེ། དེའི
ཁྱད་པར་བྱེད་པ་ལས་གཞན་ལ
གཉིས་སུ་འཇུག་གོ་ཞེས་པ་འདིས
ཐུན་མོང་དུ་གཞན་ལ་འཇུག་པ
མ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་མཚུངས་པ
མ་ཡིན་ནོ། །མི་རྟག་པ་ཙམ་ཉིད
བསྒྲུབ་པར་བྱ་བ་ཉིད་དུ་ཡིན་ན
སྒྲ་གཞན་གྱི་ འང་དེ་དང
ལྡན་པ་ལ་བུམ་པ་སོགས་པའི་ཆོས
གཏན་ཚིགས་སུ་བརྗོད་པར་གྱུར
པའི་ཕྱིར་མིག་གིས་གཟུང་བར་བྱ
བ་ཉིད་ཀྱང་གཏན་ཚིགས་སུ་བརྗོད
པར་འགྱུར་རོ། །གཞན་ཡང་པ
ངེས་པ་ མ་ངེས་པ་ཞེས་བྱ་བ་ནི
ཕྱོགས་ཆོས་ཀྱི་གཏན་ཚིགས་ཏེ། །འབྲེལ

PSV2

ཆོས་ཅན་ལ་ཐལ་བར་མི་འགྱུར
བའི་ཕྱིར་རོ། །དེས་ན་བསྒྲུབ་པར
བྱ་བ་དང་ལྡན་པ ཕྱོགས་ཀྱི
ཆོས་ཞེས་བྱ་བ་ཉེ་བའི་ཕྱིར་དེ་ལ
ཐོབ་བོ། །དེ་ལྟ་ན་ཡང་སྒྲ
རྟག་སྟེ་མཉན་པར་བྱ་བ་ཡིན
པའི་ཕྱིར་ཞེས་བྱ་བ་ཡང
གཏན་ཚིགས་སུ་འགྱུར་རོ།
།བསྒྲུབ་པར་བྱ་བའི་ཆོས
ལ་ཡང་མཚུངས་སོ་ཞེ
ན། མ་ཡིན་ཏེ་གཞན་ལ་རྣམ་པ
གཉིས་སུ་འཇུག་ཅེས་བྱ་བ
འདི་དེ་ཁྱད་པར་དུ་བྱེད་པའི
ཕྱིར་རོ། །ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པ་ནི
གཞན་ལ་མི་འཇུག་པའི་ཕྱིར
མཚུངས་པ་མ་ཡིན་ནོ། །མི་རྟག
པ་ཉིད་ཙམ་སྒྲུབ་པར་བྱ་བ་ཉིད
ཡིན་ན་ཡང་སྒྲ་ལས། གཞན་ལ
ཡང་། དེ་དང་ལྡན་པ་བུམ་པ་ལ
སོགས་པའི་ཆོས་བརྗོད་པ་གཏན
ཚིགས་སུ་འགྱུར་བའི་ཕྱིར་མིག་གིས
གཟུང་བར་བྱ་བ་ཉིད་བརྗོད་པ
ཡང་གཏན་ཚིགས་སུ་འགྱུར་རོ།
གཞན་ཡང་། ངེས་པ་མེད།

PSV 1

པའི་གཏན་ཚིགས་དེ་ཡང་གཏན་
ཚིགས་ཀྱི་འགྱུར་རོ། །དཔེར་ན་རྟག་
སྟེ། ལུས་ཅན་མ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ཞེས་
བྱ་བ་ཡང་དེ་དང་ལྡན་པར་རྟོགས་
པར་འགྱུར་ཏེ། རྣམ་པ་ཐམས་ཅད་
དུ་མ་འབྲེལ་པ་ཉིད་དོ། །དེའི་ཕྱིར་
ཆོས་མཐུན་པའི་དེ་དང་ལྡན་པ་ནི་
འཁྲུལ་བའོ་ཞེས་བརྗོད་པར་
བྱའོ། །དེ་ལྟ་ན་ནི་དེ་དང་ལྡན་པའི་
ཆོས་དང་མཐུན་པ་ཆོས་མཐུན་
^ ཡིན་པས་ཆོས་ [54A] གཞན་
སྣང་བར་འགྱུར་ཏེ། མཐུན་པར་
བྱ་བ་ཉིད་དང་། འཁྲུལ་བ་ཅན་
གྱི་ཆོས་ཀྱི་ངག་མ་འཁྲུལ་པར་
འགྱུར་རོ་ཞེས་ངེས་པར་བཟུང་བ་
སྨྲས་པའི་ཕྱིར་རོ། །སྔ་མ་ལ་ནི་
ཇི་སྐད་བརྗོད་པའི་སྐྱོན་ཡོད་པ་
ཡིན་ནོ། །མཁའ་ སོགས་ཡོད་
ཉིད་བསྒྲུབ་པ་ཡི། །སྐྱོན་བརྗོད་
འགོད་པར་མི་བྱེད་འགྱུར།
དེ་ལ་ནི་དམ་བཅས་པ་དང་ལྡན་
པའམ། བསྒྲུབ་པར་བྱ་བ་དང་
ལྡན་པའི་ཆོས་སུ་གྲུབ་པ་
ཡོད་པ་མ་ཡིན་ཏེ། ཆོས་ཅན་

PSV 2

མ་ངེས་པ་ཡང་ཐེ་ཚོམ་གྱི་གཏན་
ཚིགས་ཏེ་འཁྲུལ་པའོ། །དེའི་
གཏན་ཚིགས་སུ་འགྱུར་ཏེ། དཔེར་ན་
རྟག་པ་ཡིན་ཏེ། ལུས་ཅན་མ་ཡིན་
པའི་ཕྱིར་ཞེས་བྱ་བ་ལྟ་བུའོ།
དེ་ཙམ་ཞིག་བརྟག་པར་བྱ་བར་
འགྱུར་ན་ཐམས་ཅད་དུ་ཡང་མི་
རིགས་པ་དེའི་ཕྱིར་དེ་དང་ལྡན་པའི་
ཆོས་མཐུན་པ་ལ་འཁྲུལ་པ་མེད་
པ་ཞེས་བརྗོད་པར་བྱ་སྟེ། དེ་ལྟ་ན་
དེ་དང་ལྡན་པའི་ཆོས་མཐུན་པའི་
བསྒྲུབ་བྱ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ཆོས་མ་
ཡིན་པ་དང་མཐུན་པར་བྱ་བ་ཉིད་
ཡོངས་སུ་སྤངས་པ་ཡིན་ལ་འཁྲུལ་
པ་མེད་པ་བརྗོད་པ་དང་ངེས་
པར་གཟུང་བས་འཁྲུལ་པའི་ཆོས་
བརྗོད་སྤངས་པ་ [141B] ཡིན་
ནོ། སྔར་བརྗོད་པ་ལ་ནི་ཇི་སྐད་
བཤད་པའི་ཉེས་པ་དང་།
མཁའ་སོགས་ཡོད་པར་བསྒྲུབ་པ་ལ་
སྐྱོར་བ་འཕང་པ་མ་ཡིན་ནོ།
དེ་ལ་དམ་བཅའ་བ་དང་ལྡན་
པའམ་བསྒྲུབ་བྱ་དང་ལྡན་པ
གྲུབ་པ་རྣོ་ལ་ཆོས་ཡོད་པ
མ་ཡིན་ཏེ་ཆོས་ཅན་ལ་གྲུབ

XXXVI

PSV1

མ་གྲུབ་པའི་ཕྱིར་རོ། །དེའི་ཕྱིར་སྦྱོར་བ་ཡང་མ་འབྲེལ་པར་འགྱུར་བས་ན་གཏན་ཚིགས་སུ་མི་འཐད་པ་ཉིད་དོ།

— C ed D ed ཞེ༌༥༣A-༥༤A
N ed ཞེ༌༥༨B-༥༩B

PSV2

པའི་ཕྱིར་རོ། །དེའི་ཕྱིར་སྦྱོར་བ་ཡང་མ་འབྲེལ་པའི་ཕྱིར་གཏན་ཚིགས་མ་ཡིན་ནོ།

— P ed ཞེ༌༡༤༠B ༡༤༡B
N ed ཞེ༌༡༤༡B-༡༤༢B

[59A]། །ཕྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ཀྱི་གཏན་ཚིགས་ལྟར་སྣང་བ་ནི་གསུམ་སྟེ། མ་གྲུབ་པ་དཔ།མ་བསྟན་པ་དང་། ཡོད་པ་མ་ཡིན་པར་ཐེ་ཚོམ་ཟའོ་ཞེས་བྱ་བའི་གཏན་ཚིགས་ལས་སོ་ཞེས་ཟེར་རོ། །མ་གྲུབ་པ་ནི་རེ་ཞིག་གཏན་ཚིགས་ལྟར་སྣང་བ་མ་ཡིན་ནོ། །འདི་ལྟར་དཔེ་ལ་མེད་པ་ཞམ་མ་གྲུབ་པའི་དོན་ཉིད་ཡིན་ཡང་རུང་སྟེ། གཏན་ཚིགས་ཀྱི་དོན་དུ་ནི་ ཞེས་བྱ་བ་ནི་འདམ་ཞེས་རྣམ་པར་རྟག་པའི་སྒྲ་ཡིན་ནོ། །དེ་ལྟ་ན་ནི་དཔེ་ལ་རབ་ཏུ་གྲུབ་པ་ཡིན་ནོ། །ཅི་སྟེ་ཡང་བསྒྲུབ་པར་བྱ་བ་ཉིད་མ་གྲུབ་པར་བརྗོད་དོ་ཞེ་ན། དེ་ལྟ་ན་ནི

[147A]། །ཕྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ནི་རབ་ཏུ་མ་གྲུབ་པ་མི་བསྟན་པ་དང་། མེད་པ་དང་། ཐེ་ཚོམ་ཟ་བར་ཞེས་བཤད་པའི་ཕྱིར། གཏན་ཚིགས་ལྟར་སྣང་བ་གསུམ་དུ་འདོད་པ་ཡིན་ནོ། །རེ་ཞིག་རབ་ཏུ་མ་གྲུབ་པ་ཉིད་ནི་གཏན་ཚིགས་ལྟར་སྣང་བ་མ་ཡིན་གྱི་དོན་ཀྱང་དཔེ་ནི། མེད་པ་ཞམ། གཏན་ཚིགས་ཀྱི་དོན་མ་གྲུབ་པའི་དོན་ཡིན་ནོ་ཞེས་རྣམ་པར་རྟོགས་པའི་དོན་ལ་ཞམ་ཀྱི་སྒྲ་ཡིན་ནོ། །དེ་ལྟ་ན་དེ་དཔེ་ལ་རབ་ཏུ་མ་གྲུབ་པ་ཡིན་ནོ། །ཅི་སྟེ་ཡང་བསྒྲུབ་བྱ་ཡོ་ན་རབ་ཏུ་མ་གྲུབ་པ་བརྗོད་པར་སྒྲོའོ་ཞེ་ན། དེ་ལྟ་ཡིན་ན་བསྟན་པ

PSV1.

གཏན་ཚིགས་ཀྱི་དོན་དུ་འགལ་
བར་འགྱུར། གྲུབ་པ་སྔོན་དུ་འགྲོ
བ་ཅན་ལས་བསྟན་པར་བྱའོ་
ཞེས་བྱ་བ་འདི་ལ་ནི་འགྲེལ་པའི
དུས་ན་རབ་ཏུ་གྲུབ་པའོ་ཞེས
བརྗོད་པར་བྱའོ།། ཡོད་པ་མ་
ཡིན་པ་ནི་མེད་ལ་ཐེ་ཚོམ་ཡང་
མ་ཡིན་ནོ།། རྫས་ཅན་ཉིད་ནི་གྲུབ
པ་ཡིན་པའི་ཕྱིར་གྲུབ་པར་བྱས
ནས་དེ་ལ་དཔེར་བརྗོད་པ། གལ
ཏེ་རྫས་ཅན་ཡིན་ན་ནི་རྟག་འམ
བ་ལང་གཅིག་ཡིན་ནོ་ཞེས་བྱ
བ་ལྟ་བུའོ།། ཅི་སྟེ་ཡང་ཡོད་པ
མ་ཡིན་པའི་གཏན་ཚིགས་ནི་
ཡོད་པ་མ་ཡིན་པ་སྟེ་ཡིན
གཉིས་ཅར་གྱི་གཏན་ཚིགས
ནི་ཐེ་ཚོམ་དུ་འགྱུར་རོ་ཞེ་ན།
རེ་ཞིག་ཡོད་པ་མ་ [59B]
ཡིན་པའི་གཏན་ཚིགས་མ་ཡིན
ཏེ། ཡོད་པ་མ་ཡིན་པ་ཙམ་ནི
མི་རྟོགས་སོ།། དེ་ལྟར་ཡོད་པ་མ་ཡིན་པ་ཙམ
ཤེས་པར་འགྱུར་བ་ནི་མེད་ཀྱི
དོར་ཀྱང་བཟློག་པ་ཡིན་ནོ།། དེ་ལ
རྫས་ཅན་ལས་ནི་རྟག་མ་ཡིན་གྱི། ཤེས
པ་སྐྱེའི། དེའི་ཤེས་པ་ནི་མ་ཡིན་ནོ།

PSV2.

ནི་རབ་ཏུ་གྲུབ་པ་སྔོན་དུ་འགྲོ
བ་ཅན་ཡིན་པའི་ཕྱིར་གཏན
ཚིགས་ཀྱི་དོན་འགལ་བར
འགྱུར་རོ།། འདིར་འགྲེལ་པའི
དོན་ལས་རབ་ཏུ་གྲུབ་པར་བརྗོད
དོ།། མེད་པ་ན་མེད་པ་ཡང་མ
ཡིན་ལ། ཐེ་ཚོམ་ཟ་བ་ཡང
ཐེ་ཚོམ་ཟ་བ་མ་ཡིན་ཏེ། རབ
ཏུ་གྲུབ་པའི་ཕྱིར་རྫས་ཅན་ཉིད་ནི
འདིར་དཔེར་བྱེད་པ་ཡིན་ཏེ།
གལ་ཏེ་རྫས་ཅན་ཉིད་ཡིན་ན་དེའི
ཕྱིར་རྟག་ཞམ་རྫས་ཅན་བ་ལང་ལ
ཡིན་ནོ་ཞེས་བྱ་བ་ལྟ་བུའོ།། ཅི
སྟེ་ཡང་མེད་པའི [147B]
གཏན་ཚིགས་ནི་མེད་པ་དང་ཐེ་ཚོམ
ཟ་བའི་གཏན་ཚིགས་ནི་ཐེ་ཚོམ
ཟ་བར་འགྱུར་རོ་ཞེ་ན། རེ་ཞིག
མེད་པའི་གཏན་ཚིགས་མ་ཡིན
ཏེ་མེད་པ་ཙམ་མི་རྟོགས་པའི
ཕྱིར་རོ།། དེ་ལ་རྟ་ མེད་པ་ཙམ
ཤེས་པ་ནི་མ་ཡིན་གྱི་དོན་ཀྱང་།
བཟློག་ཡིན། རྟ་མ་ཡིན་པའི
ཤེས་པ་ནི་དེ་ལ་བ་ལང་ཞེས
བྱ་བའི་དོན་ལ་ཡིན་གྱི་མེད

PSV1

།དེའི་ཕྱིར་བསྒྲུབ་པ་སྒྲུབ་པའི
ཕྱིར་འགལ་བ་ཉིད་ཡིན་ནོ།
།རྟོགས་པ་ཅན་གྱི་གཏན་ཚིགས
ནི་ཐེ་ཚོམ་དུ་བརྗོད་པར་བྱའོ།
མཚང་བརྗོད་པ་ཡིན། རྒྱ་ཅན་ཡིན
པའི་ཕྱིར་བ་ལང་དོ་ཞེས་བྱ་བ
ནི་དག་ཉིད་ཐེ་ཚོམ་གྱི་གཏན་ཚིགས
ནི་མ་ཡིན་གྱི། འདི་ལྟར་ཐུན་མོང
མ་ཡིན་པ་ཡང་སྟེ་དཔེར་ན་རྫས
རྟག་ལ་རྒྱ་བས་ཁྱབ་པར་བྱ་བ
ངེ ནི་ཐམས་ཅད་ལ་མེད་པ
རྟེ་ཡུལ་དུ་མ་ཐེ་ཚོམ་གྱི་གཏན
ཚིགས་སོ།། གལ་ཏེ་གྲུ་སྐྱག་གཉིས
ག་ལ་མཐོང་བའི་ཕྱིར་དེ་སྐྱེ་ཉེར་ཡིན
ཏེ། ༡ སྐྱེང་པ་བཞིན་ནོ་ཞེ་ན། དེ་མི
རིགས་ཏེ། གང་བསྒྲུབ་པ་མེད
པ་དེ་ནི་དེ་ལྟར་སྣང་བའོ།། རྫས
གཅིག་དང་ལྡན་པ་ཡིན་པའི་ཕྱིར
ཐེ་ཚོམ་དུ་མི་འགྱུར་རྒྱུག་ནས
ལ་སོགས་པ་ལ་ཐེ་ཚོམ་ཡིན
ནོ།། འདི་ཐམས་ཅད་ལས་ལོག
པ་མི་སྲིད་པའི་ཕྱིར་རོ།། དེའི
ཕྱིར་རྣམ་པ་ཀུན་ལ་ཐེ་ཚོམ་གྱི
གཏན་ཚིགས་གཞན་ཐུན་མོང

PSV2

པ་ཡོངས་པ་ནི་མ་ཡིན་ནོ། །དེའི
ཕྱིར་འདིའི་འགལ་བ་ཡིན་ཏེ
བསྒྲུབ་པ་སྒྲུབ་པར་བྱེད་པའི
ཕྱིར་རོ།། ཐེ་ཚོམ་གྱི་གཏན
ཚིགས་ལ་ཡང་ཐེ་ཚོམ་དུ
བརྗོད་པ་ནི། ཡོན་ཏུ་ཉིད་བར
བརྗོད་པ་ཡིན། རྒྱ་ཅན་ཡིན
པའི་ཕྱིར་བ་ལང་ཞེས་བྱ་བ་འདི
ཕོན་ཐེ་ཚོམ་ཟ་བའི་གཏན
ཚིགས་མ་ཡིན་གྱི། འོན་ཀྱང
ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པ་ཡང་ཡིན་ཏེ
དཔེར་ན་ཚིག་གི་དོན་དྲུག་པོ་རྣམས
ལ་རྟ་བས་ཁྱབ་པར་བྱ་བ་ཉིད་ལྟ
བུ་དེ་ནི་ཐམས་ཅད་ལ་མེད་པའི
ཕྱིར་ཡུལ་དུ་མ་ལ་ཐེ་ཚོམ་གྱི་རྒྱུ
ཡིན་ནོ།། ཁྱད་པར་ནི་གཉིས་ག་ལ
མཐོང་བའི་ཕྱིར་འཁྲེང་བ་བཞིན་དུ
སྐྱེ་ཕོ་ན་ཡིན་ནོ་ཞེས་གང་སྨྲ་བ་དེ
མི་རིགས་ཏེ། རྫས་གཅིག་དང
ལྡན་པའི་ཕྱིར་ས་ལ་སོགས་པ་ལ
ཐེ་ཚོམ་ཟ་བར་མ་གྱུར་ཅིག་སྙམ
ནས། གང་ལས་ལྡོག་པ་དེ་ཐེ་ཚོམ
ཟ་བར་འཐད་པ་ཡིན་ནོ།། དེའི་ཕྱིར
འདི་ཐམས་ཅད་ལས་ལྡོག་པ་མི

PSV1

མ་ཡིན་པ་ཉིད་ནི་མི་བརྗོད་དོ།
།དེ་བཞིན་དུ་འགལ་བ་དང་མ་ངེས
པའི་མཐའ་ཅར་དུ་མ་བརྗོད་དོ།
།ཇི་སྐད་དུ་ས་ལ་སོགས་པ་འདུས
ནས་ལུས་པོ་བརྩམས་པར་བརྗོད
པ་ལ་ཅི་རང་རང་གི་རིགས་ཀྱི་འབྲས
ཞེས་ཐེ་ཚོམ་དུ་འགྱུར་ཏེ།ལྷའི
རྟགས་དམིགས་པའི་ཕྱིར་དང་།
རིགས་མི་མཐུན་གྱི་རྩོམ་པ
བཀག་པའི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་སོ།
།ཐེ་ཚོམ་གྱི་མདོ་དེ་ཙམ་གྱིས་མི
ཚིག་གོ་ཞེས་བརྗོད་དོ། །འདིར
ཡང་ཕྱིར་མངོན་སུམ་པ་ལས་ཡང
ཨུ་ཏྲུ་ལའི་དཀར་པོ་ལས་ཡོན
ཏན་ཉིད་དང་བརྟེན་པ་ཉིད་དང
ཡོན་ཏན་མེད་པ་ཉིད་རྣམས་ལ
ངེས་པར་མཐོང་གི་ཐེ་ཚོམ
ནི་མ་ཡིན་ནོ། །དེའི་ཕྱིར་གང
རྣམ་པར་གཅོད་པ་མ་ཡིན་པའི
གཏན་ཚིགས་ཀྱི་སྒྲ་དེ་མངོན་སུམ
པ་ཉིད་དུ་ཐེ་ཚོམ་ཟའི་ཞེས་བརྗོད
པར་མི་བྱ་སྟེ་དེ་ནི་ཐང་བ་ཉིད་དོ།
།གལ་ཏེ་ཡང་ཡོད་པའི་གཏན
ཚིགས་མེད་པ་དང་། ཐེ་ཚོམ་གྱི

PSV2

སྐྱེད་པའི་ཕྱིར་ཐམས་ཅད་སྣང་བ
ཅན་གྱི་གཏན་ཚིགས་ཐུན་མོང་མ
ཡིན་   ཕྱིར་གཞན་ཉིད་ཡིན་པ་མ
བརྗོད་དོ། །དེ་བཞིན་དུ་འགལ་བར
ངེས་པ་ཅན་ཉིད་དུ་མ་ནི་དཔེར་ན་ཅི
ས་ལ་སོགས་པ་རྣམས་ཀྱིས་ལུས
པའི་ལུས་རྩོམ་པར་བྱེད་དག །ཅི
སྟེ་རང་རང་གི་རིགས་རྩོམ་པར
བྱེད་ཅེས་ཐེ་ཚོམ་ཟ་བ་ཡིན་ཏེ།
ལྷ་པོ་རྣམས་ཀྱི་རྟགས་དམིགས
པའི་ཕྱིར་དང་། རིགས་མི་མཐུན་པ
རྩོམ་པ་བཀག་པའི་ཕྱིར་རོ། །འདིས
ནི་ཐེ་ཚོམ་ཟ་བའི་*མདོ་མ་ཚང་བ་ཉིད
ལ་ཡང་སྔར་བརྗོད་པ་ཡིན་ཏེ། དེ་ལ
ཕྱི་མངོན་སུམ་ཉིད་ཡིན་ཡང་མི་རྟོག
ཀུན་ཏའི་དཀར་བ་ཉིད་དང་། གཟུགས
ཉིད་དང་། ཡོན་ཏན་ཉིད་དང་། བརྟེན་པ
ཉིད་དང་། ཡོན་ཏན་མེད་པ་ཉིད་རྣམས
ལ་ངེས་པ་མཐོང་གི། ཐེ་ཚོམ་ནི་མ
ཡིན་ཏེ་དེའི་ཕྱིར་རྣམ་པར་གཅོད[ཅ-ག]
པ་མ་ཡིན་པའི་གཏན་ཚིགས་ཀྱི
དེ་མངོན་སུམ་ཉིད་ལ་ཐེ་ཚོམ་གྱི
རྒྱུར་ཞེས་བྱ་བ་གྲུབ་པ་དེའི་ཕྱིར
ཐུངས་པ་ཉིད་ཡིན་   ནོ། །གལ་ཏེ

* མདོ་མ་ཚང་ इति ཕྱིར་ प्रतीयते।

PSV1

གཏན་ཚིགས་ནི་ཕྱི་མཚམས་ཟླ་བ་ཡིན་
ལ། གང་བསྒྲུབ་བྱ་ལ་ཕྱི་མཚམས་ཟླ་བ
དང་བརྗོད་པར་མ་བྱས་པས་ན
དེ་ལྟར་ཅུང་ཟད་བརྗོད་པ་ཡིན་ནོ།
།དཔེར་ན་འགའ་ཞིག་སྒྲ་ལ་མི་རྟག
པ་བསྒྲུབ་ན་ལ་ལ་མིག་གིས་གཟུང་
བྱ་མ་བསྟན་ན་ནི་ཡུལ་ལ
ཕྱི་[60A]མཚམས་དུ་འགྱུར་བ་སྟེ་
དཔེ་ལ་སོགས་པ་ཉིད་ཀྱིས
མི་ལ་སོགས་པ་བསྒྲུབ་པ་བཞིན
ནོ། །དེ་ལྟར་ན་ཕྱེ་བྲག
པའི་གཏན་ཚིགས་ལྟར་སྣང
པ་ནི་སྒྲུབ་པར་དཀའོ།། གཏན
ཚིགས་གཟུགས་བརྙན་དང
བཅས་པ་བརྗོད་ཟིན་ཏོ།
།ཚད་མ་ཀུན་ལས་བཏུས་པ་
ལས་གཞན་གྱི་དོན་གྱི་རྗེས་སུ
དཔག་པའི་ལེའུ་སྟེ་གསུམ་པའོ།།
– C ed D ed ཕྲོ་ ༥༩A-༦༠A
N ed ཕྲོ་ ༦༥B-༦༦B.

PSV2

ཡང་མེད་པའི་གཏན་ཚིགས་མེད
པ་དང་། ཕྱི་མཚམས་ཟླ་བའི་གཏན་ཚིགས
*ཟླ་བ་ཡིན་ན་བསྒྲུབ་བྱ་ལ་མེད་པ
དང་ཕྱི་མཚམས་ཟླ་བ་གང་ཡིན་པ་དེ
མ་བརྗོད་པའི་ཕྱིར་རོ། །དེ་ལྟར་
ཡང་ཀུན་ཏུ་ཅུང་བ་བརྗོད་པ
ཡིན་ཏེ། དཔེར་ན་མི་རྟག་པ་ཉིད
བསྒྲུབ་པ་ལ་སྒྲ་ལ་མིག་གིས་གཟུང་
བར་བྱ་བ་ཉིད་བསྟན་པར་བྱ་བ
མ་ཡིན་པ་དང་། དུ་བ་ལ་སོགས་
པ་ཉིད་ཀྱིས་མེ་བསྒྲུབ་བྱ་བ་ལ
ཡུལ་འགའ་ཞིག་ཏུ་དེའི་ལ་ཕྱི་
མཚམས་ཟླ་བ་ལྟ་བུའོ། །དེ་ལྟར
ཕྱེ་བྲག་པ་རྣམས་ཀྱི་གཏན་ཚིགས
ལྟར་སྣང་བ་ཡང་ཉེས་པར་བརྗོད
པ་ཡིན་ནོ།། གཞན་གྱི་དོན་གྱི་རྗེས
སུ་དཔག་པ་བརྟག་པ་སྟེ། ལེའུ
གསུམ་པའོ།།
— P ed ཕྲོ་ ༡༤༧A ༡༤༨A
N ed ཕྲ ༡༤༨A-༡༤༩A

* अत्र ཕྱི་མཚམས་ཟླ་བ इति पाठ आवश्यक।

दिङ्नागरचितायां प्रमाणसमुच्चयवृत्तौ चतुर्थे दृष्टान्तपरिच्छेदे वैशेषिकमतपरीक्षा ।

PSV¹

[66A]||བྱེ་བྲག་པ་རྣམས
ནི་གཉིས་ཀ་རབ་ཏུ་གྲུབ་པ་དཔེའོ
ཞེས་ཟེར་རོ། །དེ་ལ་ཡང་།
མཁའ་དཔེར་བརྗོད་པའི་ཕྱིར་བཏམ།
ངག་གི་ཕྱོགས་གཅིག་ཉིད་ཀྱང་མེད།
གཉིས་རབ་གྲུབ་པ་ཞེས་བྱ་བ་ལ
གལ་ཏེ་དམ་བཅའ་དང་གཏན
ཚིགས་དག་ནམ་མཁའ་ལ་གྲུབ་པ
དེའི་ཡོན་ཏན་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ཞེ་ན
ནི་ཐམས་ཅད་ནམ་མཁའ་དཔེར
འགྱུར་རོ། །ཅི་སྟེ་བསྒྲུབ་པར
བྱ་བའི་ཆོས་དེ་གང་ལ
གྲུབ་པ་དེ་ཉིད་དོ་ཞེ་ན་ནི།
དེ་ལྟ་ན་ཡང་ངག་གི་ཆ་ཤས
ཉིད་མི་འཐད་དེ།
རྗེས་འགྲོ་བརྗོད་པར་མི་བྱེད་པ།
དེ་ནི་དཔེ་ཡི་གཟུགས་བརྙན་ཡིན།
།གང་དུ་གཏན་ཚིགས་དང་བསྒྲུབ
བྱའི་རྗེས་སུ་འགྲོ་བ་མི་སྟོན
པ་དེ་ནི་དཔེ་ལྟར་སྣང་བའོ།
།གཉིས་ཀའི་དཔེའི་རྣམ

PSV²

[155B] ||བྱེ་བྲག་པ
རྣམས་ཀྱི་གཉིས་ཀ་རབ་ཏུ་གྲུབ་པ་ནི
དཔེའོ་ཞེས་བྱ་བ་འདི་ལ་ཡང་།
ནམ་མཁའ་དཔེར་ནི་ཐལ་བ་ནམ།
ངག་གི་ཕྱོགས་གཅིག་ལས་མ་ཡིན།
གང་ལ་གཉིས་ཀ་རབ་ཏུ་གྲུབ་པ་ཞེས
བྱ་བ་ཡིན་ན། གལ་ཏེ་དམ་བཅའ
བ་དང་གཏན་ཚིགས་དེ་དག་ནམ
མཁའ་ལ་རབ་ཏུ་གྲུབ་ན། དེའི
ཡོན་ཏན་ཡིན་པའི་ཕྱིར་ཐམས
ཅད་ལ་ནམ་མཁའ་དཔེར་འགྱུར
རོ། ཅི་སྟེ་གང་ལ་བསྒྲུབ་བྱ
དང་དེའི་ཆོས་རབ་ཏུ་གྲུབ
[156A] པ་ཡིན་ནོ་ཞེ་ན། དེ་ལྟ
ཡིན་ན། ངག་ཡན་ལག་ཉིད་མི
རིགས་ཏེ།
རྗེས་སུ་འགྲོ་བ་མ་བརྗོད་ཕྱིར།
དཔེའི་གཟུགས་བརྙན་ཡང་ཡིན་ནོ།
།གང་དུ་གཏན་ཚིགས་བསྒྲུབ་བྱའི
རྗེས་སུ་འགྲོ་བ་རབ་ཏུ་བསྟན
པ་བཞིན་དུ་དཔེ་ལྟར་སྣང་བ་ཡིན

PSV1

བཞིན་ནོ་ཞེས་སྨྲ་བར་བྱའོ།
སྒྲུབ་བྱེད་ཉེ་བར་སྦྱར་དོན་ནི།
།རང་རྒྱུད་ཡིན་ཡང་དོན་མེད་འགྱུར།
གལ་ཏེ་དཔེ་དང་ནི་རྒྱུད་ཀྱི
ཡིན་ན་ནི་གཏན་ཚིགས་ཀྱི་དོན
གྱི་ཕྱོགས་གཅིག་མ་ཡིན་ནོ་
ཞེས་བརྗོད་དོ།།དེ་ལྟ་བས་ན
སྒྲུབ་པར་བྱེད་པ་ཉིད་མི་སྲིད་
པ་ཉེ་བར་སྦྱར་བའི་དོན
ཡང་མ་ཡིན་ཏེ།སྔར་ཇི
སྐད་བཤད་པ་བཞིན་ནོ།
ཚད་མ་ཀུན་ལས་བཏུས་པ་ལས
ཕྱོགས་དང་དཔེ་ལྟར་སྣང་བ་བརྟགས
པའི་ལེའུ་སྟེ་བཞི་པའོ།།

— C. ed. D. ed. ཕྱ° ༦༦A
N. ed ཕྱ° ༧༣B

PSV2

པའི་སྐྱོན་གཉིས་ཀ་ལྟར་ཡང་དཔེ
རིགས་པ་མ་ཡིན་ནོ།
།བསྒྲུབ་བྱ་ཉིད་དང་ཉེར་འཇལ་དོན།
རང་དབང་ཡིན་ན་དོན་མེད་དོ།
།གལ་ཏེ་ཡང་དཔེར་ན་རང་
དབང་ཡིན་གྱི་གཏན་ཚིགས་ཀྱི
དོན་གྱི་ཕྱོགས་གཅིག་མ་ཡིན་ནོ
ཞེས་ཟེར་བ་དེ་ལྟ་ན།སྔར་བཤད་
པ་བཞིན་དུ་གཏན་ཚིགས་ཉིད
དང་ཉེ་བར་འཇལ་བའི་དོན
སྲིད་པ་མ་ཡིན་ནོ།
།ཚད་མ་ཀུན་ལས་བཏུས་པ་
ལས་ལེའུ་བཞི་པའོ།།

— P ed ཕྱ° ༡༥༥B-༡༥༦A.
N. ed ཕྱ° ༡༥༧

॥ॐ अर्हं सद्गुरुभ्यो नमः॥

जिनेन्द्रबुद्धिविरचितायां सवृत्ते प्रमाणसमुच्चयस्य टीकायां विशालामलवत्यां विद्यमानानां *प्रतीकानां सङ्ग्रह।

तत्र प्रत्यक्षपरिच्छेद।

[D ce 53A] ༎ འགྲེལ་པ་འགའ་ཞིག་གིས་ཞེས་པ་ལ།
བདང་དང་དབང་པོ་དང་ཡིད་དང་དེའི་སྣང་བ་ལས་གང་གྲུབ་པ་དེ་གཞན
ནི། [53B] མངོན་ལས་བྱུང་བའོ་ཞེས་གྲགས་སོ། །རྣམ་སྨོས་པས། །
།ཁ་ཅིག་ནི་ཞེས་པ་སྟེ། དེས་ནི་ལྷ་ཡས་ཀ་ལ་སོགས་པ་རྣམས་སྣང་བ་འདོད
པར་བྱེད་དོ། ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་རྒྱུ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར། གཙོ་བོ
ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཞེས་པ། །དེས་ནི་དབང་པོ་ཅན་པ་ལ་སོགས་པ་རྣམས་ནི
འདོད་པར་བྱེད་དོ། དེ་ལྟ་ན་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས། །[54A]
ཞེས་གང་བཤད་པ་དེ་འགལ་ལོ། གཏན་ལ་ཕབས་པའི་རྣམ་པར་བརྟགས
པ་ལྡེམ་ཅན་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་འགྲེལ་ལོ། (ཅན)ཡུལ་ལ་ལྟ་དོན་ཅན་ཉིད
ཕྱིར། །ཞེས་པ། ❀ཡུལ་ལ་ལྟ་བ་ཙམ་གྱི་དོན་ནི་ཞེས་པ་ལ། ཙམ་གྱི་སྒྲ།
དེ་ལ་རྣམ་པར་གཅོད་པ་ག་ལས་ཞེས་པ་སྟེ། [54B] བསྙེབ་མ་ཡིན་པ་ཁོ
ནོར་ཞེས་པས། །རྣམ་པ་ཐམས་ཅད་འཛིན་པར་ཐལ་ལོ་ཞེས་པ། ཐམས
ཅད་ཀྱི་བདག་ཉིད་དང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། འདི་ནི་ཞིག་ཅེས་པ
ལ་སོགས་པ་སྟེ། [55B]ཡུལ་ཐ་དད་པ་ཡང་ཞེས་པ།
མེད་ཅེས་པ་ལ་སོགས་པའོ། གཞན་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས། །བསྐྱན
བཅོས་སུ་བརྗོད་པ་ནི་སྐྱེ་དང་འབྱུང་བར་ལ་ལྟོས་པ་ནི་རྫས་དང་ཡོན་ཏན
དང་ལས་རྣམས་ལ་མངོན་སུམ་སྟེ། རྫས་དང་ཡོན་ཏན་དང་ལས་ལ་ལྟོས
པ་ཡང་རྫས་རྣམས་ལའོ་ཞེས་པ་སྟེ། [56A] གང་གི་ཕྱིར་ཞེས

* प्राधान्येनात्र प्रतीकानामेव सङ्ग्रहस्तथापि क्वचिदन्योऽपि विशिष्टपाठा अत्र सङ्गृहीता। ❀ ཡུལ་ལ་ལྟ་བ་ཙམ་གྱི་དོན་ཅན་ནི་བལྟ་བོ་… ཕྱིར་བྱེད་པ་ཞེས་པ [55B]

པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། རང་གི་ངོ་ཙམ་འཛིན་པ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཞེས་པ་
འདི། །ཡུལ་ལ་ལྟ་དོན་ཅན་ཉིད་ཕྱིར། །ཞེས་པ་འདི་ནི་རྣམ་པར་འགྲེལ་
ལོ། མཚམས་སྦྱོར་བ་ནི་སྦྱོར་བར་བྱེད་པའོ། ... འདི་ནི་འདིའི་ཞེས་པ་ལ་
སོགས་པ་སྟེ། ངེས་པར་ཞེས་པ་ ... ། ལྡན་པ་ཕྱིས་པ་ལས་སམ་
ཐ་མི་དད་པར་ཉེ་བར་བཏགས་པ་ལས་ཞེས་ ... ། དེ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་
སོགས་པ་སྟེ། ... རྣམ་པ་གཞན་དུ་ནི་ཞེས་པ་ ... ། [56B] སོགས་
པ་ཡང་མ་ཡིན་ཏེ་ཞེས་པ་ ... ། དབང་པོ་ཐ་དད་ཀྱིས་གཟུང་བར་བྱ་
བ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པ་ ... ། གལ་ཏེ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་
སྟེ་ ... ། གཟུགས་སོགས་དབྱེར་མེད་པའམ་ཞེས་པས་ ... ། [57A]
མཐོང་ཞེ་ན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས་ ... ། ཡོད་པ་དང་ཡོན་ཏན་
ཉིད་དག་ལྟ་བུ་ཞེས་པ་ ... ། ཐ་མི་དད་པའི་ཕྱེས་པ་ནི་ ... ། དེ་དབང་
པོས་མིན་ཞེས་པ་ལན་ནོ།། དབང་པོ་དུ་མ་དོན་མེད་ཕྱིར། ། ཞེས་པ་ །
དོན་མེད་པ་ཞེས་པ་ནི་ ... ། ཅི་སྟེ་ཡང་འགྱུར་རོ་ཞེས་པ་ ... ། [57B]
རང་ཡུལ་ཐ་དད་ངེས་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། ... གྲངས་ལ་སོགས་
པ་ཐ་དད་པས་ཀྱང་ཞེས་པ་ ... ། དབང་པོ་གཞན་གྱི་དོན་ནི་མ་ཡིན་ནོ་
ཞེས་པ་སྟེ། ... དབང་པོ་གཞན་གྱི་ཡུལ་ཉིད་ཀྱིས་ཀྱང་ཞེས་པ་ལ་
སོགས་པ་ ... ། གང་ལས་མིག་གིས་མི་འཛིན་པ་ཞེས་པ། ... དེ་གལ་ཏེ་
ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། [58A] ཐ་དད་པ་ཉིད་ནི་དབང་པོ་དུ་མས་
གཟུང་བར་བྱ་བ་ཉིད་ལ་རྒྱུ་མ་ཡིན་ཏེ། ... དོན་ཅི་ཞེ་ན་དབང་པོ་
གཞན་གྱི་དོན་མི་འཛིན་པའོ་ཞེས། དབང་པོ་གཅིག་མིན་ཉིད་ལ་
རྒྱུའོ་ཞེས་སྦྱོར་ལོ། ... གལ་ཏེ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ། ....
དབང་པོ་ཐམས་ཅད་ཀྱིས་གཟུང་བྱ་སྨོས་པ་ཡང་། ... དེ་ལྟ་ན་གཟུགས་ལ་
སོགས་པ་རྣམས་དབང་པོ་དུ་མས་གཟུང་བར་བྱ་བར་ཐམས་སུ་འགྱུར་
རོ་ཞེས་པ་སྟེ། རང་གི་ཕྱི་བྲག་ལ་ངེས་པར་བྱེད་པ་རྣམས་སོ་ཞེས་
པ་ ... ། དབང་པོའི་བློ་རྣམས་ཀྱིས་ཞེས་སྦྱོར་བར་བྱའོ། རྫས་དང་

VT.

སྐྱངས་ལ་སོགས་པ་དང་ལམ་རྣམས་ལ་ཞེན(ཞེས)་པ། སོགས་པ་སྨོས་
པ་ལས་……། [58B] མི་འགྱུར་རོ་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།……
དེ་ལྟ་ན་འོ་ན་ཞེས་པ……། དེ་ལྟ་ན་ཡང་ཞེས་པ་སྟེ།……མདོ་དང་
འགལ་ལོ་ཞེས་པས་……། རིགས་པས་ཀྱང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས་ཏེ།
……དེ་མེད་པའི་ཕྱིར……། དབང་པོ་གཞན་གྱིས་འཛིན་པ་མ་ཡིན་པ་ནི་
མི་འཁྲུལ་པའོ་ཞེས་ཏེ།……འགྱུར་མེད་ཅེས་པ་ལ་སོགས་པ་
……། [59A] འོ་ན་གང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ།། གཞན་པའི་
སྤྱོད་ཡུལ་ཅན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།…… ཡུལ་ཐ་དད་པ་ཞེས་
པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།…… དེ་ཡང་ལྷན་ཅིག་སྤྱོད་པའི་ཚོགས་པའི་
ཡུལ་ཅན་ཞེས་པ་སྟེ།… སྔར་ཡང་དེ་དང་ལྷན་ཅིག་སྤྱོད་པའི་ཚོགས་
པ་འདིའི་ཡུལ་ཡིན་པ་ཞེས་འབྲུ་མང་པོ་པོ་ནའོ། ……ཉན་པ་ཉིད་
ཐ་མི་དད་པའི་ཤེས་པ་ཞེས་པ།…… [59B] གཟུགས་ལ་སོགས་པ་
འཛིན་པ་མེད་ན་དེའི་བློ་མེད་པའི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པ།…… དེ་བཞིན་དུ་
ཁྱད་པར་ཅན་རྣམས་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།…… ཐ་མི་དད་པ་ཐམས་
ཅད་དུ་ཞེས་པ།…… ཡོད་པ་དང་ཡོན་ཏན་ཉིད་དག་ནི་མཚོན་
སུམ་མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་པ……། དེ་ཉེ་བར་མཚོན་པའི་ཕྱིར་ཞེས་པ།
སྤྱོད་ཡུལ་མཚུངས་ཉིད་འདོད་ [60A] ཅེ་ན། །ཞེས་པ…།
དེ་ མི་འཛིན་ན་དེའི་བློ་མེད་པའི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པ……། མི་འདོད་པ་ལ་
ཐལ་བར་འགྱུར།། ཞེས་པ……། རྫས་དང་ལྡན་པ་རྣམས་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།
དེ་བཞིན་དུ་རྫས་གཅིག་པ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།
……རྫས་འདུག་པའི་ཕྱིར་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།…… [60B] དེ་སྐད་
དུ་བཤད་པ་ནི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།…… གལ་ཏེ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་
སོགས་པ་སྟེ།…… གང་གི་ཚེ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།…… དེ་ལྟར་
ཡང་མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་པ་སྟེ།……མཐོང་བ་ཞེས་པ……། མེད་ཀྱང་ཞེས་པ

VI

ལ་སོགས་པས། །འཛིན་པ་བཟང་པོའི་ཕྱིར་ཞེས་པ་། །རྣམ་གཞན་
དུ་བརྗོད་ཅེས་པ་ལ་སོགས་པས་ །[61A] མ་ཡིན་ཞེས་པ་ལ་
སོགས་པ་སྟེ།··· ཐམས་ཅད་བསྒྲུབ་བྱར་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས་།
ཐོབ་དད་པའང་གཞན་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས།
འཕྲེང་ན་རྣམ་གཞན་དཔྱེར་མེད་ཅིང་། །ཅེས་པ་· །གང་ལ་ཡང་
ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས་ (འདིས་ཞེས་པ) །ཡོན་ཏན་ལ་སོགས་པ་རྣམས་ལ་ཞེས་པ་
ལ།སོགས་པའི་སྐུས་ལས་རྣམས་ལའོ། · ཐམས་ལ་ཞིང་སྤྱངས་པར་
བརྗོད་དོ། དེ་ཡང་ནི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།····དེ་དང་འབྲེལ་
པའི་སྐྱོ་ནས་སྐྱེའོ་ཞེས་པ་ནི །དེ་ཡང་པའི་ཡོ་ལ་སོགས་པ་ཕྱད་པ་
ཡོན་ལས་སྐྱེའོ་ཞེས་པ་ནི །ཇི་ལྟར་ཐམས་ཅད་དུ་ཞེས་པ་ལ་སོགས་
པ་སྟེ།

अथ द्वितीय स्वार्थानुमानपरिच्छेद।

[110A] །རྗེ་སྒྲུབ་པ་རྣམས་ཀྱི་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ།
·· འདིའི་འདི་ནི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་སྟེ། · འབྲེལ་པ་ཅན་རྣམ་པ་
གཉིས་ཏེ། ཡང་དང་(བར)ལྡན་པ་ཅན་ཡང་དཔེར་ན་དུ་བ་ མེ་ལས་
བྱུང་སྟེ། ཡང་དག་པར་འདུ་བ་ཅན་ཡང་དཔེར་ན་བ་ལང་གི་རྭ་ལྟ་
བུའོ། ····[110B] རྒྱུ་འབྲས་སུ་རྗེས་(སུ)དཔག་པའི་གཏན་
ཚིགས་དག་གོ་ཞེས་ བརྗོད་དོ་ཞེས་པ་ །[11B] དེ་ལྟར་
བསྟོལ་པའི་འདོད་པས་རྒྱུ་འབྲས་སུ་དག་རྗེས་སུ་དཔོག་པའི་
གཏན་ཚིགས་དག་མ་ཡིན་ནོ། །ལྟར་མིན་རྟོགས་མེད་ལ་འགྱུར་ཕྱིར་ར་
།ཞེས་པ་ *།ཤེས་པའི་རྒྱུ་ཉིད་ཡོད་ནས་ཀྱང་ ། །ཞེས་པ་ལ་སོགས་
པ་སྟེ། ལྟར་བ་(ཡང)ཞེས་ པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། · མཐོང་ཞེས་པ་
ལ་སོགས་པའོ། [112A] དམིགས་ཀྱིས་བསལ་བའི་ཕྱིར་ཞེས་
[illegible]
*མཐོང་པའི་ཕྱིར་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།–[illegible]།

VT. ངེས་པ་ཉིད་སྨྲས་ཏེ།

པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། ཐེ་ཚོམ་ཟ་བའི་མཐའ་ཡས་མ ། དེ་གདོན་མི་ཟ་བར་མ་ཡིན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ།། ཐ་དད་མིན་ཕྱིར་ཞེས་པས་ …[112 B] མ་ཡིན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། གང་གི་ནི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། གདོན་མི་ཟ་བར་སྨྲས་པ་ནི།… ཆ་འགའ་ཡིས་མིན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས་ནི།… ཇི་ལྟར་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ།… འགལ་བ་རྣམས་ལ་སྤྱོད་པའི་ཕྱིར། །ཞེས་པ །རྟགས་ཀྱི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། རྟགས་ཀྱི་སྟེ་དུ་བ་ལ་སོགས་[113 A] པའི་གཞན་དང་སྤྱི་གང་ཡིན་པ་རྣམས་ཉིད་ལ་སོགས་པའི་ངོ་བོ་དང་། གང་ཡང་ ཞེ་བར་བ་ལ་སོགས་པ་ཁྱད་པར་རྣམས་ཏེ། དེ་གཉིས་ཀ་ལ་ཡང་གསལ་བར་བྱེད་པ་དང་གསལ་བར་བྱ་བར་མི་འགྱུར་རོ།… གཞན་ལ་སྟེ་ཚེ་སྒྲ་པ་ལ་སོགས་པ་རྣམས་ཀྱི་ལྟར་རོ། རྣམ་མ་ཀུན་དུ་ཐལ་བར་འགྱུར་ཏེ། ལྡན་པ་ཅན་རྩམ་རྟོགས་པར་ཐལ་བར་འགྱུར་རོ་ཞེས་པ… །གཞན་དུ་ན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ། འདིར་ཡང་མ་ཡིན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ། [113 B] དེ་རྟོགས་བྱེད་པ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཞེས་པའོ། གང་དུ་ནི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།… རྣམ་པ་གཞན་དུ་ན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།… དུ་བ་ལ་མེ་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། འདིར་ནི་ཡོད་པ་བསྒྲུབ་པར་བྱ་བ་ཡང་མ་ཡིན་ཏེ། དེ་ནི་རྟོགས་བྱེད་པ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཞེས་ པ་ལ་སོགས་པའོ། [114 A] དེའི་ཕྱིར་རྟགས་དང་རྟགས་ཅན་དག་གདོན་མི་ཟ་བར་ལྡན་པ་མ་ཡིན་ཀྱི་ཞེས་པ་སྟེ། ངོ་ན་ཅི་ཞེ་ན། མེད་ན་མི་འབྱུང་བ་ཉིད་ཡིན་ནོ་ཞེས་པ།… ཡུལ་དང་*ལས་ལ་ལྟོས་པ་ནི། །ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།… འདུ་བ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། འབྲེལ་པ་ནི་ཞེས་པ་ལ་ སོགས་པ །མ་ཡིན

* དུས་ལ་བལྟོས་པ་ནི། — P ed. अयमेव शुद्धः पाठः।

VT.

ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ……།[114B] རྟོགས་པ་མེད་པའི་ཡང་ཞེས་
པ་སྟེ།……འདི་ལ་ཡང་དེ་ཡོན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས……།འདིར་
ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས……།འཁྲུལ་པ་ཉིད་ན་ཡང་ཞེས་པ་
ལ་སོགས་པའོ།རྒྱུའི་རྒྱུ་ལས་ཞེས་པ།… ཇི་སྐད་དུ་སྨྲས་པ་ཞེས་
པ།……དེའི་ཕྱིར་རྣམ་པ་གཉིས་པོ་འདི་ཞེས་…།……[115A]
གང་ཞིག་འགལ་བ་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ།
མ་གྲུབ་པ་ལས་ཞེས་པ་སྟེ།^……རླུང་དང་སྤྲིན་ཡང་དག་པར་སྦྱོར་བ་ནི་
ཚད་པའི་ལས་དང་འགལ་བ་ཞེས་པ་ནི།……འདིར་ཚད་པའི་ལས་རྣམས
ཀུན་མ་ཡིན་གྱི་ཞེས་པ།…འོ་ན་ཅི་ཞེ་ན་དེ་མེད་པ་ཡིན་ནོ་ཞེས་པ་… །
ཚད་བའི་ལས་མེད་པ་དང་རླུང་སྤྲིན་སྦྱོར་བ་དག་འགལ་ཡང་མ་ཡིན་
ནོ་ཞེས་པ…།དེ་བཞིན་དུ་གཞན་ལ་ཡང་བརྗོད་པར་བྱའོ་ཞེས།*……
[115B] ཤིང་བཀག་པ་ཡང་ཞེས་པ།……མ་གྲུབ་པ་ལ་སོགས་པ^ རྟོགས
པའོ།…དམིགས་ཀྱིས་བསྒྲུབ་པ་ནི་རབ་ཏུ་གྲགས་པ་སྔོར་མ་ཟིན་ཉིད་ཀྱི
ཕྱིར་རོ་ཞེས་པའོ།……འབྲེལ་པ་མེད་ཕྱིར་རྟགས་ཉེ་མིན།།ཞེས་པ
སྟེ།……འབྲེལ་པའི་དོན་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།……རྟགས
ལས་བྱུང་ཆང་བསྒྲུབ་པའི་ཕྱིར།།ཞེས་པ།……[116A]རྗེས་སུ་དཔག
པར་བྱ་བའི་ཆོས་པ་ནི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།……དེ་ན་བཙུམ
ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།… ཞེས་པའི་བྱེད་པ་བསྒྲུབ་པ་ལས་ཞེས་པ།
འབྲེལ་པ་དྲན་པ་ལ་ལྟོས་པས་ཞེས་པ་སྟེ།……རྒྱུད་བྲལ་ནས་ཞེས་པ།…
[116B] དེ་ཡང་མ་ཡིན་ཏེ་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས… །རྗེས་སུ་དཔག་པར་བྱ་བའི
མཚན་མར་གྱུར་པའི་ཞེས་པ……།རྣམ་པ་གཞན་དུ་ན་ནི་ཞེས་པ…།དངོས་སུ
མ་ཡིན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ།……འབྲེལ་པ་དྲན་པས་བར་དུ་ཆོད་པ་ཉིད
ཀྱི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པའོ།།འབྲེལ་པ་དྲན་པ་གྲུབ་པར་འགྱུར།།ཞེས་པ……།
……དེ་ལྟར་ནི་བཤད་འགྲེལ་ལས།གང་གི…… ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས།⊛

---

* ཞེས། इति शुद्धं भाति। ⊛ པའོ།– P. ed

VT

འདི་སྐད་དུ་འཆད་པར་འགྱུར་བ་ཞེས་པས་དོན་འདི་ལ་ཡིས་པར་བྱེད་པ་གསུངས་སོ།… གང་གི་ཕྱིར་རབ་ཏུ་མ་གྲུབ་པ་ནི་དམིགས་ཀྱིས་བསྒྲུབ་པ་མ་ཡིན་ནོ། [117A] །འབྲས་བུ་ལ་སོགས་པ་འདིར་མ་བརྗོད་ཅེས་པ་… །འདི་རྣམས་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ། གང་ཡང་དུང་བ་ཞེས་པ ། །གསལ་བར་བྱ་བ་དང་གསལ་བར་བྱེད་པ་ཉིད་ཀྱི་ཞེས་པ།… །ལྷག་མ་གསལ་བྱེད་མིན་པ་འཛིན་ཡོ།།ཞེས་པ་། [117B] །དོན་མེད་གཞན་ལ་དེ་རྟོགས་ཕྱིར། །ཞེས་པ་ལ། …གཞན་ལས་ཞེས་པ་ །… དེའི་ཕྱིར་དོན་མེད་པ་སྟེ་འདི་རྗེས་སུ་དཔོག་པའི་རྒྱུ་རྟོགས་པ་ཞེས་པ་ལྷག་མའོ། །ཡང་ན་རྟོག་པར་བྱེད་དོ་ཞེས་པའི་དགོངས་མ་འདེར་ཡང་སྦྱོར་བར་བྱའོ། —D ed ཞེ ༡༡༠A–༡༡༧B། P ed ཞེ༠ ༡༢༤A–༡༣༣B།

अथ तृतीय परार्थानुमानपरिच्छेद।

[110B] །དེ་ལྡན་པའི་ཆོས་ཀྱི་གཏན་ཚིགས་སོ་ཞེས་པ ། བརྗོད་པ་ཞེས་འཇུག་གོ་ཞེས་པ། གལ་ཏེ་བསྒྲུབ་བྱ་ [111A] བརྗོད་པ་འབྲེལ་པར་བྱེད་ན་ཞེས་པ །ཇེས་ཀྱང་བསྒྲུབ་བྱ་ཡིན་དེ་དང་ལྡན་པས་ཞེས་པ། རྟོགས་པ་ལ་ཆོས་གཞན་ནི་ཡོད་པ་མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་པ་གཏན་ཚིགས་ཅན་ཡིན་པ་དེའི་ཕྱིར་རྟགས་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། དེ་ལ་བརྗོད་པ་ཉིད་ལ་སོགས་པ་སྒྲིད་པ་མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་པ། དེ་ནི་གྲུབ་པ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ [111B] རོ་ཞེས་པ། མི་རྟག་པ་ཉིད་དུ་བསྒྲུབ་པར་བྱའོ་ཞེ་ན་ཞེས་པ།– །རྣམ་པར་གཅོད་པའི་འབྲས་བུ་ཅན་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པ། ཡོངས་སུ་དུ་གྱུར་པ་ཡང་ཞེས་པ །རྟོགས་པས་ཆོས་ཅན་གྱིས་གཞན་དེ་དང་ལྡན་པ་མེད་དོ་ཞེས་པ ། ཁྱད་པར་བསྒྲུབ་བྱ་དང་ལྡན་ཆོས།།འདི་ཡི་སྒྲ་ཞེས་པ
ཕྱིར་བསྒྲུབ་བྱ་དང་ལྡན་པ་ཡོད་པའི་ཞེས་ཟེར
…ཞེས་ [112A] མ་ཡིན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ།།ཆོས་ཅན་ལ་ཕྱལ

VT.

པར་མི་འགྱུར་བའི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པ།...།ཆེ་བ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཏེ། བསྒ
པར་གྲུབ་པ་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པ་ཡང་གཏན་ཚིགས་སུ་འགྱུར་རོ་ཞེས་པའི།
ཡང་གི་སྒྲ་ནི་ །བསྒྲུབ་བྱའི་ཆོས་ལ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། མ་ཡིན་
ཏེ་དེའི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ། གྲུབ་མོད་མ་ཡིན་པ་ནི་ཞེས་པ་ལ་སོགས
པའོ། [192B] མི་རྟག་པ་ཉིད་ཙམ་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། མ་ངེས་
པ་ཞེས་པ་ལ ། ཕྱི་ཆོས་ཀྱི་གཏན་ཚིགས་ཞེས་པའོ།... འགྲུབ
པ་ཅན་ནོ་ཞེས་པའོ། །དེ་ཙམ་ཞིག་ཀྱང་ཞེས་པའི་དེའི་སྒྲས །དེའི་ཕྱིར
ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། དེ་ལྟར་གྱུར་ན་ཆོས་གཞན་སྤྱངས་པར་འགྱུར
རོ་ཞེས་པས །ངེས་པར་གཟུང་བ་ལས་ཞེས་པ། མཐའ་སོགས་ཡོད
པར་སྒྲུབ་པ་ལ། *།ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའི་སྒྲས །དེ་ལ་ཞེས་པ ... ।
-D ed ཕྱི• ༡༩༠B–༡༩༢B| P ed ཕྱི• ༢༡༧A–༢༡༩A|

[210A] །ཕྱི་ཕྱག་པ་རྣམས་ཀྱི་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། དེ་ཞིག
རབ་ཏུ་མ་གྲུབ་པ་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ །འདམ་གྱི་སྒྲ་ནི་རྣམ་པར་བརྟག
པའི་དོན་ཅན་ནོ་ཞེས་པའོ། དེ་ལྟར་ན་ནི་ཞེས་པ་ལ་[210B]སོགས
པ་སྟེ།... ཅི་སྟེ་ཡང་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ། དེ་ལྟར་གྱུར་ན
གཏན་ཚིགས་ཀྱི་དོན་འགལ་བར་འགྱུར་རོ། བསྒྲུབ་པ་ནི་རབ
ཏུ་གྲུབ་པ་སྔོན་མ་ཅན་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར ཞེས་པ། རབ་ཏུ་གྲུབ་པར་རྫས
ནས་ཞེས་པ།... ཅི་སྟེ་ཡང་མེད་པའི་གཏན་[211A]ཚིགས་ཞེས་པ
 །ཕྱོགས་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པས །ཚིག་གི་དོན་དག་པོ་རྣམས་ལ་ཞེས
པ།ཕྱི་རོལ་གྱི་རྒྱུ་ཡིན་ནོ་ཞེས་འབྲུག་གོ། ཐམས་ཅད་ལ་མེད་པའི་ཕྱིར
ཞེས་པ་སྟེ། གང་རྣམས་སྐྱེ་བ་ཞེས་པ་ཕྱི་ཕྱག་ལོ་ནི་འགའ་ཞིག་གོ།
གཅིག་ལ མཐོང་བའི་ཕྱིར་རོ་ཞེས་པ །བསྐྱེད་པ་ལ
སོགས་པ་བཞིན་དུ་ཞེས་པ། [211B]དེ་ནི་རིགས་ཏེ་ཞེས་པ །

* ཞེས་པ། སོགས་པའི་སྒྲས — P ed

VT

མ་ཡིན་ཞེས་པ་ལ་སོགས་པའོ། མ་གྲུབ་ཚིག་ཅེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།
- དེ་ལྟར་ཡང་མ་ཡིན་ནོ་ཞེས་པ་སྟེ། དེའི་ཕྱིར་ཞེས་པ་ལ
སོགས་པ་སྟེ།·· [212A] རིགས་པ་ནི་མཐུན་པར་སྦྱོར་བ་བཀག་པའི
ཕྱིར་ཞེས་པ། འདིས་ཞེས་པ །འདིར་ཡང་ཞེས་པ །[212B]
ཡུལ་འགའ་ཞིག་ཏུ་ཞེས་པ ། — D ed ཛུ·༢༡༠A-[illegible]༡༢B།
P ed ཛུ·༢༣༨B-༢༤༡B།

अथ चतुर्थो दृष्टान्तपरिच्छेद ।

[236B] །གཉིས་ཀ་རབ་ཏུ་གྲུབ་པ་དཔེར་ཞེས་པ ། ནམ་མཁའ
དཔེར་ན་ཐལ་བར་མ། །ཞེས་པ །ངག་གི་ཕྱོགས་གཅིག་ཉིད་ཀྱང་མིན།
ཞེས་པ །[237A] དེ་ཡི་ཡོན་ཏན་ཉིད་ཀྱི་ཕྱིར་ཞེས་པ། དེའི
ཆོས་དག་ཞེས་པ །གང་དུ་རབ་ཏུ་གྲུབ་པ་དག་གོ་ཞེས་པ །
ངག་གི་ཡན་ལག་ཉིད་མི་རིགས་སོ་ཞེས་པ། །རྗེས་སུ་འགྲོ་བ
མ་བརྗོད་ཕྱིར། ཞེས་པ་ལ་སོགས་པ་སྟེ།···སྒྲ་མ་བཞིན་ཞེས་པ།
རྣམ་པ་གཉིས་ཀ་ལྟར་ན་ཡང་མི་རིགས་སོ་ཞེས་པ། སྒྲུབ་བྱེད་
ཉིད་དང་དཔེའི་དོན་ཀྱང་། །དང་དབང་ཡིན་ན་དོན་མེད་དོ། །ཞེས་
པ།·· སྒྲུབ་པར་བྱེད་པ་ཉིད་མེད་པ་མ་ཡིན་ཞིང་། དཔེའི་དོན་ཡང་མ
ཡིན་ནོ། །ཞེས་པའོ། [237B] སྔར་ཇི་སྐད་བཤད་པ་བཞིན
ཞེས་པ། — D ed ཛུ·༢༣༦B-༢༣༧B། P ed ཛུ·༢༦༨A-B།